

غالب کے فارسی خطوط

پروفیسر حنیف نقوی

غالب انسٹی ٹیوٹ، نیو دہلی

غالب کے فارسی خطوط

پروفیسر حنیف نقوی



غالب انسٹی ٹیوٹ، نئی دہلی

(© جملہ حقوق بہ حق مصنف محفوظ)

GHALIB KE FARSI KHUTOOT

BY

Prof. Haneef Naqvi

ISBN 81-8172-070-9

اہتمام	:	سید رضا حیدر
سنہ اشاعت	:	۲۰۱۵ء
قیمت	:	۱۵۰ روپے
مطبوعہ	:	اصیلا پرنٹنگ پریس، نئی دہلی



غالب انسٹیٹیوٹ،

ایوان غالب مارگ، نئی دہلی - ۲

www.ghalibinstitute.org

پیش لفظ

پروفیسر حنیف نقوی کے مضامین کا یہ مجموعہ شائع کرتے ہوئے ہمیں خاص طور سے خوشی ہو رہی ہے۔ آپ ایک اہم اور معروف محقق تھے۔ پروفیسر حنیف نقوی کے کئی مضامین اور کتابیں شائع ہو چکی ہیں، وہ فارسی کے بھی مستند عالم تھے۔ چنانچہ انہوں نے اس سے استفادہ کر کے اردو میں بہت سے ایسے مضامین شائع کیے جن کی طرف عام طور سے مصنفین توجہ نہیں دیتے تھے۔ خصوصاً غالب کے تعلق سے تو اس کی خاص ضرورت تھی اور آج بھی ہے۔ پروفیسر حنیف نقوی کا غالب انسٹی ٹیوٹ سے بڑا پرانا اور گہرا تعلق تھا۔ اُن کے مشوروں سے ہم نے بہت فائدہ اٹھایا۔ ان کا اصل مشغلہ تو درس و تدریس تھا اور مدتوں انہوں نے بنارس ہندو یونیورسٹی میں اردو اور فارسی کے شعبوں کی رہنمائی کی۔ مگر ساتھ ہی ساتھ اپنے علمی شغف کی بنا پر تدوین، تصنیف اور ترجمہ کے کاموں میں بھی مصروف رہے۔ غالب کی فارسی میں کئی کتابیں ہیں۔ اُن کا ایک دیوان اور خطوط بھی فارسی میں ہیں مگر یہ اردو سے دلچسپی رکھنے والوں کی رسائی سے دور ہیں۔ ہماری

کوشش ہے کہ جہاں تک ممکن ہو اُن کے تراجم مستند ادیبوں سے کرائیں۔ پروفیسر حنیف نقوی کے متعدد مضامین غالب انسٹی ٹیوٹ کے رسالہ "غالب نامہ" میں شائع ہو چکے ہیں۔ اُن کی کتابیں بھی یہاں سے چھپ چکی ہیں اور یہ تمام تحریریں ہمارے لیے دستاویز کی حیثیت رکھتی ہیں۔ انہوں نے اپنی زندگی میں جو بھی لکھا وہ کافی محنت سے لکھا۔ آج وہ ہمارے درمیان نہیں ہیں مگر اُن کی تحریریں ہمیں روشنی عطا کر رہی ہیں۔ ہم یہ کتاب اہل علم کی نذر کر رہے ہیں اور اُمید کرتے ہیں کہ عرصے تک اپنی قدر و قیمت کی بنا پر اس کی ضرورت رہے گی۔

صدیق الرحمن قدوائی

انتساب

اپنے ابتدائی درجات کے استاد

سید شہزاد حسین مرحوم

کے نام

جن کی شفقت و محبت کا نقش آج بھی تازہ ہے

ع متاکہاں ہے صفحہ دل پر لکھا ہوا

فہرست

- ۱۔ غالب کی فارسی مکتوب نگاری ۱۳
- ۲۔ نامہ ہائے فارسی غالب ۴۷
- ۳۔ تفہیم غالب کی دشواریاں۔ فارسی خطوط کے حوالے سے ۷۹
- ۴۔ غالب کے چار غیر مطبوعہ فارسی خط ۱۰۲
- ۵۔ غالب کا ایک نو در یافت فارسی خط ۱۱۶
- ۶۔ غالب کا ایک فارسی خط اور ان کا سفر فیروز پور ۱۲۷
- ۷۔ غالب کے تین فارسی خطوط ۱۴۲
- ۸۔ جنوں بریلوی سے منسوب دو فارسی خط ۱۵۱

تقریب

پروفیسر حنیف نقوی (۱۹۳۶ء-۲۰۱۲ء) صرف اول کے محقق اور اعلیٰ درجے کے غالب شناس تھے۔ وقت نظر، اصابت رائے اور تحقیقی حزم و احتیاط ان کی امتیازی صفات تھیں۔ عمر کے آخری عشرے میں غالب سے متعلق ان کی متعدد کتابیں منظر عام پر آئیں۔ مثلاً:

- ۱۔ غالب کی چند فارسی تصانیف ۲۰۰۵ء
- ۲۔ غالب۔ احوال و آثار (طبع دوم) ۲۰۰۷ء
- ۳۔ غالب اور جہان غالب ۲۰۱۲ء

دسمبر ۲۰۱۱ء میں انھوں نے تحقیق و تعارف کے نام سے ایک کتاب کا مسودہ ترتیب دے کر اتر پردیش اردو اکادمی میں جمع کیا تھا، لیکن اس سے قبل کہ اکادمی اس کی اشاعت کے بارے میں کوئی فیصلہ کرتی، ۲۲ دسمبر ۲۰۱۲ء کو انھوں نے سفر آخرت اختیار کیا۔ بالآخر پروفیسر خواجہ محمد اکرام الدین کی توجہ سے دسمبر ۲۰۱۳ء میں قومی کونسل برائے فروغ اردو زبان کی جانب سے وہ کتاب شائع ہو گئی۔

نقوی صاحب مرحوم کا ارادہ تھا کہ غالب کے فارسی خطوط کے عنوان سے بھی ایک

مجموعہ مضامین شائع کریں۔ اس مقصد کے لیے انھوں نے ایک فولڈر میں متعلقہ مضامین کی کتابت شدہ کاپیاں یکجا کر کے رکھ دی تھیں اور فولڈر کے اوپر کتاب کا نام لکھ کر نیچے کی سطروں میں مضامین کے عنوانات بھی ترتیب وار لکھ دیے تھے۔ غالب انسٹی ٹیوٹ، نئی دہلی کے ڈائریکٹر ڈاکٹر سید رضا حیدر سے میں نے اس کا ذکر کیا تو انھوں نے اس کی اشاعت کے لیے نہ صرف آمادگی بلکہ اشتیاق کا اظہار کیا۔ اب یہ کتاب انھیں کے زیر اہتمام شائع ہو رہی ہے۔ اس کے لیے وہ بجا طور پر شکریے کے مستحق ہیں۔

اردو کے نقادوں اور محققوں نے غالب کے احوال و آثار کی تحقیق و تجزیے کے لیے ان کے اردو خطوط کا بار یک بنی کے ساتھ مطالعہ کیا ہے اور اس سے مفید نتائج بھی برآمد کیے ہیں، لیکن بقول پروفیسر ضیف نقوی غالب کے اردو خطوط ان کی زندگی کے صرف آخری بیس بائیس برسوں کے احوال و کوائف پر مشتمل ہیں۔ اس کے برعکس ان کے فارسی خطوط جوان کے عفو ان شباب سے لے کر پچاس سال سے کچھ زائد عمر تک کے ضییب و فراز حیات سے متعلق معلومات کا بیش بہا خزانہ ہیں، اب تک نہ تو اس وقت نظر کے ساتھ پڑھے گئے ہیں جس کے وہ مستحق ہیں اور نہ ان سے اس قدر استفادہ کیا گیا ہے، جس کی گنجائش ان کے اندر موجود ہے۔

اسی احساس کے تحت پروفیسر نقوی نے بیچ آہنگ، باغ و در، متفرقات غالب، آثار غالب اور نامہ ہائے فارسی غالب میں شامل فارسی خطوط کا بالاستیعاب اور بہ نظر غائر مطالعہ کیا اور پھر وقتاً فوقتاً اپنے حاصل مطالعہ کو مختلف مضامین کی شکل میں پیش کیا۔ اس سلسلے میں ان کی بعض تحقیقات درج ذیل ہیں:

- ☆ غالب کے کل دستیاب فارسی خطوط کی تعداد ۳۵۴ ہے۔
- ☆ ان کا سب سے قدیم دستیاب فارسی خط ستمبر ۱۸۴۳ء کا ہے۔
- ☆ اردو میں خطوط نگاری سے برسوں پہلے غالب فارسی خطوط میں بھی رسمی القاب و آداب کو ترک کرنے اور ذوق ہم زبانی، کے انداز کو اختیار کرنے پر فخر کرتے ہوئے نظر آتے ہیں۔

☆ لنگی ایک عام ہندوستانی لباس ہے۔ غالب کے زمانے میں دہلی کے عام لوگ اسے دوپٹے کے طور پر استعمال کرتے اور کندھوں پر ڈال کر رکھتے تھے، لیکن غالب روش

عام سے انحراف کرتے ہوئے اُسے بہ طور دستار سر پر باندھنے کے کام میں لاتے تھے۔

☆ غالب ایام جوانی ہی میں رات کا کھانا ترک کر چکے تھے اور اتوار کے دن گوشت سے مکمل اجتناب برتتے تھے۔

☆ دوپہر کا کھانا وہ پابندی کے ساتھ کھاتے حتیٰ کہ قلعے کی ملازمت کے زمانے میں اگر کسی مصروفیت کی وجہ سے دوپہر کو گھر آنے کا موقع نہیں ملتا تھا تو بلا تکلف کسی شہزادے کے یہاں سے کھانا منگا لیا کرتے تھے۔

☆ قلعہ معلیٰ کی ملازمت سے پہلے غالب شام کا وقت امین الدین احمد خاں کے ساتھ ان کے گھر پر گزارا کرتے تھے۔

☆ قمار خانہ قائم کرنے کے الزام میں اسیری کے واقعے سے پہلے غالب کے مکان پر رات کے وقت احباب کا اجتماع روز کا معمول تھا۔

☆ غالب کی والدہ ۲۹-۱۸۲۸ء تک بہ قید حیات تھیں اور وہ انھیں آگرے سے زر نقد کی صورت میں کچھ بھیجتی بھی رہتی تھیں۔

☆ کلکتے میں غالب کے خلاف ادبی معرکہ آرائی ایک منصوبہ بند سازش کا نتیجہ تھی، جس کے اصل بانی مہانی غالب کے حقیقی بہنوئی مرزا اکبر بیگ کے چھوٹے بھائی مرزا افضل بیگ تھے، جو خوبہ حاجی کے برادر نسبتی تھے۔ وہ اس سازش کے ذریعے پنشن کے مقدمے میں اپنے بھانجوں یعنی خوبہ حاجی کے بیٹوں کو فائدہ پہنچانا چاہتے تھے۔

☆ یہ غلط مشہور ہے کہ کلکتے میں غالب کے کلام پر حریفوں کی طرف سے اعتراضات کی یلغار برسر مشاعرہ ہوئی تھی۔ واقعہ یہ ہے کہ یہ کارروائی دوسرے مشاعرے کے ایک ہفتے کے بعد اور تیسرے مشاعرے سے تین ہفتے قبل شروع ہوئی تھی۔

☆ بعض محققین کا یہ بیان غلط ہے کہ کلکتے کے مذکورہ بالا مشاعرے ہفتہ بہ ہفتہ منعقد ہوتے تھے۔ صحیح بات یہ ہے کہ ان کا انعقاد ہر انگریزی مہینے کے پہلے اتوار کو ہوتا تھا۔

☆ فارسی خطوط کے مطالعے سے یہ بھی اندازہ ہوتا ہے کہ غالب ارباب اقتدار اور اہل علم دونوں سے تعلقات قائم کرنے اور ایک بار نامہ و پیام کا سلسلہ شروع ہو جانے کے بعد

اسے استوار رکھنے کی فکر میں سرگرداں رہتے تھے۔ اعتقاد الدولہ نوروز خاں وابستہ
 ویر بار اودھ، نواب جمل حسین خاں والی فرخ آباد، نواب مختار الملک سالار جنگ
 وزیر اعظم حیدر آباد، امین الدولہ آغا علی خاں مہر صاحبزادہ، معتمد الدولہ اور شہزادہ
 شیر الدین نبیرہ ٹیپو سلطان سے ان کی فارسی خط و کتابت اسی سلسلے کی کڑیاں ہیں۔

☆ شیخ امام بخش تاتخی، مولانا فضل حق خیر آبادی، حسام الدین حیدر خاں، مرزا علی بخش خاں
 درائے نعل، مولوی محمد علی خاں صدر امین باندہ، مرزا احمد بیگ خاں طپاں، نواب علی
 اکبر خاں طباطبائی، مرزا ابوالقاسم خاں اور مولوی سراج الدین احمد، غالب کے ان
 احباب خاص میں ہیں جن کے نام انھوں نے اردو میں کوئی خط نہیں لکھا اور جن کے
 ساتھ غالب کے رابطہ و تعلق کا منظر نامہ ان کے فارسی خطوط کی مدد سے ہی تیار ہوا ہے۔
 سطور بالا میں جو کچھ عرض کیا گیا، وہ بہ طور مثبتہ ازخبرہ ارے ہے۔ حقیقت یہ ہے کہ
 پیش نظر مجموعے میں شامل نقوی صاحب کا ہر مضمون کسی نہ کسی ہم انکشاف یا نادر تحقیق پر مبنی ہے۔
 اس لحاظ سے اسے سرمہ چشم بصیرت کہنا غلط نہ ہوگا۔ امید کی جاتی ہے کہ اس مجموعے کی اشاعت
 سے غالب شناسی کی نئی جہتیں وابوں کی اور اہل نظر اسے قبول، استحسان کی نگاہ سے دیکھیں گے۔

ظفر احمد صدیقی

علی گڑھ

۳ جون ۲۰۱۵ء

انشاپردازی و عبرت آرائی کے ذریعے اظہارِ کمال کے امکانات تقریباً مفقود تھے، لیکن جب ”پیرانہ سری و ضعف کے صدموں سے محنت پر وہی جگر کاوی کی قوت“ رو بہ زوال ہونا شروع ہوئی تو انھوں نے مجبوراً فارسی کو خیر باد کہہ کر اردو کا سہارا لیا جو اس وقت تک ”زبانِ مروّج“ کا درجہ حاصل کر چکی تھی اور جس میں ”سہرہ نئی“ اور ”تکلف سے بری“ انداز میں خامہ فرسائی ممکن تھی۔ اپنے پسندیدہ آئین نگارش سے اس انحراف و انحرافوں نے نئی جد اپنے یہ کام کو آسان کر لینے سے تعبیر کیا ہے۔ چنانچہ ”پارسی آمیختہ بہ تازی“ میں خط کا جواب دینے کی فرمائش کے جواب میں منشی نول کشور کو لکھتے ہیں:

”اکنون که دل از ناتوانی - محاش بر نمی تابد، کار بر خود آسان کرده

ام و هر چه می باید بهشت و در اردوی نو - بسم۔“

مولانا محمد عباس رفعت کے نام کے ایک خط میں بھی انھوں نے اپنے معمول میں اس تبدیلی کا ذکر کرتے ہوئے لکھا ہے

”از دیر باز بهشتن نشر بہ پارسی زباں آئین من نیست۔ نامہ با یکدست بہ

اردو بهشتی می شود۔“

فارسی کے بجائے اردو میں مکتوب نگاری کا یہ دور غالب کی زندگی کے آخری بیس بائیس برسوں کو محیط ہے۔ ان بیس بائیس برسوں میں ان پر جو کیفیات نثریں اور دو جن معاملات و مسائل سے دوچار ہوئے، ان کی تفصیل ان خطوط میں اپنی زیا و ترجزیات کے ساتھ موجود ہے۔ ان جزئیات نے غالب کی شخصیت اور فکر و فن کے مطالعے میں غالب شاسوں کی جو مدد کی ہے، وہ کسی شرح و بیان کی محتاج نہیں۔ اس کے برعکس فارسی زباں میں لکھے گئے وہ خطوط جو عقوانِ شباب سے پچاس سال سے کچھ زائد عمر تک کے نشیب و فرازِ حیات سے متعلق معلومات کا بیش بہا خزانہ ہیں، اب تک نہ تو اس وقت نظر کے ساتھ پڑھے گئے ہیں جس کے وہ مستحق ہیں، اور نہ ان سے اس قدر استفادہ کیا گیا ہے جس کی گنجائش ان کے اندر موجود ہے۔

فارسی کے ان خطوط کی جمع و تدوین کا نقطہ آغاز ”بیچ آبنگ“ ہے جس کا نقش اول ۱۲۵۱ھ (۱۸۳۵ء) میں تیار ہوا۔ مختلف النوع تحریروں پر مشتمل اس مجموعے کے اولین نسخے یا

اب تک کی دریافت کے مطابق قدیم ترین نسخے میں صرف اشعار و خط شامل تھے۔ روزمرہ کی زندگی میں خطوط کی اہمیت اور ان کے رواج عام کو دیکھتے ہوئے یہ قہار بہت متحلی۔ خواہ اس مجموعے کے مرتب مرزا علی بخش خاں کو بھی اس کا بہ خوبی احساس تھا۔ چنانچہ اس کے دوسرے آہنگ کے آغاز میں انہوں نے صراحتاً یہ لکھ دیا تھا کہ

”دستور حضرت انوار پناہی مدظلہ العالی نسبت کہ درمکات بات
 بہ نثر مسودہ نامی فرمایند ہم چھپس قلم برداشتہ می نمود۔ تا چنانچہ
 دست میسر آمد دریں آہنگ رقم می پذیرد و اوراق ماوراء ایشیہ می شمار
 بعد ازین انچہ دست بکم بدو نگارش یہ بدو نیز بہ الباب اجازت این
 معنی داده می آید کہ ہر چہ از عبارات غائبی در زمان ہائے مختلف بہ نثر
 نثر و آں را دریں آہنگ جاہند و بر جاتی یں بیچ آہنگ منت
 نہند۔“

اس اجازت عام کے بعد وقتاً فوقتاً ”بیچ آہنگ“ کے جو قلمی نسخے تیار ہوئے، ان میں دوسری نگارشات کی بہ نسبت خطوط کی تعداد میں معتد بہ اضافہ ہوتا رہا۔ تا آن کہ اُسٹ سنہ ۱۸۴۹ء میں جب اس کتاب کا پہلا ایڈیشن مطبع سلطانی، دہلی میں چھپ کر شائع ہوا تو یہ قہار بڑھ کر ایک سو اٹھائیس ہو چکی تھی۔ تقریباً چار سال کے بعد اپریل سنہ ۱۸۵۳ء میں مطبع دارالاسلام، دہلی نے ”بیچ آہنگ“ کا دوسرا ایڈیشن شائع کیا تو اس میں مزید پچیس خطوں کا اضافہ ہوا اور اس طرح ان کی مجموعی تعداد ایک سو تیرہ بن ہو گئی۔ غالب کی ان نگارشات نثر کی عام پسندیدگی اور مقبولیت کا اندازہ اس بات سے کیا جاسکتا ہے کہ فٹنی نول کشور ”کلیات غالب“ کی اشاعت کے تقریباً چھ ماہ بعد دسمبر سنہ ۱۸۶۳ء میں جب دہلی آئے تو ان کے کلیات نثر یعنی ”بیچ آہنگ“، ”مہر نیم روز“ اور ”دستجو“ کے مجموعے کا دو خاص نسخہ جسے نواب ضیاء الدین احمد خاں نے نہایت محنت اور توجہ سے مرتب کیا تھا، اُن سے عاریتاً حاصل کر کے اپنے ساتھ لے گئے اور جنوری سنہ ۱۸۶۸ء میں اسے نہایت اہتمام کے ساتھ اپنے مطبع سے شائع کرایا۔ چوں کہ سنہ ۱۸۴۸ء سے آس پاس یعنی ”بیچ آہنگ“ کی اشاعت اول سے سال ڈیڑھ سال پہلے غالب نے عام طور پر اردو میں خط لکھنا شروع کر دیا تھا اور فارسی میں کسی فرمائش یا

مصنوعیت کی بنا پر صرف کبھی کبھی خطہ ملتے کی نہ ورت پیش آتی تھی، اس لیے ”کلیات غر غالب“ کی اس اشاعت اول میں، جسے ”پنج آہنگ“ کی اشاعت سوم بھی کہا جاسکتا ہے، صرف چودہ خطوں کا اضافہ ہوا۔ اس کلیات ث کا دوسرا ایڈیشن پہلی اشاعت کے تین برس اور غالب کی وفات کے تقریباً دو برس بعد جنوری سنہ ۱۸۷۱ء میں شائع ہوا، جس میں مزید ۱۱ خط شامل ہوئے۔ ان سولہ خطوں کے اضافے کے ساتھ اس وقت تک شائع شدہ خطوط کی مجموعی تعداد ایک سو اہتر ہو گئی۔ اس کے بعد شائع ہونے والے ”پنج آہنگ“ کے کسی ایڈیشن میں اس تعداد میں کوئی اضافہ نہیں ہوا۔

”باب ۱۰۰۰“ غالب کی کارشائے نظم، غزلی، فارسی، اردو، فرائی مجموعہ ہے جو انہوں نے اپنے انتقال سے صرف بیڑھ سال قبل مرتب کیا تھا۔ اس میں وہ تمام نئی، پرانی تحریریں بھی کر دی گئی ہیں جو ”کلیات غالب“ اور ”کلیات غر غالب“ کی اشاعت کے وقت کسی وجہ سے دستیاب نہیں ہو سکی تھیں یا اس کے بعد، جو، میں آتی تھیں۔ اس کا واحد قلمی نسخہ ڈاکٹر ریاض حسن عابدی کی ملکیت تھا۔ عابدی صاحب نے اپنے اس ہاتھ لکھ اور منسل خانہ میگزین، لاہور سے سنہ ۱۹۶۰ء سے شائع ہونے لگے اور حصہ نشانی مجھے کے است سنہ ۱۹۶۱ء سے شائع ہونے لگا، بعد ازاں جوائلی سنہ ۱۹۶۸ء میں اور منسل خانہ کے جشن صد سالہ مناسبت پر اس کا مکمل متن مع حواشی، تصدیقات اور ترجمہ خطوط کے کتابی صورت میں شائع ہو گیا۔ اس کی ”قسمت منشورات“ میں ساتھ خط شامل ہیں۔ اس طرح ”پنج آہنگ“ کے بعد یہ غالب سے تیار کیے گئے خطوط کا دوسرا مجموعہ ہے۔

غالب کی زندگی میں ترتیب پائے ہوئے ان دو مجموعوں کے علاوہ گزشتہ صدی کے پانچویں عشرے میں اور اس کے بعد ”منتہا قات غالب“، ”ماثر غالب“ اور ”نامہ ہائے فارسی غالب“ کے نام سے ان کے مکتوب فارسی کے تین اور مجموعے منظر عام پر آچکے ہیں۔ ان میں سے پہلے دو مجموعوں میں فارسی خطوط کے علاوہ فارسی، اردو کی چند اور تحریریں بھی شامل ہیں۔ تیسرا مجموعہ صرف فارسی خطوط پر مشتمل ہے۔ ان تینوں مجموعوں کی ایک مشترکہ خصوصیت یہ ہے کہ ان میں شامل خطوط غالب کے سفر مشرق اور قیام ٹلکٹ یا اس کے فوراً بعد کے زمانے سے تعلق رکھتے ہیں۔ یہ جن بیاضوں یا مجموعوں کی صورت میں دستیاب ہوئے ہیں، انہیں دیکھ کر یہ کہا جاسکتا ہے کہ غالب کے معاصرین نے ان کی زندگی کے اس ابتدائی دور ہی میں ان خطوط کی اہمیت کا اندازہ کر لیا تھا اور وہ انہیں سرمہ چشم بصیرت سمجھ کر محفوظ کرنے لگے تھے۔ یہ وہ زمانہ تھا جب کہ خود

غالب گویا ان کا کھلم کھلا وراثت کرنے والے ان کے عزیزوں اور اقاربوں میں سے نہ تھے۔ اس
بیش قیمت سرمائے کے تحفظ کا خیال تک نہیں آیا تھا۔

متذکرہ بالا مجموعوں میں سے پہلا مجموعہ پروفیسر سید محمد اسحاق خاں کے مرتب ہے۔
سنہ ۱۹۳۷ء میں شائع کیا تھا۔ اس کا دوسرا ایڈیشن غالب صدیقی کے ادارے ۱۹۶۹ء میں شائع
ہوا۔ اس میں غالب کی بعض دوسری تحریروں سے مدد و تکیا کی گئی ہے۔ اس میں ان کی
سے بارہ خط معمولی لفظی اختلافات کے ساتھ اردو متن کے غیر معمولی فرق سے ماخوذ "تک" کے
میں بھی موجود ہیں۔ اس طرح مشتاک خطوط و منہا کرنے کے بعد اس مجموعے کی مکملیت کے
پہلی بار منظر عام پر آنے والے خطوط کی تعداد پینتیس رہ جاتی ہے۔

دوسرے مجموعے "ماثر غالب" کے مرتب قاضی عبد الوہاب ہیں۔ یہ "تک" غالب کے
کے نام سے "علیٰ زاہد میگزین" کے ۴۹-۱۹۴۸ء کے خصوصی شمارے "غالب" کے نمبر سے منظر
شائع ہوا تھا۔ بعد ازاں ستمبر سنہ ۱۹۴۹ء میں انجمن ترقی اردو، صوبہ بہار کے "ماثر غالب" کے
نام سے ایک مستقل مجموعے کے طور پر شائع کر دیا۔ "ماثر غالب" کا دوسرا ایڈیشن سنہ ۱۹۹۵ء میں
اردو تحقیقات اردو، پٹنہ کی طرف سے شائع ہوا۔ اس ترتیب جدیدی ذمے داران افسانہ کے
سپر وائزر کی گئی تھی۔ پانچ برس کے بعد سنہ ۲۰۰۰ء میں اردو یونیورسٹی، پٹنہ (بھارت) نے مزید
اضافہ و ترمیم اور خطوط کے اردو ترجمے کے ساتھ اس کا تیسرا ایڈیشن شائع کیا۔ اس کو اس مجموعے کی
تمام ہی تحریریں اسم ہیں لیکن اس کا اصل سرمایہ اس کا حصہ ۱۱ ہے جو تقابلی و تطبیقی مشتمل
ہے۔ ان میں سے چار خط اس مجموعے اور "متن غلات غالب" میں مشتاک ہیں۔ باقی خط اس خط
اس مجموعے کے علاوہ نہیں اور دستیاب نہیں۔

تیسرے مجموعے "نامہ بابا فارسی غالب" کے مرتب سید اسماعیل ترمذی ہیں جو محمد
آغا قدیر، نئی دہلی سے بہ حیثیت ڈائریکٹر وابستہ تھے۔ انھوں نے قاضی عبد الوہاب کے دب
خواندش اکتوبر سنہ ۱۹۶۸ء میں اس کام کی ذمہ داری سنبھالی اور مقدمے کے تحت اس کا تالیف
کے مطابق ۱۳ فروری سنہ ۱۹۶۹ء کو اسے پایہ تکمیل پہنچایا۔ اس میں غالب کے ایڈیٹری دہلی کی
طرف سے اس کی اشاعت عمل میں آئی۔ اس مجموعے میں شامل خطوط کی مجموعی تعداد تیس ہے۔ ان
میں سے آٹھ غلط یا جزوی طور پر اس مجموعے اور "شیخ آہنگ" کے درمیان مشتاک ہیں۔ باقی تیس

خط اس سے قبل دستیاب ذخیرہ خطوط پر اضافے کی حیثیت رکھتے ہیں۔

”بیچ آہنگ“ کے آخری اضافہ شدہ ایڈیشن اور ”باغ دو در“ کے نسخہ مطبوعہ میں شامل خطوں کی مجموعی تعداد دو سو انتیس تھی۔ ان تینوں مجموعوں کے توسط سے اس میں چھیالیس خطوط کا اضافہ ہوا۔ اس طرح یہ تعداد پڑھ کر تین سو پندرہ ہو گئی۔ ان کے علاوہ اب تک چالیس خطوط اور دریافت ہو چکے ہیں جو مختلف بیاضوں، کتابوں اور رسالوں میں منتشر ہیں۔ انھیں شامل کرنے کے بعد کل دستیاب فارسی خطوں کی تعداد تین سو پچپن ہو جاتی ہے۔ غالب کے ذوق خامہ فرسائی اور مدت عمر کو دیکھتے ہوئے ان خطوط کو جو شمار میں صرف ایک سال بھری کے دنوں کے برابر ہیں، مشتبہ نمونہ از خروار قرار دیا جائے تو غلط نہ ہوگا۔ اس قلت تعداد کے باوجود ان خطوں میں غالب کی زندگی اور سیرت و شخصیت نیز ان کے عہد کی تہذیب و معاشرت کے بارے میں معلومات کا جو گراں قدر سرمایہ محفوظ ہے، اس کا کوئی بدل نہیں۔ اس سرمائے سے استفادے کے بغیر نہ تو فارسی و اردو کے اس بلند قامت شاعر و ادیب کی ذات و صفات کے رنگارنگ پہلوؤں کا عرفان و ادراک حاصل کیا جاسکتا ہے اور نہ اس کے زمانے کی شایان شان تہذیبی تاریخ مرتب کی جاسکتی ہے۔

مکتوب نگاری کی حیثیت سے غالب کی شہرت بنیادی طور پر ان کے طرز نگارش کی زمین منت ہے۔ یہ طرز نگارش جسے انھوں نے اردو خطوط میں کہیں زبان قلم سے باتیں کرنے اور ہجر میں احوال کے مزے لینے سے تعبیر کیا ہے اور کہیں مراسلے کو مکالمہ بنا دینے کا نام دیا ہے، ان کی انگریزیت کی سب سے بڑی شناخت ہے۔ اردو میں خطوط نگاری کے آغاز سے برسوں پہلے بھی جب کہ وہ فارسی زبان پر قد رتب کا مد کے اظہار اور ”خن آرائی و خودنمائی“ کی غرض سے اپنی فارسی تحریروں کی نوک پلک درست کرنے میں غیر معمولی ”محنت پڑوسی و جگر کاوی“ سے کام لینے کے عادی تھے، فطری طور پر انھیں مکتوب نگاری کا یہی بے ساختہ اور بے تکلف انداز پسند تھا۔ ”بیچ آہنگ“ کے آہنگ اول ”در القاب و آداب و ماحلق بہا“ میں جو علی بخش خاں کی فرمائش پر ۱۲۳۱ھ (۱۸۲۶ء) میں قلم بند کیا گیا تھا اور جس کا مقصد نو آموز نامہ نگاروں کے لیے ”القاب و آداب متعارف رسمیه“ کی واقفیت کی غرض سے ایک دستور العمل مرتب کرنا تھا، انھوں نے اپنے اس شیوہ خاص کی ان الفاظ میں وضاحت کی ہے۔

”نبی بر من در نگارش این است کہ چون طلب و تقاضا بہ کمال ہو
مکتوب الیہ را بہ لفظی کہ فراخور حالت است، در آغاز ہفت و ۱۰ ہر
وز مرصع بنج مذکور دم۔ القاب و آداب و نیابت و بیعت و عایت و بیعت
حشو و زائد است۔“

القاب و آداب کے مرحلے سے آگے بڑھ کر عرض مذکورہ معانی میں سے
اپنے کچھ اصول و آداب تھے، مثلاً یہ کہ تحریر کو تقریر سے زیادہ مختلف نہیں ہونا چاہیے۔ بات اس مدار
میں کہی جائے کہ مکتوب الیہ کے لیے اس کا سمجھنا دشوار نہ ہو اور واقعات سے بیان میں ان کی اہمیت
کے اعتبار سے تقدیم و تاخیر ملحوظ رکھی جائے۔ فرمات ہیں

”نامہ نگار را آن باید کہ نگارش را از زارش و رزق نہ برد و نخست
رنگ گفتن دہد و مطلب را بدان روش گزارد کہ دریاقتن آن دشوار نہ ہو
و اگر مطلبے چند داشتہ باشد، در تقدیم و تاخیر شرف نہی بہ کار برد
ازاں پر نیز دیکھن گزرد و گرد و اجزائے مذکورہ خور۔“

بہ حالت موجودہ غالب کے جتنے فارسی خطوط دستیاب ہیں، ان میں سنہ ۱۸۲۵ء سے پہلے
کا کوئی خط شامل نہیں، اس کے باوجود انھوں نے مختلف خطوں میں جس طرح بدلاؤ اپنی اس روش
خاص کا تذکرہ کیا ہے، اس سے یہ اندازہ ہوتا ہے کہ یہ ان کا پہلا سمجھا اسلوب تحریر تھا۔ یہ خط مجموعہ
شروع ہی سے اس پر کار بند تھے۔ محمد علی خاں صدر اسٹیشن بانڈا کے نام لکھتے ہیں کہ میں نے
ہیں

”از تکلفات رسمہ کہ عبارت از القاب و آداب است، دست باز

کشیدہ پرسیدہ و تا پرسیدہ شرح می دہم۔“

انھی محمد علی خاں کے نام کے ایک اور خط میں رقم طراز ہیں

”من و خدا کہ بنجام تحریر عبودیت نامہ بس کہ ذوق حضور را خیمہ می

جوشد، ہرگز رعایت القاب و آداب را انجائی نمی ماند۔ چہ بن آن کی

خواہم کہ جوشن کم از گفتن نہ باشد۔“

مکتوب نگاری کے وقت ”ذوق حضوری“ کی اس کیفیت کو جسے ایک اور موقع پر انھوں نے ”ذوق ہم زبانی“ سے تعبیر کیا ہے، غالب ایک ایسی دولت بیدار تصور کرتے ہیں جو خاص ان کا سرمایہ ہے۔ انھیں اس پر ناز ہے کہ وہ رسم و رواج کی پابستگی سے آزاد ہیں اور ایک ایسی روش پر چل رہے ہیں جو ان کے اور ان کے مکتوب ایہ کے درمیان سے فاصلوں کی تمام بندشیں اور روئی کے سارے حجابات اٹھا دیتی ہے۔ رائے جی تل کے نام ایک خط میں لکھتے ہیں

”نہ پندارند کہ ہم چو پاستگان رسم و رواج پر دست بہ نامہ نگاری

آئیم۔ حاشا ثم حاشا تاب اس مایہ دوری نہ دارم۔ ایک رائے جی

تل راز و بہر دے خویش می بینم از ہر در پہ سخن در پیوستہ ام۔“

فشی رحمت اللہ خاں کے نام کے ایک خط میں اسی کیفیت کا اظہار ان الفاظ میں ہوا

ہے

”ہما نایزم انس فرزانه یگانہ در اندیشہ می گزیرم و خود را با خواجہ ہم نشین

و ہم سخن اندیشیدہ بہ زبان خامہ کہ ہم چو دل نگارند کا نامہ و نیم است،

داستان در و دل می خوانم۔“

قلم کو زبان کا ہم منصب بد فہم البدن بنا دینے کی یہ سعی مشکلہ غالب کا وہ مہتمم باشان کا نامہ ہے جس کی دوسری مثال مشکل ہی سے مل سکتی ہے۔ اس صنف خاص کی بدولت یہ خطوط غالب کے شب و روز کی زندہ اور متحرک تصویروں کا آئینہ خانہ بن گئے ہیں۔ اس نگار خانہ ہزار رنگ کی ایک جھلک کے طور پر چارے کے موسم میں صبح کے وقت غالب کی نشست گاہ کا یہ منظر قابل دید ہے

ہے

”صبح است۔ پردہ ہائے ایوان فردہ شدہ و در منقل تہ افروختہ و من

بر کنار منقل نشستہ است بر آتش داشتہ۔ خار سب پردہ با از دو

اندو پر تو مہر جہاں تاب زاویہ را فرو گرفتہ۔“

لنگی ایک عام ہندوستانی لباس ہے جسے آج کل پاجامے کے متبادل کے طور پر استعمال

کیا جاتا ہے۔ غالب نے منشی جواہر سنگھ جوہر کے نام کے ایک اردو خط میں ان سے حال یہ ہے۔
 ”کیوں صاحب! وہ ہماری لنگی اب تک کیوں نہیں آتی؟“ ایک عام قدرتی اسے پاؤں یہ اسے
 قائم کرنے میں حق بہ جانب ہوگا کہ غالب کبھی لنگی بھی باندھا کرتے تھے۔ لیکن اس سے فارسی
 خطوط کے مطالعے سے معلوم ہوتا ہے کہ انھیں جس قسم کی لنگی مطلوب تھی، ان کے زمانے میں اس کا
 یہ مصرف نہ تھا۔ دہلی کے عام ڈب اسے تہبند کی بجائے دوپٹے کے طور پر استعمال کرتے، نہ اس
 پر ڈال کر نکلتے تھے۔ بعض دوسرے معاملات کی طرح اس معاملے میں بھی غالب کی زندگی سے
 مختلف تھی۔ وہ اسے بطور دستار سر پر باندھنے کے کام میں لاتے تھے۔ جوہر ہی کے نام سے یہ
 فارسی خط میں اپنی اس روش خاص کا ذکر کرتے ہوئے لکھتے ہیں

”من لنگ از ہر آں می خواہم کہ پیرہنی و مقم خرام۔ پس ہو بیان
 بروش نہ می افکنم۔“

ایک اور سے نیز سے معلوم ہوتا ہے۔ یہ تاریخ بھی، کیوں وہ جوہر سے بیان جاتی
 تھی اور غالب کے پسندیدہ ترین لباس میں شامل تھی۔ ۲۶ ستمبر ۱۸۴۸ء میں انھیں اطلاع ہو
 مولوی رجب علی خاں کی بیماری ہوئی، ونگیاں موصول ہوئیں۔ ان سے دریافت کیا کہ صحت صحت
 سر پر باندھنے کے سلسلے میں انھوں نے جس غیر معمولی اشتیاق اور بے تابی کا مظاہرہ کیا ہے اس سے
 لباس اور وضع قطع کے معاملے میں ان کے حسن ہمت اور ذوق خواندہ کی تابانی ہو رہی ہے یا جاکتا
 ہے۔ لکھتے ہیں

”نیمہ روز پیری شدہ ہوا کہ بدیں لنگ باندھو تو نہ
 شدم۔ شکایب نہ توانستم ورزید و خور از خواندہائی نگاہ نہ توانستم داشت۔
 و روم آدم بہ بازار فرستادم و ابریشم بنہ ظہیدم و فرماں دادم کہ بہ دو پارہ
 را بکم دوزند۔ رفتند و آوردند و دوختند و نوریدند و بہ من پہنچانند۔ آمینہ
 پیش رہ نہادم و بہ سرچہچیدم و کلہ برتہاں قلندم، ہم بدیں صورت کہ
 گفتیم، بہ کام نگاری روئے آوردم۔“

غالب کی خوراک کے بارے میں مولانا جانی کا بیان ہے

”مرزا کی نہایت مرغوب غذا گوشت کے سوا اور کوئی چیز نہ تھی۔ وہ ایک وقت بھی بغیر گوشت کے نہیں رہ سکتے تھے۔ اخیر میں ان کی خوراک بہت کم ہو گئی تھی۔ دن کو جو کھانا ان کے لیے گھر میں سے آتا تھا، اس میں صرف پاؤں سیر گوشت کا قورمہ ہوتا تھا۔ شام کو کسی قدر شامی کباب یا سیٹھ کے کباب۔ بس اس سے زیادہ ان کی خوراک اور کچھ نہ تھی۔“

حالی کی فراہم کردہ اس معلومات کے برخلاف مرزا احمد بیگ طپاں کے نام کے ایک خط سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ ایام جوانی ہی میں رات کا کھانا ترک کر چکے تھے اور اتوار کے دن گوشت سے مکمل اجتناب برتتے تھے۔ قیام کلکتہ کے دوران طپاں کے ایک دعوت نامے کے جواب میں لکھتے ہیں

”بندہ را در طعام امروزہ دو غذا صریح است، یکے ایں کہ بہ شب مبادرت در اکل غذا نہ می کنم؛ گز۔ دوم امروز (کہ) روز یک شنبہ است، از اکل لحم اجتناب دارم۔“

اس بیان کی تائید مولوی محمد علی خاں صدر امین باندہ کے نام ۲۶ اکتوبر سنہ ۱۸۴۸ء کے اس خط سے بھی ہوتی ہے جس میں انھوں نے اپنی مالی پریشانی اور روزمرہ کے ضروری اخراجات کا ذکر کرتے ہوئے انھیں یہ اطلاع دی ہے:

”سہ خدمت گارو یک کہار ایڈوں با من ماندہ و من نیز اگر غلط نہ کنم، بجایے خود نیمہ آدم بہ شمار تو انم آمد۔ چہ بنی نوع من اقل مرتبہ در شبا روز دو بار تنور معدہ می تابند۔۔۔۔۔“

خود کو ”نیمہ آدم“ یعنی آدھا آدمی شمار کرنے کی اس کے علاوہ اور کوئی توجیہ نہیں کی جاسکتی کہ علامۃ الناس کے برخلاف غالب دن میں صرف ایک بار کھانا کھاتے تھے۔ دوپہر کے کھانے کے معمول میں کبھی فرق نہیں آیا۔ حتیٰ کہ قلعے کی ملازمت کے زمانے

میں بھی اگر کسی مصروفیت کی وجہ سے دوپہر کو گھر آنے کا موقع نہیں ملتا تھا تو بلا تکلف کسی شہزادے کے یہاں سے کھانا منگا لیتے تھے۔ قفقہ کے نام ۱۸ جولائی سنہ ۱۸۵۳ء کے خط میں لکھتے ہیں

”ہر روز صبح پہ قلعہ بھی روم۔ گا ہے مان از خانہ شاہ اراکان بہ درویشہ

می خورم و شام گا وہ غم کدہ می آیم و روزے کہ ہنگام نیم روز مان بہ

کا شانہ می خورم، پایان روزی روم۔“

قلعہ معطلی کی ملازمت سے پہلے غالب شام کا وقت نواب امین الدین احمد خاں کے ساتھ ان کے گھر پر گزارا کرتے تھے۔ اپنے اس معمول کا ذکر انھوں نے رات کے چھ بجے کے نام کے ایک خط میں ایک اور واقعے کے ذیل میں ضمناً اس طرح کیا ہے

”دیروز آخر روز چنان کہ خوں من است، بہ خانہ نواب امین الدین

خاں می رفتیم۔ عرض راہو خولہ بہ رمت صاحب ریافت۔“

تقدیر خانہ قیام کرنے کے اترام میں ایسی ہی کے واقعے سے پہلے غالب نے وہاں پر رات کے وقت احباب کا اجتماع روز کا معمول تھا۔ سنہ ۱۸۴۷ء کے اواخر میں قید سے رہائی کے چھ دنوں بعد جب وہ پچھلے جیش خاں میں واقع شعبان بیگ کی حویلی سے ترک سکونت کرے گلی قہر جان میں میاں کالے کی حویلی میں اٹھ آئے تو یہ مجلس برہم ہو گئی۔ فشی جوابہ سٹو جوہ نے یہ بار اس محفل شہانہ کے شہر کا کی خیر و عافیت دریافت کی، اس کے جواب میں انھیں ۶ فروری سنہ ۱۸۴۹ء کے خط میں لکھتے ہیں:

”میر احمد حسین کہ ہم نواب شہاست و میکش تخلص می کند، پہ تخلصورفتہ

است غیاث الدولہ حکیم رضی الدین حسن خاں بہادر التمام بہ

شبہ قدم رنجہ فرمائی نہ دارند۔ گاہ گاہی آئندہ از نقل مکان بزم برہم

خورد۔ آن جمعیت احباب نہ ماند۔“

فارسی کے ان خطوط میں غالب کے روزانہ کے معمولات سے متعلق ان چھوٹے چھوٹے واقعات کے علاوہ ان کی زندگی کے بعض اہم پہلوؤں نیز ان کے خاندان کے افراد اور ان کے دوستوں اور ساتھیوں کے بارے میں بھی بہت سی ایسی معلومات محفوظ ہیں جن کی طرف اب

تک مناسب توجہ نہیں دی گئی ہے۔ مثلاً حکیم وارث علی خاں اکبر آبادی غالب کے ایام کتب نشینی کے ساتھیوں میں سے تھے لیکن ان کا ذکر ان کے کسی سوانح نگار کے یہاں نہیں ملتا۔ تفت نے آگرے کے قیام کے زمانے میں لکھے ہوئے ایک خط میں ان کے حوالے سے کوئی بات لکھی تو غالب نے ۱۷ نومبر سنہ ۱۸۵۰ء کو انھیں حکیم صاحب موصوف سے اپنے روابط کے بارے میں یہ معلومات فراہم کیں

”روشن گہر، گرامی، دو دماں حکیم وارث علی خاں کے ذکر و سہ تقریباً
زبان کلک گہر فشان شہرنت غالب آوارہ بے نام و نشان را
بمنزلہ حقیقی برادر است و با جاں برابر، بلکہ از جاں گرامی عزیز تر
از یک استاد فیض اند و ختایم و در یک دبستان، انش آموختہ۔ اُمر
بہار سال گزر رہا، و ہم نہ پیوندیم، بہ نامہ و پیام ہم دگر رایا، نہ کنیم، بیگانگی
فراموش خواہد بود و دل از مہر ہم چتاں بہ جوش۔“

۱۸۰۳ء آزاد آباد ہری، مسلم یونیورسٹی علی گڑھ کے ذخیرہ صیب منج میں غالب کا ایک فارسی خط محفوظ ہے، جس کا حوالہ ان کی والدہ کے نام اور زمانہ وفات کے سلسلے میں بار بار دیا گیا ہے۔ مالک رام صاحب کی تحریر کے مطابق ”اس کے آخر میں جو تاریخ پالی جاتی ہے وہ یہ ظاہر ہی ام جنوری سنہ ۱۸۰۴ء ہے۔“ موصوف نے یہ دائل ثابت فرمایا ہے کہ ”۱۸۰۴ء کا سال کسی عنوان سے ٹھیک نہیں ہو سکتا“ اور بالآخر یہ نتیجہ نکالا ہے کہ یہ خط سنہ ۱۸۴۰ء کی تحریر ہے۔ سنہ ۱۸۰۴ء کے خلاف اور سنہ ۱۸۴۰ء کی تائید میں انھوں نے جو دلیلیں پیش کی ہیں، ان میں سے سنہ ۱۸۰۴ء کے خلاف اس ایک دلیل کے علاوہ کہ اس پر غالب کی وہ مہر ثبت ہے جو سنہ ۱۲۳۱ھ مطابق ۱۸۱۵-۱۶ء میں تیار ہوئی تھی، کوئی دلیل قطعی اور مسکت نہیں۔ لیکن بعض حضرات اس دلیل کو بھی تسلیم نہیں کرتے، چنانچہ ان کا اصرار ہے کہ سی ام جنوری سنہ ۱۸۰۴ء ہی اس کی صحیح تاریخ ہے۔ چوں کہ غالب نے اس خط میں اپنی والدہ کا ذکر اس ”مہر ناگزیر“ کے حوالے سے کیا ہے جو ”لازمہ“ نفوس بشری“ ہے، اس لیے یہی طور پر یہ قیاس کیا جاسکتا ہے کہ یہ ان کے زوالی عمر کے زمانے میں لکھا گیا ہے۔ فارسی کے بعض خطوط میں ہمیں ان کی موجودگی کے متعلق جو اشارے ملتے ہیں،

ان سے یہ اندازہ ہوتا ہے کہ وہ سنہ ۱۸۲۸ء تک بہ قید حیات تھیں۔ محمد علی خاں کے نام ۱۸۲۹ء پر مل
سنہ ۱۸۲۸ء کے خط میں غالب نے اپنے چھوٹے بھائی مرزا یوسف کی حالت و یوانگی میں غیہ متوقع
افاقے کا کسی قدر تفصیل کے ساتھ ذکر کیا ہے۔ اس ضمن میں وہاں کے بعض معمولات میں نمایاں
تبدیلی اور خواتین خانہ کے ساتھ ان کے برتاؤ کا حوالہ دیتے ہوئے لکھتے ہیں

”از بول ویر از احتر از اشن ومان بر ما مدو خوردن (وزن وخت و

مادر را) زن وخت و مادر اشن مدد او شہ است۔“

اس بیان سے ظاہر ہے کہ مرزا یوسف کی والدہ اس وقت زندہ و روہی میں موجود تھیں۔
یہ اطلاع ضمنی معلومات میں یہ اضافہ بھی رہتی ہے کہ وہ آخر سے سے وقت فوقتہ ملی آتی رہتی
تھیں۔ اس خط کی تحریر کے تقریباً چودہ مہینے کے بعد جون سنہ ۱۸۲۹ء میں غالب انھی محمد علی خاں کو یہ
اطلاع دیتے ہیں

”ہفتہ زشت کہ بندہ کی از اہم آباد رسید۔ چوں وارسیدم، چہار

صد و ہفتاد و پنج روپیہ بود۔“

جلدگی کے نام کے ایک اردو خط سے جو ۲۷ جولائی سنہ ۱۸۶۲ء کا لکھا ہوا ہے، یہ معلوم
ہوتا ہے کہ کبھی کبھی غالب کی والدہ انھیں آخر سے سے زلفہ کی صورت میں چوہ بھینجتی رہتی تھیں۔ یہ
ظاہر چار سو پچتر روپ کی یہ رقم بھی انھوں نے ہی بھیجی ہوگی۔ اس طرح فارسی کے ان دو خطوں
کے حوالے سے جون سنہ ۱۸۲۹ء تک ان کا زندہ ہونا یہ قیاسات صریح ثابت ہو جاتا ہے۔ اس کے
بعد اس امر کے باور کرنے کی کوئی گنجائش باقی نہیں رہتی کہ غالب کی یہ منازعہ فیہ تحریری ام جنوری
سنہ ۱۸۰۳ء کو لکھی گئی ہوگی۔

کلکتے کا ادبی معرکہ غالب کی زندگی کے اہم ترین واقعات میں شمار کیا جاتا ہے، لیکن اس
معرکہ میں غالب کے اصل حریف کون تھے، یہ بات ماضی قریب تک واضح نہ تھی۔ مختلف سوانح
نگاروں نے سنی سنائی روایات کے سہارے جن لوگوں کو اس میدان کارزار میں شمار کیا تھا، ان میں
سے کسی کی اس موقع پر موجودگی کا کوئی حتمی ثبوت موجود نہ تھا۔ حتیٰ کہ بنگال کے ایک فاضل
مصنف نے خود مرزا قسطنطین کو جو غالب کے ورد و کلکتے سے پورے دس سال قبل ۳۱ جنوری سنہ ۱۸۱۸ء

کو وفات پا چکے تھے، ان کے مقابل لاکھڑا کیا تھا۔ راقم السطور نے اس دور کے فارسی خطوط کے غائر مطالعے کے بعد فروری سنہ ۱۹۹۹ء میں غالب کے دو صد سالہ جشن ولادت کے موقع پر ”غالب اور معارضہ کلکتہ“ کے عنوان سے ایک مقالہ پیش کر کے پہلی بار یہ انکشاف کیا کہ اس ہنگامے کے اصل بانی مہمانی غالب کے حقیقی بہنوئی مرزا اکبر بیگ کے چھوٹے بھائی اور خواجہ حاجی کے برادر نسبتی مرزا افضل بیگ تھے اور اس مہم میں انھیں مولوی سراج الدین احمد کی پشت پناہی حاصل تھی۔ ان فارسی خطوط کی مدد سے یہ حقیقت آشکار ہوئی کہ یہ معرکہ دراصل غالب کے خلاف ایک منصوبہ بند سازش کا حصہ تھا جو مرزا افضل بیگ نے پنشن کے مقدمات میں اپنے بھانجوں یعنی خواجہ حاجی کے بیٹوں کو فائدہ پہنچانے کی نیت سے تیار کی تھی۔ انھوں نے پہلے تو غالب کو سنیوں کے درمیان غالی شیعہ اور شیعوں کے حلقے میں صوفی اور طحہ مشہور کر کے مذہبی نقطہ نظر سے ایک ناپسندیدہ شخصیت قرار دینے کی کوشش کی۔ جب یہ حربہ کارگر نہ ہوا تو انھیں ابلی حلقوں میں بدنام کرنے کے لیے مولوی سراج الدین احمد کے ساتھ مل کر اس مشاعرے کی طرح ڈالی جو اس معرکہ کے لیے میدان کارزار ثابت ہوا۔ افضل بیگ کا ذکر واضح طور پر محمد علی خاں کے نام کے ایک خط میں موجود ہے۔ مولوی سراج الدین احمد کا ان کے ساتھ اس معرکے میں شریک ہونا بعض تحریروں سے بالواسطہ طور پر ثابت ہوتا ہے۔ محمد علی خاں کے نام کے متذکرہ بالا خط میں غالب کا بیان ہے:

”یکے از اقرباے مولوی عبدالکریم خاصہ از بہر تذیل و تخریب من

انجمنے بنانہادہ و مشاعرہ قراردادہ، رقعہ بابہ شعراے کلکتہ نوشت و مرانیز

دعوت کرد۔“

مذکور الصدر مکتوب الیہ کے نام کے ایک اور خط مورخہ ۱۳ اگست سنہ ۱۸۲۹ء سے معلوم

ہوتا ہے کہ مولوی سراج الدین احمد مولوی عبدالکریم کے بھتیجے تھے۔ ظاہر ہے کہ اس صورت میں

”یکے از اقرباے مولوی عبدالکریم“ سے ان کے علاوہ کوئی اور مراد نہیں ہو سکتا۔ یہاں اس بات کا

تذکرہ بھی بے محل نہ ہوگا کہ غالب کے اول الذکر خط کے مطابق مرزا افضل بیگ بھی مولوی

عبدالکریم کے ”ہم خانہ“ تھے۔ یہ صورت حال غالب کے ان دونوں حریفوں میں قرعی تعلق کا ایک

اور ثبوت فراہم کرتی ہے۔

اس معرکے کے سلسلے میں یہ بات بھی تواتر کے ساتھ دوہرائی جاتی رہی ہے کہ غالب کے کلام پر حریفوں کی طرف سے اعتراضات کی یلغار برسر مشاعرہ ہوئی تھی۔ ان خطوط کے مطالعے سے معلوم ہوا کہ یہ بھی محض ایک مفروضہ ہے۔ واقعہ یہ ہے کہ یہ کارروائی دوسرے مشاعرے کے ایک ہفتے کے بعد اور تیسرے مشاعرے سے تیس دن قبل شروع ہوئی تھی۔ تیسرے مشاعرے کے موقع پر جب غالب نے ان اعتراضات کے جواب دینے کی کوشش کی تو سفیر ہرات ان کی تائید و حمایت میں اٹھ کھڑے ہوئے اور یہ غرض اثبات دعا سا تذو کے چند اشعار پیش کر کے مخالفین کی زبانیں بند کر دیں۔ اس ضمن میں بعض حقیقتیں کا یہ ارشاد بھی محل نظر ہے کہ یہ مشاعرے ہفتہ بہ ہفتہ منعقد ہوتے تھے۔ اس سلسلے کے خطوط میں سے ایک خط میں صراحت کے ساتھ مذکور ہے کہ یہ محفل ”در ہماوشمس“ انگریزی روز پبلشنگ نختیں“ یعنی ہماوشمس کے پہلے اتوار کو آراستہ ہوتی تھی۔

کلکتے کے ان ہنگاموں نے غالب کو بلا کر رکھ دیا تھا۔ وہ اپنے مقدمہ پیش کی پیروی کے لیے وہاں گئے تھے اور اسے کامیابی سے ہم کنار دیکھنے کے لیے رات دن سرگرم عمل تھے، لیکن ان کے حریفوں نے انھیں اختلاف عقائد، نام اور تخلص کی تبدیلی اور زبان و لغت کے مسائل سے بے خبری جیسے معاملات میں الجھا کر اس ذہنی یک سوئی سے محروم کر دیا تھا جو اس مہم کو پوری تن دی کے ساتھ سرانجام دینے کے لیے درکار تھی۔ جب حالات کی یہ خرابی ناقابل برداشت ہو گئی تو بعض بزرگوں کے مشورے کے مطابق انھوں نے رفع شرکی غرض سے ایک مثنوی لکھی جو ”باد مخالف“ کے نام سے ان کے کلیات میں شامل ہے۔ اس مثنوی کا اختتام اس شعر پر ہوا ہے:

آشتی نامہ و داد پیام
ختم شد، والسلام والا کرام

مالک رام نے اس شعر کے حوالے سے ”ذکر غالب“ میں لکھا ہے کہ جب یہ مثنوی لکھی گئی تو اس کا نام ”آشتی نامہ“ تھا۔ کلیات غالب میں شامل کرتے وقت اسے بدل کر ”باد مخالف“ کر دیا گیا۔ ایک معاصر مصنف کو ان کے اس خیال سے اختلاف ہے۔ ان کے نزدیک کسی مستند حوالے کے بغیر عنوان کا یہ استخراج درست نہیں۔ ”نامہ ہائے فارسی غالب“ کی ایک تحریر سے

معلوم ہوتا ہے کہ مالک رام نے برہنہ قیاس جو بات کہی تھی، وہ واقعے کے عین مطابق ہے۔
 کلکتے کے اس معرکے کے بعد ہی غالب کو عملاً اس بات کا تجربہ ہوا کہ زندگی کے اہم
 معاملات میں رائے عامہ کی کیا اہمیت ہے اور اہل علم اور بارسوخ حضرات سے خوش گوار تعلقات
 کیا معنی رکھتے ہیں۔ وہ پہلے بھی اس حقیقت سے بے خبر اور مقتضیاتِ وقت سے بے نیاز رہنے
 والے شخص نہیں تھے، لیکن ان کی حد سے بڑھی ہوئی امانیت انہیں حالات کے سامنے سپردِ ڈالنے
 سے روکتی رہتی تھی۔ کلکتے کے اس تلخ تجربے نے ان پر یہ حقیقت واضح کر دی کہ

نہ ہر جاے مرکب توں ہاتھن
 کہ جاہا سپر باید انداختن

غالب انہی واقعات کا اثر تھا کہ اس کے بعد اس قسم کے معاملات میں ان کا رویہ کسی قدر
 نرم ہو گیا اور وہ شعوری و ارادی طور پر اس بات کو بے حد اہمیت دینے لگے کہ ان کا کون سا قدم ان
 کی شہرت و ناموری میں اضافے کا سبب بن سکتا ہے اور کس محاذ پر کس مرحلے تک پہنچ کر پس پالی
 اختیار کر لینا مناسب ہے۔ پیش نظر فارسی خطوط کے مطالعے سے یہ اندازہ ہوتا ہے کہ غالب زندگی
 کے آخری ایام تک اربابِ اقتدار اور اہل علم دونوں سے تعلقات قائم کرنے اور ایک بار نامہ و پیام
 کا سلسلہ شروع ہو جانے کے بعد اسے استوار رکھنے کی فکر میں سرگراں رہا ہے۔ اس کوشش کا مقصد
 حصولِ شہرت بھی تھا اور جلبِ منفعت بھی۔ ملک کے گوشے گوشے میں ان کے دوستوں، شاگردوں
 اور قدردانوں کی موجودگی میں ان کے ادبی مرتبہ و مقام کے علاوہ اس شعوری کوشش کے دخل کو بھی نظر
 انداز نہیں کیا جاسکتا۔ اس معاملے میں بھی ان کی سرگرمیوں کا مطالعہ اردو کی بہ نسبت فارسی خطوں کی
 روشنی میں زیادہ بہتر طور پر کیا جاسکتا ہے۔

اعتقادِ والدہ نوروز علی خاں دربارِ اودھ سے منسلک ایک بااثر شخصیت تھے۔ غالب کو
 منشی محمد حسن خاں سے جو کسی کام کے سلسلے میں لکھنؤ سے دہلی آئے ہوئے تھے، یہ معلوم ہوا کہ
 صاحبِ موصوف نے ان سے یہ فرمائش کی ہے کہ جب دہلی سے واپس آئیں تو غالب کی کوئی
 تصنیف یہ طور ”رہ آورد“ ضرور اپنے ساتھ لائیں۔ غالب نے اس موقعے کو اعتقادِ والدہ سے
 روابط کے قیام کا بہترین وسیلہ خیال کرتے ہوئے بہ عجلت تمام ”بیج آبگ“ کی ایک نقل تیار کرائی
 اور منشی محمد حسن خاں کی معرفت ان کی خدمت میں روانہ کر دی۔ اس کے ساتھ ہی علیحدہ سے ایک

خط بھی لکھا جس میں اس کتاب کے بھیجنے کی اطلاع بھی دی گئی ہے اور اس بات پر اظہارِ افسوس بھی کیا گیا ہے کہ وقت کی کمی کی وجہ سے کتاب کی مناسب تزئین و آرائش نہیں کی جاسکی۔ لکھتے ہیں

”یکے از برادران بہ خواہش خود نہ بہ فرمان من عمر خود بہ فراہم آوردن
محرر من جب کردہ وقتے چند چوں نامہ کردار من یہ کردہ است۔ آں
اوراق از ان برای برادر بیخ خواہم و بھیج نویسے را بران داشتہ کہ ہر چہ
زودتر این نگارش را بہ پایاں رساند۔ ہر چند می بایست کہ کاندہ کتاب
رنگین و نقش و نگار اوراق زریں بودے، لیکن چوں مخدوم ممدوح را
پاے در رکاب و روے بہ را بود، فرصتے بجم نہ داد کہ بہ رنگ آمیزی و
نقش انگیزی و فاوانداری۔“

نواب جہل حسین خاں حشمت جنگ دہلی فرخ آباد سے تعلقات استوار کرنے کی
تحریک امدادِ اعلیٰ خاں کی گفتگو سے ملی جو فرخ آباد سے دہلی آئے ہوئے تھے۔ ان کی زبانی نواب
صاحب کی بزم میں اکثر اپنا ذکر آنے اور کلام پڑھے جانے کی اطلاع غالب کے لیے جس مسرت
آمیز و عمل کا سبب بنی، اس کا اندازہ ان کی اس تحریر سے کیا جاسکتا ہے

”خان رازداں را بہ زبان گزشت کہ حضرت نواب عالی جناب معالی
القاب را نام غالب اغلب بر زبان می نرزد و گفتار آں آشفتنہ نوادران
بزم خواندہ می شود۔ ہر آئینہ کا ہے نام خود را بہ نام آوری می ستایم کہ
بر آں زبان معجز بیاں گزشتہ دکا ہے برگفتار خود حسد می برم کہ پیش از
من روشناس آں انجمن گشت۔“

غالب نے غالبانہ روشناسی کے اس حوالے کو وسیلہ بنا کر امدادِ اعلیٰ خاں
کے توسط سے ”سرمایہ چہل سالہ جگر کاوی خویش یعنی مجموعہ اشعار
فارسی“ بہ طور ”ارمغانِ درویش بہ سلطان“ نواب صاحب کی خدمت
میں روانہ کیا تاکہ ”درویش نوازی صورت و قیاس گیر و ارمغان بہ

مرحبا ملاتی پڑی۔“

حبیب اللہ ذکا نواب مختار الملک سالار جنگ وزیر اعظم حیدرآباد کے میرمنشی تھے۔ جب وہ غالب کے حلقہ ملازمہ میں شامل ہوئے اور نواب صاحب کے دفتر کی معرفت خط و کتابت شروع ہوئی تو غالب نے ایک خط میں ان سے نواب صاحب کے مذاقِ سخن اور قصیدہ بھیجنے کی صورت میں صلے کی امید کے بارے میں استفسار کیا۔ ذکا نے اس کے جواب میں یہ اطلاع دی کہ:

”جناب وزارت کی طبیعتِ سخن داں ہے اور شیوہِ سخن سے اس قدر رغبت ہے کہ اگر طومارِ سخن یومِ المنثور تک طولانی ہو تب بھی اس کے دیکھنے کو آج سے کل پر نہیں مایس کے۔“

نواب صاحب کی سخن دوستی کے بارے میں یہ خوش کن اطلاع غالب کی خواہش کے عین مطابق تھی، چنانچہ انھوں نے تریسٹھ اشعار پر مشتمل ایک فارسی قصیدہ موصوف کی خدمت میں اس توقع کے ساتھ ارسال کیا کہ یہ ان کے لیے قدرِ روانی کا وسیلہ ثابت ہوگا۔ اتفاقِ وقت کہ قصیدہ پہنچنے کے چند دنوں کے اندر نواب صاحب کے خسر میر غلام حسین خاں کا انتقال ہو گیا، جس کے نتیجے میں غالب کو سرکاری طور پر اس قصیدے کے بارے میں کوئی اطلاع نہیں مل سکی، لیکن ذکا کے خطوط سے انھیں برابر حالات کا علم ہوتا رہا۔ اس قسم کے معاملات میں تاخیر کا تحمل غالب کے مزاج کے منافی تھا۔ چنانچہ انھوں نے تجاہلِ عارفانہ سے کام لیتے ہوئے نواب صاحب کی خدمت میں ایک عرض داشت روانہ کی جس کا آغاز کسی روشناسی کے بغیر بہ راہِ راست مخاطب کی جسارت پر اعتذار سے ہوتا ہے، لیکن اس اعتذار میں بھی انھوں نے حد درجہ حکمت و دانائی کے ساتھ ”گوشہ نشینی“ کے باوجود ”سخن گستری“ میں اپنی بلند آوازگی کے اشتہار کی گنجائش نکال لی ہے۔ لکھتے ہیں:

”عریضہ نگار درویش گوشہ نشینے بیش نیست۔ اگر در سخن گستری بلند

آوازہ باشد، گویا ش۔ ہر آئینہ خودی سجد کہ فرستادن نامہ بے آں کہ

روشناس آستان نشینان آں درگاہ شدہ باشم، جسارت خواہد بود و ایں

جسارت جز تھعیف خویش ثمر نہ خواہد بخشید۔ اگر مشاہدہ شاہد نہ
 بودے کہ بندگاں حاجت خود از خدای خواہند و آں گستاخی و بے ادبی
 نیست، نہ توانستے عریفہ نگاشتن و پانچ چشم داشتن۔ بے بندگاں ہم
 از خدای خواہند و ہم از خداوند۔ سر رشتہ رزق قبول دعا و مدعا بہ دست
 خدا و خداوند است۔“

نواب صاحب کے دامیہ نوازش و بخشش کو حرکت میں لانے کی اس حکیمانہ کوشش کے
 بعد عرض مطلب اور حصول مدعا کے لیے سلسلہ جنابی کا یہ انداز موقع شناسی اور مصلحت اندیشی کے
 نقطہ نظر سے غالب کے کمال احتیاط کی نشان دہی کرتا ہے

”قصیدہ مدحیہ فرستادہ (ام) و بنور نہ دانستہ ام کہ بہ نظر گاہ
 خدا یکاں نرخت یا خود آں عرضہ در عرض راہ تکلف نشت گفتار مرا
 نشت قبول و مدح مرا ارزش صلا کجاست۔ بدیں قدر التفات نشنودم
 کہ دبیران ہمایوں دفتر توقیع بہ نام من نویسند تا از رسیدن آں قصیدہ و
 ایں عرض داشت آگہی یافتہ بر رسائی طالع و بلندی اختر خویش نازی
 کردہ باشم۔“

امین الدولہ آغا علی خاں مہر معتمد الدولہ آغا میر کے صاحب زادے تھے۔ کلات جات
 ہوئے لکھنؤ میں قیام کے دوران آغا میر کی مدح میں شعر کہہ کر غالب جس انفعالی کیفیت سے ”چار
 ہوئے تھے، اس کا اظہار انھوں نے اس قصیدے کو اپنے خاندان کے لیے ”داغ بدنامی“ قرار دے
 کر کیا تھا۔ اس کے باوجود محض اس حسن ظن کی بنا پر کہ بیٹے کا باپ کی طرح ”گدا طبیعت“ ہونا
 ضروری نہیں، انھیں امین الدولہ سے نام و پیام کی راہ ہموار کرنے میں کوئی تاثر نہیں ہوا۔ چنان
 چہ انھوں نے دیوان ریختہ کا ایک نسخہ اس امید کے ساتھ ان کی خدمت میں روانہ کیا کہ اگر اس
 مدحیہ کی مناسب انداز میں پذیرائی ہوئی تو دیوان فارسی کا ایک نسخہ بھی نذر کرنے کی سعادت
 حاصل کی جائے گی۔ لکھتے ہیں:

”منتخب دیوان ریختہ کے ورقے چند بیش نیست، از جانب خاکسار
بدینہ آں بارگاہ است و زبان نیاز بدیں گونہ عذرخواہ کہ چوں از ہر دو
سودل ہارایہ مہر تراش و محبت را بہ نامہ و پیام افزائش روئے خواہ داد،
دیوان فارسی نیز بہ نظر گاہ التفات خواہد گزشت۔ حالیا غزلے ہم

ازاں اوراق نکاشتہ می شد، تا از سوز درون نامہ نگار خبر تو انداد۔“

غالب نے کسی زمانے میں ٹیپو سلطان کے پوتے شہزادہ بشیر الدین توفیق کو اپنی بعض
کتابیں بہ طور نذر بھیجی تھیں۔ چند دنوں کے بعد شہزادہ موصوف نے اپنے ایک خط میں ان کتابوں کا
حوالہ دیتے ہوئے نثر و نظم فارسی و اردو کی باقی تصانیف کے دیکھنے کا اشتیاق ظاہر کیا اور ان کی قیمت
بھی دریافت کی تاکہ مطلوبہ رقم بھیج کر یہ کتابیں حاصل کی جاسکیں۔ غالب نے جو موقع محل کی
نزاکتوں کو ہمیشہ ملحوظ رکھتے تھے، یہ محسوس کیا کہ اگر اس اخبار شوق کے جواب میں حسن طلب سے
کام لیا جائے تو یہ تدبیر متوب الیہ سے کتابوں کی معمولی قیمت کے بجائے صلے کی کسی ٹراں قدر رقم
کے حصول کا ذریعہ بن سکتی ہے۔ چنانچہ اس فرمائش کے جواب میں انھوں نے جو خط لکھا اس میں
اس بات کا پورا پورا اظہار کیا ہے کہ حرف مطلب بھی بہ خوبی ادا ہو جائے اور نامہ نگار کا، قار بھی
بمروج نہ ہو۔ فرماتے ہیں

”ار معرض طلب کلپتر و باے فقیہ حرف پر سش مقدار قیمت چرا
برزبان قلم رفت؟ ہنجا رنوازش نیاز مندان بے توانہ این است۔ بے
سرمایہ ام نہ فردمایہ، سخنورم نہ سوداگر، موئینہ پوشم نہ کتاب
فروش، پزیرندہ عظیم نہ گیرندہ بہا، ہر چہ آزادگاں بہ شہزادگان
فرستند، نذر راست و ہر چہ شاہزادگان بہ آزادگان بخشند، تیرک۔ بیع،
شرئی نیست، چون و چہ انیست۔ ہر چہ فرستادہ ام، ارمغان است،
ہر چہ خواہم فرستاد، ارمغان خواہد بود۔“

اس حسن تدبیر اور حسن طلب کے باوجود اگر صلہ و بخشش کے حصول کی کوئی کوشش حسب

مرزا پر آواز نہ ہوتی تو کبھی کبھی مرزا صاحب کی امانیت جوش میں آجاتی اور زاوگی و خواہی کا وہ
 غصہ جو مومن ایک جذبہ خوابیدہ کی طرح ان کے نہاں خاتمہ وجود میں روپوش رہتا، ایک بہ یک
 حرارت میں تاباں تھا۔ نواب شاہ جہاں بیگم مریمہ بیوپال کے شوبہ نواب باقی محمد خاں نے ایک بار
 انھیں خط لکھ کر ان کے کام نظر و نظر سے مستفیض ہونے کی خواہش اور بیوپال میں اس کے انطباق
 کے بارے میں فکر کیا۔ اس کے جواب میں مرزا صاحب نے پہلے نمبر پر "کافیہ" اور
 اس کے چند روز بعد بار شاہ اور ولی عہدین مدین کے وٹار و مطبوعہ فارسی قصیدے پہ سبیل ذاک ان
 کی خدمت میں روانہ کر دیے۔ ابھی "ذائقہ آفتاب" اور "یوان فارسی" یوان اردو کے نئے نواب
 صاحب مصنف و تہیہ کار ادنیٰ کے تھے کہ ان کے کسی معتمدی طرف سے انھیں ایک خط
 موصول ہوا جس میں کتابوں کی خریداری کی غرض سے پیپس روپیہ و ہندی بیچنے کی اطلاع دی
 گئی تھی۔ چونکہ غائب و ایک ہی وقت میں وقت سے کاروباری طبع کے اس سلوب کی توقع نہیں
 تھی اس لیے وہ بات جو مدعوے اور انھوں نے کی تھی اس سے غیر یقیناً متاثر ہو کر دیکر وہ اس کے
 ساتھ ہی اپنے عہدیرہ محل کا اظہار کرتے ہوئے مکتوب نگاروں لکھا

"آنکوں کے نواب صاحب ارمغان مارا ارمغان نہ دستہ و مارا

کتاب فروش پنداشتہ و عزیت خوابشیں شتہ بہ حیرت کہ

نواب صاحب ارٹا مارچہ نمید و بوند و انجی مکار حفظت را چہ در ضمیر

گزشت پدید آمد کہ نواب صاحب چہاں کہ سخن را نہ فہمید، آدم را

نیز نہ می شناسد و مارا با چہشیں کے کار نیست۔"

غائب کے لیے شاعری بکھلے ہوئے بڑے شاعروں کی طرح محفل احساسات و

جذبات کے، ابی اظہار کا وسیلہ نہ تھی۔ اپنے اس دعوے کے باوجود اسے

کچھ شاعری ذریعہ عزت نہیں مجھے

وہ اسے حصول عزت ہی نہیں، جلب منفعت کا ذریعہ بھی سمجھتے تھے۔ بلکہ اگر یہ کہا جائے

کہ یہ ان کا پیشہ بھی تھی تو بے جا نہ ہو گا۔ فارسی کے ایک قصبے میں جس کا محلی طلب کوئی ایسا شخص ہے جو

مال و باد پر مفرور ہونے کے باوجود غائب سے یہ توقع رکھتا تھا کہ وہ اسے اپنا "مخلص صادق الہی"

تھیں، انھوں نے خود بھی شاعری کے ”پیشہ“ ہونے کا اقرار کیا ہے۔ ان حالات میں ان کے یہ ناممکن تھا کہ وہ دُشوں کے ساتھ معاملات میں اپنے پیشے کے تقاضوں کو نظر انداز کریں۔ چنانچہ تباہی کا تہ یہ ہو یا قصاص کی پیش کش، ان کا کوئی عمل بے مقصد نہ ہوتا۔ وہ اسے قطعاً مناسب نہیں سمجھتے تھے۔ اپنی تخلیقی صلاحیتیں کسی ایسے کام پر صرف کریں جس سے نہ دنیاوی فائدہ حاصل ہو اور نہ آخرت میں کسی جبرئ امید رکھی جائے۔ اپنے اس موقف کی وضاحت انھوں نے نواب محمد سعید خاں، اہل رام پور کے چچے نے بھی نواب عبداللہ خاں صدر الصدور میرٹھ کے نام سے ایک خط میں کر دی ہے، جو قصیدے کے لیے ان کی فرمائش کے جواب میں لکھا گیا تھا۔ تفصیل خود غالب کی زبانی سنئے

”خدا ہم بندہ مقام کہہ سراجی مقصیدہ بہ قصد نام توری از غالب ہے،
 چشم، اشتہ اند، مگر آں فرسودہ روان افسردہ دل را کہ بنوز نہ مر وہ
 است، زندہ پنداشتہ اند اگر داند کہ فدا ہے باریں ہمہ پریشانی سخن
 گفتن می تواند و من نیز، انم کہ می توانم، در مدینہ ندکان پہرستان،
 امیر اسلمین، قبلہ، نیا، ین، سرور سلطان شاہ، نواب محمد سعید خاں
 بہادر باقا بہ چرخشن نہ رانم تا سروریں آیتتی مل و ہر سہ نہ بدو باشم،
 خود راں آیتتی، ین و ایماں زیاں نہ کر، باشم۔ امید کہ در بارہ گرانیش
 بدیں ستارش نظما اونثر انامہ نگار را از اموات شمارند و بہ دعائے سلامت
 ایماں۔۔ یاد آرند۔“

تفضل حسین خاں کے نام کے ایک خط میں ایک قصیدہ مدحیہ کے سلسلے میں نواب ٹوٹک کی بے نیازی پر انھوں نے جس سخت ردِ عمل کا اظہار کیا ہے، اس سے بھی اس سلسلے میں ان کے طرزِ فکر اور طریق کار کا بہ خوبی اندازہ کیا جاسکتا ہے۔ فرماتے ہیں

”من آں می خواہم کہ چون نواب مراوقع نہ ہادہ ستاشم را بہ شافنگی نہ
 پزیرفت، من ہم بے حوصلگی کنم و این قصیدہ را خط کشم و در دیواں نہ

”بادشاہ مجنون و سلطنت درہم، کار با تباہ کے قصیدہ پیش دیوانہ
 چوں برد و باوے چہ گوید کہ ایں چیست؟“ رستم کہ ایں ہم شد و قصیدہ در
 نظرش آوردند و خواندن آغاز کردند، خندید و سر جہانید و کاغذ از دست
 خوانندہ گرفت و بہ دندان خائیدہ بر زمین انداخت یا شتید و بہ کارے
 میروے آورد، و در خصوص مدعاے سائل حرفے نہ زد۔ بالآخر غرض
 التسلیم پس از شنیدن قصیدہ از اس جا کہ ”للمجنون فتون“ مثلاً است
 صیمانہ، بہ فرستادن خلعتے یا بخشیدن ہزار شاہ فی فرماں، او فرمائش کہ
 می برد و خلعت کہ می فرستد و زر کہ می بخشد؟“

دربار او اھ سے حصول مقصد کی کوششوں کا یہ سلسلہ نئی تکنیک تجربات کے بعد واجد علی شاہ
 کی عزلی سے دو سال قبل کامیابی سے ہم کنار ہوا جب کہ غائب کے یہ اس کا رستہ ”بہ صلہ
 مدح کستہ می پانچ سو روپے سال مقرر ہوئے۔“ علاوہ بریں دو پار خلعت بھی ملا۔ یہ مدح روئی نتیجہ
 تھیں مجتہد العصر، سلطان احمد موہا تا سید محمد کی سلی، غارش کا، جو اس زمانے میں او اھ کی سب سے
 بڑی مذہبی شخصیت تھے۔ غائب اور واجد علی شاہ کے تعلقات نے سلسلے میں تصدیق کا یہ دور رخ اردو
 خطاط کی وساطت سے سامنے آیا ہے، جب کہ اول الذکر پہلو سے متعلق تمام تر معلومات کا واحد
 ذریعہ فارسی خطوط ہیں۔

ارباب اقتدار اور اہل ثروت کے ملا و عالموں، ادیبوں، شاعروں اور محاشرے کی
 دوسری محترم شخصیتوں سے روابط کی اہمیت کو بھی غائب نے کبھی نظر انداز نہیں کیا۔ اس طبقے کے
 افراد سے تعارف اور شناسائی کا بہترین وسیلہ خود ان کا کلام اور تصانیف تھیں۔ وہ جب بھی کسی شخص
 کی علم دوستی یا سخن شناسی کا شہرہ سنتے یا انھیں معلوم ہوتا کہ وہ ان کے کلام کا قدر دان ہے تو وہ اس
 سے اولین فرصت میں رابطہ قائم کرنے کی کوشش کرتے۔ صاحب عالم مارہروی کا شمار ان حضرات
 میں ہوتا ہے جن سے غائب ارادت مندی کا تعلق رکھتے تھے۔ ان سے روابط کا ذریعہ شیخ بخش
 الدین مارہروی بنے تھے جو اپنے کسی کام سے دہلی آئے ہوئے تھے۔ ان کے نام ایک خط میں رقم
 طراز ہیں:

”تا بہ زبان دل نشیں بیان شاہنودہ ام کہ جناب معنی القاب
 صاحب عالم طالع قافہ، وزاد حلاوہ، بہ گفتار غالب بہ نواسرے
 ارند، بر طالع خوشن می مازم، ہم از گفتار خوش بر خوش سپاس می
 نم کہ بدیں ذریعہ روشناس نگاہ قبولی مقبل و نشان مند بندگی صاحب
 اسے شدہ ام۔ اگر چہ وہ ورق کہ طر از چند غزل و اندر باغی داشت،
 از ہر فرستان بہ شاف ستادہ ام، یمن دل بدایہ خدمت کہ تکر بود، نیا
 سو، و یواسے یمن جملہ، و یواسے مطبوع پس ارف او اس جستجو بہ ف
 آوراد۔ بہ شامی فرستم تا بہ ہر ہنگام کہ توانید، بدایہ آئین کہ درخور
 دانید ورو اس داریہ۔“

”قاطع بر بان“ کی اشاعت معارضہ ملت کے بعد مرانی زندگی کے دور سے بڑے
 ہنگامے کا پیش خیمہ ثابت ہوئی۔ اس کے منظر عام پر آتے ہی غالب کے اپنے الفاظ
 میں ”معتقدان بر بان قاطع بر چھیاں اور کواریں پکڑ پکڑ کر اٹھ کھڑے ہوئے۔“ اس شورش عام
 کے علی الرغم جن لوگوں نے غالب کی اس کوشش کو سراہا اور ان کی محنت کی داد دی، ان میں آغا محمد
 حسین ماخدا، شیرازی کا نام سب سے نمایاں ہے۔ مخالفت کے شور میں اس صدا کے تسمین نے
 غالب کے زعموں کے لیے مہم کا کام کیا۔ چنانچہ ان کے خط کے جواب میں انھوں نے اس قدر
 افزائی پر مسرت آمیز استعجاب کے ساتھ اس طرح اظہارِ شکر کیا ہے

”آغاے نام آور کہ سخن در ستایش ایں تا بوش یا ہو سراپا سرود
 است، ہمانا خود را از روی انصاف بہ شیوہ حسہ نوازی و دوش
 ستائی ستودہ است۔ یا آوری را قدر دانی آں گاہ پنداشتہ باشم کہ بر
 خود گمان کمالے داشتہ باشم۔ ازاں جا کہ از عز و جاہ بہرہ و از ہم و ہنر
 نشں نہ دارم، ہر آئینہ از ان نہ بریزم کہ پس قدر افزائی بہا آرم۔
 نگارش خوبہ در بارہ نکوئی قاطع بر بان نامہ نگار را بہ شلفت زار کنند،

چہ این سواد نامہ قبول طبع دانش مندان ہند افتادہ است، دعویٰ مرا

مسلم نہی دارند و گفتار مرا نہی پسندند۔“

غالب کو اپنے مخصوص حالات کی بنا پر ملک کے مختلف شہروں کو ایک باشعور مبصر کی نظر سے دیکھنے، وہاں کے لوگوں کے حالات و اطوار کو سمجھنے اور ان کے طرز و بوہ و ماند کے متعلق معلومات حاصل کرنے کے بہترین مواقع تھے۔ ان شہروں اور ان کے باشندوں کے بارے میں ان کے تاثرات بھی تاریخی اور معاشرتی زاویہ نگاہ سے غالب کے دور کا مطالعہ کرنے والوں کے لیے بڑی اہمیت رکھتے ہیں۔ اگرچہ بعض اوقات ان تاثرات میں مشاہدے کی معروضیت پر جذبات کی شدت غالب آگئی ہے، تاہم ان کو بعض سرسری بیانات قرار دے کر نظر انداز نہیں کیا جاسکتا۔ وہ پہلوؤں سے غرض نہ رکھی جا۔ تب بھی کم سے کم سیاحت اور مردم شناسی کے معاملے میں غالب کے ذاتی تجربات اور مختلف حالات میں ان کے جذباتی رد عمل سے آگاہی کے یہ ان کا مطالعہ ناگزیر ہے۔ ان شہروں میں بناؤں سرفہرست ہے جس کے متعلق انھوں نے اپنے فارسی خطوط میں نہایت تفصیل کے ساتھ اظہار خیال کیا ہے۔ علاوہ بریں فارسی ہی میں ایک مثنوی بھی لکھی ہے جو ”جہانگیر“ کے نام سے ان کے کلیت کی زینت ہے۔ اردو کے کئی خطوط میں بھی اس شہر کے حوالے موجود ہیں۔ اس اعتبار سے اسے مستقل مطالعے کا موضوع بنایا جاسکتا ہے۔ کلیت کی بھی ہمیشہ یہی کیفیت ہے۔ مرزا غالب کے ذہنی افق کوئی وسعتوں سے آشنا کرنے میں اس شہر کا بڑا دخل ہے۔ پہلی تیسرا شہر ہے جسے غالب کے جغرافیہ و جوہ میں نئی اعتبار سے اہم ترین مقام حاصل ہے۔ غالب کے نقطہ نظر سے اس شہر کی زندگی کے ساقی، معاشرتی پہلوؤں کا جائزہ صحیح معنی میں ان کے اردو خطوط کی روشنی میں لیا جاسکتا ہے۔ فارسی خطوط میں انھوں نے اس موضوع پر بہت کم اظہار خیال کیا ہے۔

کلکتے سے واپسی کے قریبی زمانے کے بعض خطوط میں انھوں نے دہلی اور دہلی والوں کے بارے میں جن خیالات کا اظہار کیا ہے وہ زیادہ خوش آئند نہیں۔ مثلاً کلکتے سے دہلی پہنچنے کے بعد مولوی حاج الدین احمد نے نام لکھے پہلے ہی خط میں انھوں نے اس شہر کے لوگوں کے بارے میں اپنے تلخ تجربے کا اظہار ان الفاظ میں کیا ہے

”در عرض ایں سہ سال کہ مرا بیہوش گردی، حشر انور، می نرشت، رسم
 و راہ اعیان دہلی برگشتہ و مہر و وفا در نہاد یاران نہ مانند گراں
 مایگان و صاحب دلاں در زوایاے فحول فرو رفتہ و سفلگان و سفیہاں را
 روزگار بہرہ را سے کار آورده۔“

ای رہائے کے ایک اور خط میں مرزا احمد یک چپاں و نشتہ ہیں
 ”دہلی شائستگی آں نے دارا کہ آزاد آورده سے خاک نشیں و اندوہ۔
 خاص، عام ایں بقعہ ہے جب آزار و مرہ و زن ایں تیر و ہوم مرہ
 خوار۔“

نشتہ زمانہ قیام میں مرزا احمد یک چپاں سے کام لیتے کے ایک خط میں دہلی کی
 پیش رس و ہا، راجہ، ال چمن سے ساتھ پاتے جانے پر ہے۔ حقہ، و متب نشینی و تاریب
 سے تعلق یہ بیان اس دوری معاشقی زندگی کے ایک خاص پہلو پر معصومات افوا تہ سے کی
 حیثیت رہتا ہے

”در شہم خویش چنیں نہ دیدہ ام کہ در شہابی، ہم اند و رمی قل و مجاں سے
 دست مخلص چنی سے، ہند۔ آ رہے بہ حق۔ ب حق ایں چنیں بہ عمل می
 تیر، بیان، در شہابی متب نشینی دور مرہ و را، خو۔ شتس، دیدہ ام۔ یہ آں
 کہ ملا کے کہ مخلص رامہ وہ اقابا سر رجب بہ خواندن می و بد، اہام،
 اخوان مخلص چنی سے بد و می، ہند۔ ہم ایں کہ خوان با سے میوہ یا نقد
 بہ طریق شگون تہنیت می فرستد۔“

سطور بالا میں پیش کردہ پہلے دو اقتباسات میں غالب نے دہلی والوں کے خلاف جس
 غم و غصہ کا اظہار کیا ہے، وہ پیشن کے مقدمے کے سلسلے میں ان کی تک و دو کی ب حاصلی اور اس
 معاملے میں دہلی کے بعض با اثر لوگوں کی ریشہ و انیوں کا وقتی رائل تھا۔ تصویر کا، ہر ارش اس خط
 کے ذریعے سامنے آتا ہے جو سنہ ۱۸۵۵ء کی ”رسطخیز“ کی تہاہ کاریوں کے بعد سلطان زہم

شیراز میں میسوری کو لکھا گیا تھا۔ اس ہنگامے نے انھیں ”بزاروں کا ماتم دار“ بنا دیا تھا۔ اردو کے متعدد خطوط کی طرح فارسی کا یہ خط بھی اس سلسلے میں ان کے دردِ دل کی ترجمانی کرتا ہے۔ لکھتے ہیں

”شت و شش مرحلہ از مسیر عمر سبک سیر جمودہ آمد۔ پنجاہ سال ہنگامہ
 مہر و رزی و عشق بازی با کونو محضران دہلی گرم داشتہ آمد تا دریں مدت چہ
 مایہ وستان یک دل فراہم آمدہ باشند۔ تا گاؤ چرخ تیز گرد آں پیوند
 بائے روحانی را بہاں ساں برید کہ خون از رگ جان فرو چکید۔ از ان
 سبب مر عزیزاں کہ ہمہ را نیارم شمر دہدیں تیر بار ان حوادث و تاساں اکار
 زار نہ مانند مگر حسہ چند، ایک من و پانچ کشتگاں نژد زہیستن و
 بر حال خستگاں خون زہیستن۔ خستہ و ہز و ماتم دار شہر اہل شیر۔“

غائب آگرے میں پیدا ہوئے اور وہیں ان کا بچپن جوانی کے حصہ میں داخل ہوا۔
 لیکن شادی کے بعد جب دہلی میں آکر سکونت پذیر ہوئے تو پھر انھیں دوبارہ آگرے جانا نصیب
 نہ ہوا، اس کے باوجود کسی شخص کو اپنے وطن یا مولد و منشائے ساتھ جو محبت ہو سکتی ہے وہ ان کے دل
 میں ہمیشہ موجود رہی۔ اس کا اندازہ خواب ضیاء الدین احمد خاں کے نام کے ایک خط سے ہوتا ہے
 جو انھیں اس زمانے میں لکھا گیا تھا جب وہ یہ غرضِ تفریح یا کسی ذاتی کام کے سلسلے میں آگرے گئے
 ہوئے تھے۔ اس خط میں غائب نے یادوں کے سیل رواں کو دفور شوق اور شدت جذبات کی تمام
 کیفیات کے ساتھ جس طرح الفاظ کی گرفت میں آنے کی کوشش کی ہے، اسے ان کے جاوید نگار قلم
 کی مرتفع آفرینی کا ایک نادر نمونہ قرار دیا جاسکتا ہے۔ ملاحظہ ہو

”گرفتہم کہ خود را بہ سفر رفته و نزدیک خود از من دور تر رفته اید، اما چوں
 ہنوزم در وطنید، ہانا کہ نزدیک با منید۔ شادم کہ شوق دور اندیش دیدہ
 و دل را دریں سفر یا شافرا ستاد تا ہم دریں غربت داد شادمانی دیدہ و وطن
 نیز تو انہم داد۔ زہنبار اکبر آباد را بہ چشم کلم نہ مگرد و از رہبر ہائے آں
 دیار الحفیظ گوئے والا ماں سر اے گزرتہ کہ آں آباد چہ ویران و آں

ویرانہ آباد بازی گاہ ہم چوں من مجھوتے و بنوز آں جھو را در ہ کف
 خاک و شمع خوتے است۔ روزگارے بود کہ در اں سرزمین جز مہر
 کیانہ رستے و بچہ نہال جز دل بار نیورے۔ نسیم صبح در اں گل کدو بہ
 مستانہ زین دل ماراں مایہ از جا بردا نکھتے کہ رنداں را ہواے تہوتی
 از سر و پار سایاں رایت نمازار خمیہ فرو رختے۔ ہر چند ہر ذرۂ خاک
 آں گل زمیں را از تن بیارے بودش نہیں و ہر یک آں گلستاں را از
 جان آروے ہوا خاطر نہیں، ایں تاری وقت شمارا، نظر داشتہ دروہ
 پردہ پریش ایچنتہ ہوا چشمہ پر دوتاں داشت کہے نویند و ریش کہ
 بچہ کاوندہ و شہد کہ ریش نکھیں، ہاے مہر ابدہ نام ایا پریشنت و دروہ بہ
 پاتح سلام من بہ زبان موج چہ گفت؟

بنارس، ٹلٹے، اہلی اور آگرے۔ بعد اہ آباد، پنجواں اور آخری شہر ہے جس کا ذکر
 غالب کے قریبی خطوط میں ان لوازم کے ساتھ ملتا ہے جو کسی ہستی کی تہذیبی و معاشرتی شناخت میں
 مددگار ثابت ہوتے ہیں۔ باندے سے ٹلٹے جاتے وقت ان کا ارادہ تھا کہ الہ آباد میں چھ دنوں
 قیام کر کے اپنے امراض کی رعایت سے نہدہری دوا میں اور موسم کی مناسبت سے چھو پڑے اور
 دوسرا سامان فراہم کرنے کے بعد آگے بڑھیں گے، لیکن الہ آباد پہنچ کر انھیں اپنے اس فیصلے پر نظر
 ثانی کرنا پڑی۔ بالکل ناخواستہ صرف ایک رات اور ایک دن وہاں قیام کرنے کے بعد وہ بنارس کی
 طرف چل پڑے۔ ارادے کی اس تبدیلی کے اسباب خواہ مخوی کی زبانی سنئے

”آہ از الہ آباد ولعنت خدا بر اں خراب باد کہ نہ دروے دواے درخور
 بیماروند متاعے شاستہ مرہم۔ (شرم و حیا در) مرد و زنش تا پیدا ہو و
 آزرہم از طبع پیہ و جوانش گم چہ تا انصافی است ایں دوا کی ہولناک
 راشہ تا میدان و چہ بہ حیاتی است آہ ز اورادریں دوا کا وغول آرا
 میدان بہ خدا کہ اگر بازشت از کلکتہ منحصر در راو الہ آباد باشد بہ

مرزا کے ان فارسی خطوط کے مطالعے سے ان کے عہد کی معاشرت کا یہ پہلو بھی سامنے آتا ہے کہ آج کی طرح اس دور میں بھی سفارشات کا چلن عام تھا۔ لوگ اپنے اغراض و مقاصد کی تکمیل کے لیے نہ تو بارسوخ حضرات کا تھان حاصل کرنے میں کسی احتیاط یا تکلف سے کام لیتے تھے اور نہ معاشرے کے ان مقتدر افراد کو اپنے اثرات کے استعمال میں تامل ہوتا تھا۔ غالب جس زمانے میں اپنے مقدمے کی پیروی کے سلسلے میں کلکتے میں مقیم تھے اور ان کی درخواست محکمہ جاتی رپورٹ کے لیے مسنول برک، ریزیڈنٹ، جلی کے پاس پہنچی ہوئی تھی، کار براری کے لیے مناسب سفارشات کے حصول میں پوری طرح سرگرم نظر آتے ہیں۔ محمد علی خاں کے نام کے ایک خط سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ امراتہ کلکتہ میں سے ایک امیر کی عنایت و نوازش سے اس سلسلے میں ”صاحبان مالی شان“ میں سے کسی ”صاحب“ کا سفارشی خط حاصل کر کے مسنول برک کے نام اور ذاب علی اکبر خاں طباطبائی کا خط ان کے فشی التفات حسین خاں کے نام، جلی بھجوا چکے تھے اور خود مولوی صاحب موصوف سے اس امر کے خواہش مند تھے کہ اُمر التفات حسین خاں سے ان کے تعلقات ہوں تو وہ بھی انھیں خط لکھیں ورنہ حکیم سلامت علی خاں سے سفارشی خط حاصل کر کے اسے غالب کے وکیل پنڈت بہارال کے پاس جلی بھیج دیں۔

بیرونی و کار سازی اور جلی و سفارش کا یہ عمل ایسا نہ تھا جسے غالب ایک عام اہل غرض کی طرح نہ فہم اپنے لیے جائز و مستحسن سمجھتے ہوں۔ وہ خود بھی حتی الامکان اپنے دوستوں اور شاگردوں کی مشکلات میں ان کے کام آنے اور تباہ مقدمہ و ران کی مدد کرنے میں کوتاہی سے کام نہیں لیتے تھے۔ ان کے متعدد خطوط اس معاملے میں ان کی مستعدی اور فراخی قلبی کا ثبوت فراہم کرتے ہیں۔ چنانچہ ایک بار جب کہ مولوی سرانج الدین احمد، غالب گورنر جنرل کے دورہ شمالی ہند کے سلسلے میں، الہ آباد میں مقیم تھے اور وہاں حکیم غلام نجف خاں کے چھوٹے بھائی حمید الدین خاں کا کوئی مقدمہ پیش ہوتا تھا، غالب نے موخر الذکر کی سفارش میں مولوی صاحب موصوف کو جو خط لکھا ہے اس سے دوستوں کے معاملات و مسائل میں ان کی اس غیر معمولی دلچسپی کا اندازہ دیا جاسکتا ہے۔ لکھتے ہیں

”والا گبر جناب محمد حمید الدین خاں صاحب کہ بہ خدمت می رسند و

نامہ من کی رسالتند، اگر بہ جائے من شہد و شہد، جا دارہ من
 برادر ایشاں جناب محمد نجف صاحب کہ با من درمہ دل بازیاں
 یکے دارند و دریں افسردگی کہ من دارم، اثر مرانشا طے و انجسا طے
 ہست، بہ یہ ایشاں است، چوں با من از رفعت برادر خواہ بہ الہ آباد
 و قاتلے خصوصت احمد انجن لرونند، پیش از ان کہ از جانب شما خوانش
 رود، مرا خود، در ال افتادہ کہ با شما عہدہ فی کما و فیہ بہ کونہ تشدد،
 اتحاست کہ دریں مایہ مدت بہ تجویہ ضمیمہ منہ فی صدارہ من فرامہ
 شدہ و مرا کہ فہست، انیال ترتیب یافتہ، ہمدار ہر ایں بزرگوار
 تبار و رفوہ ہمدار، دروں شہد و چہ چہ و درہ ہمدار و تباری
 بران و ہر ایشاں را کار من، است و ایں، لطف و ہمدار
 حوصلہ وقت گنج، بہ کار می توان برود۔"

مقدمات و معاملات کے تخیل کے علاوہ مذمت کے احوال اور غم و رنج و ہمدار
 ساتھ مافی تعوان کے سلسلے میں بھی سفارشات ایک ہار رہے اور موثر و سید و یقین و حقیقت
 تھیں۔ مگر جان دبیب کے نام غالب کا ایک خط جس میں انہوں نے اپنے ایک شناسا مالہ ہمدار
 ال کی سفارش کی ہے، اس صورت حال کی مکمل عکاسی کرتا ہے۔ لکھتے ہیں

"رسالتند ایں نامہ مالہ ہمدار ال از شرفی ایں دیارہ خوبان و درکار
 ند۔ عمرے بہ رفاقت حکیم کاظم علی خاں ہمدار۔ زان چوں بہ
 مقتضات دب الوطن بہ دلی رسیدہ اند۔ از بہ دست گاہی فرہ مانند،
 فرجام کار خوش و ناخوش خود را بہ گوالیہ رسالتند اند۔ خط خوانا
 دارند و ایں کتابت دانند۔ اگر بہ کار آیند، ایشاں را ازہ خوبانک دارند،
 ہر کتابت از ایشاں گئے نہ نیز اراامان نجفی، ایشاں باشند، درمہ
 مصدیاں بہ ہر کار کرنیل صاحب، الامت قبیلہ بہ ہر کار جودمند۔"

دیگر جادہندو برنامہ نگار سپاس نہند۔ اگر ایں ہر دو صورت ظہور نہ گیرد،
ایشان را بہ عطاے زاد را حلقہ بنوازند و کار ایشان بدان گونه سازند کہ از
گوالیار تا بزودہ توانند رفت و آقاے قدیم خود را توانند دید۔ ہمانا ایں
ہر دو صورت کہ گفتہ آمد، ناممکن و دشوار نیست و نوکری یک مصلحتی در
گوالیار و رفتن یک مستعین تا بزودہ آں قدر با کار نیست کہ در گزارش
تکلف کنم و خود را از سپارش نگاہ دارم۔“

غالب کے ان خطوط کی اہمیت کا ایک قابل ذکر اور توجہ طلب پہلو ان کا بین اللسانی
کرہا بھی ہے۔ چنانچہ ان میں سے بعض خط انھی مکتوب البہم کے نام کے اردو خطوں کے ساتھ
مل کر کبھی کبھی کسی نامکمل سلسلہ واقعات کی تکمیل یا منتشر اجزائے بیان کی ترتیب و تنظیم میں قارئین
و محققین کی مدد کرتے ہیں۔ وجہ یہ ہے کہ اردو میں مکتوب نگاری کو اپنا معمول بنا لینے کے بعد بھی
غالب اپنے بعض دوستوں اور شاگردوں کو یہ طور تفنن طبع گاہ بہ گاہ فارسی میں بھی خط لکھ، یا کرتے
تھے۔ وسیلہ اظہار کی اس تبدیلی کے باعث کبھی کبھی اس فارسی خط سے معاً پہلے اور بعد کے دو اردو
خطوں کے درمیان ایک قسم کے خلا کی صورت پیدا ہو جاتی تھی۔ نتیجہ یہ ہے کہ آج کے حالات میں
جب کہ اردو کے تمام خطوط تاریخی ترتیب سے مجموعوں کی صورت میں مرتب ہو چکے ہیں، ایک
باشعور قاری کو اس خلا کا احساس تو ضرور ہوتا ہے لیکن وہ درمیانی خط کو غائب شدہ تصور کر کے اس
سے صرف نظر کر لیتا ہے اور اس کی معلومات ناقص رہ جاتی ہے۔ مثال کے طور پر تفتہ کے نام
۲۲ مارچ سنہ ۱۸۵۲ء کو ایک خط اردو میں اور ۲۴ مارچ سنہ ۱۸۵۲ء کو دوسرا خط فارسی میں لکھا گیا
تھا۔ یہ دونوں خط جو زبان، لغت اور اصلاح شعر کے بعض مسائل سے متعلق ہیں، اردو اور فارسی
خطوط کے دو مختلف مجموعوں میں محفوظ ہیں۔ اگر قاری فارسی کے اس خط کے وجود سے بے خبر ہے یا
فارسی ہی سے ناواقف ہے تو وہ ان مسائل سے متعلق غالب کے موقف کو پوری طرح سمجھنے میں
قاصر رہے گا۔ اسی قسم کی ایک اور مثال منشی شیونرائن آرام کے نام کے خطوط سے پیش کی جاسکتی
ہے۔ اردو کے ایک مجموعے میں ان کو لکھے گئے خطوں میں سے چھبیس خط محفوظ ہیں۔ اس کے
برخلاف فارسی کے کسی مجموعے میں ان کے نام کا کوئی خط موجود نہیں۔ البتہ اردو کے تیسرے خط

مورخ ۳۱ اگست سنہ ۱۸۵۸ء کا یہ اندراج کہ ”مرزا آفتاب نے مجھے پارسل کی رسید نہیں بھیجی۔ اب میرا خط فارسی اپنے نام کا اور یہ خط ۱۰۰۰ خطوں کو دکھا دیجیے“ اس طرف اشارہ کرتا ہے کہ اس سے دو چار روز قبل ان کے نام فارسی میں ایک خط لکھا جا چکا تھا۔ راقم اسطور نے اس اشارے کی بنیاد پر تلاش شروع کی تو ”باب ۱۰۰۰“ میں مرزا آفتاب کے نام کے خطوط میں یہ خط دستیاب ہو گیا۔ غالب سوائے کہ غالب کے دس ہدایت یہ خط مرزا آفتاب کے ملائیے کے ہے ان کے پاس بھیج دیا گیا اور انھوں نے اسے پڑھنے کے بعد مکتوب الیہ کو واپس کرنے کی بجائے بہ خلعت اپنے ہاتھوں میں رکھ لیا۔ بعد ازاں ”باب ۱۰۰۰“ کی ترتیب کے وقت یہ ان کے نام کے باقی خطوں کے ساتھ مل کر اس مجموعے کا حصہ بن گیا۔ یہ خط جو اردو کے مذکور السطور خط سے صرف ۱۰۰۰ دن قبل ۲۹ اگست سنہ ۱۸۵۸ء کو ملے یہ تھا ”تخیل“ کی اشاعت سے اتفاق ہے اور اس بارہ خاص میں اردو کے خط نمبر ۱ کو خط نمبر ۲ سے مربوط کرتا ہے۔ تحت کے نام اردو کے یہ مکتوب مورخہ اکتوبر سنہ ۱۸۵۸ء سے منسوب ہوتا ہے کہ آرام و یہ خط ان کے مشاعرے کے مطابق لکھا گیا تھا۔

غالب کے مکتوب ایہم میں نئی ایسے لوگ شامل ہیں جن کے نام کے خطوط، ان تعداد میں دستیاب ہیں، لیکن ان میں سے صرف ایک خط فارسی میں ہے باقی تمام خط اردو میں لکھے گئے ہیں۔ منشی نبی بخش حقیر، قاضی عبد الجلیل جنوں، میر مہدی مجروح، منشی شیونازن آرام، منشی حبیب اللہ ذکا اور میر غلام بابا خاں جیسے مخصوصین اسی ذیل میں آتے ہیں۔ ان میں سے منشی شیونازن آرام اور میر غلام بابا خاں کے علاوہ باقی چاروں اشخاص سے مراسلت کا آغاز فارسی میں ہوا اور یہ اس زمانے میں ہوا جب کہ مرزا صاحب عموماً اردو میں خط لکھنے لگے تھے۔ حقیر کے نام یہ پہلا خط ۲۲ فروری سنہ ۱۸۴۸ء کو، قاضی عبد الجلیل جنوں کے نام ۲۳ جنوری سنہ ۱۸۴۹ء کو، میر مہدی مجروح کے نام انداز فروری سنہ ۱۸۵۳ء میں اور منشی حبیب اللہ ذکا کے نام ۷ اکتوبر سنہ ۱۸۶۱ء کو لکھا گیا تھا۔ غالب کی انفسیات کو پیش نظر رکھ کر ان خطوط کا یہ غور مطالعہ کیا جائے تو یہ فیصلہ کرنے میں دیر نہیں لگتی کہ وہ اپنے مخاطبین کے ذہنوں پر معاصرین کے مقابلے میں اپنی اسانی برتری کا نقش بنانے کے لیے وقتاً فوقتاً نظم کی طرح نثر میں بھی بالخصوص مگر بالواسطہ فارسی میں تاریخی نقش با ”دیکر دیکر“ کا نعرہ بلند کرتے رہتے تھے۔

غالب کے ان خطوط کا ایک امتیازی وصف یہ بھی ہے کہ ان میں سے بعض کی مخاطب وہ

مرئی قدرہ مالی مرتبت ہستیاں ہیں جنہوں نے مکتوب نگار کی شخصیت پر اپنی محبت و دل نوازی اور کرم گستری، کار سازی کے بڑے گہرے اور لافانی نقوش چھوڑے ہیں اور جن کے نام انہوں نے تبھی اردو میں خط نہیں لکھا۔ شیخ امام بخش تاج، مولانا فضل حق خیر آبادی، حسام الدین حیدر خاں، مرزا علی بخش خاں، رائے فتح مل، مولوی محمد علی خاں، صدر امین باندہ، مرزا احمد بیگ خاں طپاں، نواب علی اکبر خاں طباطبائی، مرزا ابوالقاسم خاں اور مولوی سران الدین احمد اس زمرے کے نمایاں افراد میں شامل ہیں۔ نواب مصطفیٰ خاں شیفتہ بھی اس استثناء کے باوجود کہ ان کے نام اردو کا ایک خط موجود ہے، وہی طور پر منتخب وہ ستوں اور کرم فرماؤں کی اس انتہائی مختصر فہرست میں شمولیت کا اتفاق رکھتے ہیں۔ یہ وہ لوگ ہیں جن کی عنایتوں کے طفیل مرزا صاحب نے زندگی کے کئی معرکے سر کیے اور جن کی رفعتوں کے نقش ان کے جریدہ حیات پر جا بہ جا ثبت ہیں۔ اہم بات یہ ہے کہ ان لوگوں کے ساتھ مرزا صاحب سے ربط و تعلق کا منظر نامہ بنیادی طور پر ان کے فارسی خطوط ہی کی مدد سے تیار ہوا ہے۔

افسوسناک امر یہ ہے کہ غالب کے یہ فارسی خطوط جو اپنے ان متنوع پہلوؤں اور گونا گوں خصوصیات کی وجہ سے ہماری ادبی تاریخ کا نہایت بیش قیمت سرمایہ ہیں، ابھی تک شہ اور علم دوست غالب شناسوں کی وجہ سے محروم ہیں۔ بازار میں اور کتب خانوں میں ان کے جوئے اور پرانے مجموعے دستیاب ہیں، ان میں سے بیشتر اپنے سقیم اور مجروح متن کی وجہ سے اس قابل نہیں کہ ان سے پورے وثوق اور اعتماد سے ساتھ استفادہ کیا جاسکے۔ اس سے ضرورت اس بات کی ہے کہ پہلے مختلف مجموعوں، کتابوں، رسالوں اور یہ ضوں میں یکجہرا ہوئے ان خطوط کو سلیقے کے ساتھ یکجا کیا جائے اور جدید اصول تدوین کے مطابق حواشی اور تصحیحات و تعلیقات کے ساتھ مرتب کر کے کم از کم دو جلدوں میں شائع کر دیا جائے۔ بعد ازاں مستعد اور فرض شناس اہل علم ان کے ترجمے کی طرف توجہ فرمائیں تاکہ وہ لوگ بھی ان سے حسب ضرورت استفادہ کر سکیں جو فارسی سے یکسر نا بلد ہیں یا جن کے لیے غالب و صہبائی کے عہد کی فارسی تقویم پارینہ بن چکی ہے۔

(نیا دور، لکھنؤ، دسمبر ۱۹۹۹ء، نظام اردو خطبات ۲۰۰۸ء، شعبہ اردو، دہلی یونیورسٹی، دہلی)

نامہ ہائے فارسی غالب

”نامہ ہائے فارسی غالب“ مرزا غالب کے اثنی عشر فارسی خطوط اور پانچ متعلقہ تحریروں کا مجموعہ ہے۔ یہ ایک بیاض پر مبنی ہے جو ۱۹۶۰ء میں سید محمد رفیع سائمن نے امانک پور، ضلع الہ آباد سے نیشنل آرکائیوز آف انڈیا کے لیے خریدی تھی۔ قرآن عجمی کے مطابق اس بیاض میں یہ تمام تحریریں ۱۸۳۹ء کے آس پاس یعنی طلعت کے سنہ سے غالب کی واپسی کے نصف س سال بعد نسل کی گئی تھیں۔ ان تحریروں کی اہمیت یہ ہے کہ ان سے غالب کے سفر طلعت کے سلسلے میں بعض نئے انکشافات ہوئے اور مقدمہ چارٹن نیز معرکہ کلکتہ سے متعلق متعدد ایسے پہلو سامنے آئے جو اس سے قبل غالب شناسوں کی نگاہ سے مخفی تھے۔ بیاض کی اس اہمیت کے پیش نظر نیشنل آرکائیوز کے اسٹنٹ ڈائریکٹر سید اکبر علی ترمذی نے قاضی عبدالودود کے اس کی تدوین کی درخواست کی اور وہ بہ خوشی اس کے لیے آمادہ بھی ہو گئے۔ چنانچہ آغاز کار کے طور پر انہوں نے اپنے رسالے ”تحقیق“ کے ۱۹۶۱ء کے شمارے میں ”مکتوبات غالب“ کے زیر عنوان ان میں سے سات خطوط اس مختصر نوٹ کے ساتھ شائع بھی کر دیے کہ ”مکتوبات غالب کے بیشتر خطوط غیر مطبوعہ ہیں۔ یہ خطوط باقیاماط شائع ہوں گے اور آخری قسط کے ساتھ مقدمہ و حواشی ہوں گے۔“ اس کے علاوہ ”غالب“ کے فارسی خطوط، ایک نیا مجموعہ ”از مجموعہ نئی دہلی اور غالب“ کے عنوان سے دو مضامین بھی تحریر

فرمائے جو بالترتیب ماہ نامہ "ماہ نو" کراچی، شمارہ فروری ۱۹۶۵ء اور ماہی "اروہ" کراچی کے "غالب نمبر" شمارہ جنوری تا مارچ ۱۹۶۹ء میں شائع ہوئے۔ لیکن اصل کام آگے نہ بڑھ سکا حتیٰ کہ غالب کی صد سالہ یادگاری تقریبات کا زمانہ (۱۹۶۹ء) قریب آ گیا اور قاضی صاحب اس مجموعے کو آٹھ برس تک اپنے پاس رکھنے کے بعد بہ لطف الخلیل اپنی ذمہ داری ترمذی صاحب کے سپرد کر کے اس کام سے دست بردار ہو گئے۔ ترمذی صاحب نے نہایت برق رفتاری سے سارے چار مہینے سے بھی کم مدت (اکتوبر ۱۹۶۸ء تا ۱۳ مارچ ۱۹۶۹ء) میں متن کی ترتیب و تدوین کا یہ مرحلہ دشوار سر کر لیا۔ اگریزی میں ایک طویل، بسیط مقدمہ بھی تحریر فرمایا اور اس کارنامے کی انجام دہی پر قاضی صاحب سے "کے مستحق قرار پائے"۔ صاحب موصوف نے خطوط کی تاریخ وار ترتیب، متن کے تعین اور متذکرہ اشخاص و مقامات کی نشان دہی میں خاصے متن نظر کا ثبوت دیا ہے۔ اس طرح فروری ۱۹۶۹ء میں غالب ایڈمیٹیوٹی، نئی دہلی کے سائدہ مطبوعات کے تحت "نامہ بابے فارسی غالب" اور "پرشین لٹریچر آف غالب" کے نام سے یہ جلد شائع ہوئی۔

جیسا کہ گذشتہ طور میں عرض کیا گیا ترمذی صاحب نے اس مجموعے کی ترتیب و تدوین پر جتنا وقت صرف فرمایا، اس کی مجموعی مدت سارے چار ماہ سے بھی کم تھی۔ ظاہر ہے کہ اتنے مختصر عرصے میں کسی ایسے متن کو جس کے بارے میں ایک مخصوص حصہ ناقص بھی ہے، سلیقے کے ساتھ مرتب کر دینا ممکن نہ تھا۔ چنانچہ شائع شدہ مجموعے کے تقریباً ہر صفحے پر اس محنت کاری کے اثرات نمایاں ہیں۔ واقعہ یہ ہے ترمذی صاحب تحقیق و تدوین کے مرد میدان نہ تھے۔ یہی وجہ ہے کہ قاضی صاحب کی تمام تر تحسین و توصیف نے باوجود متن کے تعین اور اس سے متعلق امور کے نھینے میں وہ ان دشوار گزار مراحل سے کامیابی کے ساتھ عبور کر آئے انہیں ہو سکے جن کے لیے صاحب نظری اور تجربہ کاری، انہوں کی اشد ضرورت ہوتی ہے۔ آئندہ طور میں اسی پس منظر میں اس مجموعے کا جائزہ لینے کی کوشش کی گئی ہے۔

پیش نظر اکتیس خطوط میں سے صرف ایک خط کے سرمائے میں اس کے مکتوب الیہ نواب علی اکبر خاں طباطبائی کا نام واضح طور پر مذکور ہے۔ باقی خطوں میں سے کسی بھی خط کے آغاز میں ایسا کوئی اشارہ موجود نہیں جس سے یہ ظاہر ہو کہ اس کا مکتوب الیہ کون ہے۔ البتہ ان چھ خطوط کے بارے میں جو اس مجموعے اور "پنج آہنگ" میں کئی طور پر مشترک ہیں، "پنج آہنگ" کے

حوالے سے یہ بات وثوق کے ساتھ کہی جاسکتی ہے کہ ان کے مکتوب الیہ مولوی محمد علی خاں صدر امین باندہ ہیں۔ ان مشتمل خطوط کے علاوہ مزید اٹھارہ خطوں کے بارے میں فاضل مرتب داخلی شہادتوں کی بنیاد پر یہ فیصلہ کرنے میں کامیاب رہے ہیں کہ یہ بھی مولوی محمد علی خاں ہی کے نام ہیں۔ چونکہ باقی چھ خطوں (مکتوب نمبر ۲۵ تا ۳۰) کے متعلق ان کے مندرجات کی روشنی میں وہ کسی فیصلہ تک نہیں پہنچ سکے، اس لیے انھیں ایک علیحدہ عنوان ”یہ مکتوبان نامعین“ کے تحت جھڑکی گئی ہے۔ ان خطوط کے سلسلے میں ہمارے شہادت حسب ذیل ہیں

مکتوب نمبر ۲۵ غالب قیام باندہ کے دوران نواب ذوالفقار الدہلوی کے مہمان رہے تھے۔ یہ خط جس وقت لکھا گیا ہے، نواب صاحب کی سفر روانہ ہو چکے تھے اور غالب اس سے مخالف سمت میں نکلتے کے لیے پاب رہا تھا۔ ان حالات میں مکتوب الیہ سے درخواست کی گئی ہے کہ وہ بارہواری وغیرہ کے سلسلے میں مکتوب نگاری امانت فرما میں اور ”بندکان دروات“ میں سے کسی شخص کے ذریعے شہرہ یہ پیغام بھجوائیں۔ اوہ برس تک دروازہ بات تک اتنی ہاتھام کراوے۔ باندہ میں غالب کے ملنے والوں میں نواب صاحب کے بعد صرف مولوی محمد علی خاں ہی ایسی با اثر شخصیت تھے جس کا پاس ولی ظ شہرہ شہ بھی رکھتا ہو۔ اس لیے یہ بات چارے عین کے ساتھ کہی جاسکتی ہے کہ اس خط میں ولی غالب کے مخاطب ہیں۔

مکتوبات نمبر ۲۶ و ۲۷ چیمبرسویں خط میں مکتوب الیہ سے یہ درخواست دی گئی ہے کہ ٹکٹ بھیجنے کے لیے یہ خط روانہ کیا جا رہا ہے، اپنے کسی ملازم کو ڈاک خانے بھیج کر اسے پوسٹ کرا دیں۔ خط نمبر ست میں بھی اسی طرح ایک خط ڈاک خانے بھجوانے کی استدعا لی گئی ہے۔ پہلے خط کی ابتدا ”حضرت قبلہ گاہی مدظلہ العالی سے اور دوسرے خط کا آغاز ”قبلہ گاہا، بے سار پناہ“ سے ہوا ہے۔ چونکہ گزشتہ خطوط میں سے نو خطوں میں مولوی محمد علی کے لیے ”حضرت قبلہ گاہی ولی نعمی مدظلہ العالی“ کے القاب استعمال ہوئے ہیں اور ایک خط میں انھیں ”قبلہ گاہا، بے کسماں پناہ“ کے ساتھ ہی خطاب کیا گیا ہے، اس لیے ہمارے نزدیک یہ دونوں خط بھی انھی کے نام ہیں۔ علاوہ بریں خواہ غالب ہی کے ایک خط سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ لکھتے سے واپسی کے سفر کے دوران لکھتے اور واپسی سے ان کے نام ڈاک کی آمد کا وسیع مولوی صاحب ہی کی ذات تھی۔ اس سے بھی ہمارے اس قیاس و تقویت حاصل ہوتی ہے کہ یہ خطوط انھی کے ذریعے ڈاک خانے بھجوائے

گئے ہوں گے۔

مکتوب نمبر ۲۸ اس خط کا آغاز ”اعلیٰ حضرت نواب صاحب قبلہ و کعبہ گوین، مدظلہ العالی“ سے ہوتا ہے۔ اس میں مکتوب الیہ کو اپنے بہ خیریت باندہ پہنچنے کی اطلاع دی گئی ہے اور ان کی بے کس لوازی و دل جوئی کا شکریہ ادا کیا گیا ہے۔ ان اندراجات سے صاف ظاہر ہے کہ اس کے مخاطب نواب علی اکبر خاں طباطبائی ہیں جنہوں نے غائب کو ان کے قیام مملکت کے دوران اپنے حسن سلوک کا اُردیدہ بنالیا تھا اور یہ غائب ہی خط ہے جس کے ”اک خاں بھجوانے کا ذکر خط نمبر ۲۷ میں کیا گیا ہے۔ خط کے دیگر مندرجات سے بھی اس قیاس کی تائید ہوتی ہے۔

مکتوب نمبر ۲۹ ٹکٹے کے ذریعے دہلی واپس پہنچنے کے پندرہویں روز ۱۵ جمادی الثانی ۱۲۳۵ھ کو لکھے ہوئے اس خط کی ابتدا ”جوہر جان نرائی خداے خاک پاے حضرت ولی نعمی با۔ مدظلہ العالی“ سے ہوئی ہے۔ مکتوب نمبر ۲۳ میں غائب نے ٹکٹے کے ذریعے ”چارہ ان پہلے محمد علی خاں کو یہ اطلاع دی تھی کہ“ ”مرصعہ و مادہ باندہ امی رسم و جاں بہ خاک پاے قبلہ گاہی بری افشاختم۔“ زیر بحث خط کے شروع میں بھی مکتوب الیہ کی خاک پا پر جاں افشانی کی خواہش کے اظہار سے یہ اشارہ ملتا ہے کہ یہ دونوں خط ایک ہی مکتوب الیہ کے نام میں۔ اس قیاس کو اس بات سے بھی تقویت ملتی ہے کہ اس خط میں غائب نے اپنے چھوٹے بھائی مرزا یوسف کی بیماری کی تشویش ناک صورت حال کا بھی کسی قدر تفصیل سے ذکر کیا ہے، جب کہ مکتوب نمبر ۶ میں مولوی صاحب کون کی ملازمت میں غیر متوقع افقے کی خوش خبری سنا چکے تھے۔ مقدمہ پنشن سے متعلق بعض معاملات کا ذکر بھی اسی طرف رہبر ہی کرتا ہے۔

مکتوب نمبر ۳۰ اس خط کا سرنامہ ”حضرت قبلہ گاہی، ولی نعمی، مدظلہ العالی“ کو بنایا گیا ہے۔ یہ القاب مولوی محمد علی خاں کے لیے مخصوص ہیں۔ چنانچہ اس مجموعے کے اس خطوط کی ابتدا اسی سرنامے سے ہوئی ہے۔ خط کی ابتدائی طور میں ”جاں بہ خاک آں کف پای فشاختم“ جیسا والہانہ اظہار عقیدت بھی اسی ذیل میں آتا ہے اور اس خط کو خطوط نمبر ۲۳، ۲۹ سے مربوط کرتا ہے۔ خط نمبر ۲۹ میں مکتوب الیہ کو یہ اطلاع دی گئی تھی کہ ”قصیدہ بہ خدمت مسٹر فرانسس (ہائینس صاحب) گزشتہ و مطلوب طبع نکتہ دانش گشت۔“ اس خط کے آخر میں یہ قصیدہ بھی اس تمبیدی جملے کے ساتھ کہ ”قصیدہ کہ در مدح خدام تاظم الملک مسٹر فرانسس ہائینس بہادر، ہیبت جنگ از رب کلک

فروریختہ است، رقم می گردد، نقل کرد یا گیا ہے جو ان دونوں خطوط کے باہمی ربط پر حالات کرتا ہے۔

سطور بالا میں پیش کردہ تفصیلات کی روشنی میں ”مرہمان نامعین“ سے منسوب چھ خطوں کے بارے میں یہ تصدیق ہو جاتا ہے کہ ان میں سے پانچ مولوی محمد علی خاں کے نام ہیں اور ایک کے مکتوب الیہ نواب علی اکبر خاں طباطبائی ہیں۔

مکتوب الہیم کے تعین کے بعد اگلا مرحلہ خطوط کی سلسلہ و ترتیب کا تھا۔ فاضل مرتب نے اسے بڑی حد تک خوش اسلوبی سے طے کر لیا ہے۔ چنانچہ چار خطوں و تینوں باقی خطوں کی ترتیب میں کمی رد و بدل کی گنجائش نہیں۔ اس ترتیب کا فیصلہ زیادہ تر داخلی شراکتوں کی بنیاد پر کیا گیا ہے۔ اس سلسلے میں کسی نوع کی وضاحت نہیں کی گئی خواہ ایک عام قدری کے نقطہ نظر سے از حد ضروری تھی۔ اس رقم سے اعتراض کی بہترین صورت یہ تھی کہ حسب ضرورت توضیحات کے ساتھ ہر خط کی تاریخ تحریر یا مازم زمانہ تحریر کا تعین کر لیا جائے۔ سات خطوں کی تاریخیں خواہ غالب نے ان کے آخر میں تحریر کر دی ہیں مگر ان کے ساتھ سنہ کا الزام نہیں لیا گیا ہے۔ اس کمی کو بہ آسانی دور کیا جاسکتا تھا لیکن اس کی ضرورت ہی محسوس نہیں کی گئی۔ اس فروگزاشت کے ازالے کی غرض سے ہمد خطوط سے متعلق اس سلسلے کی ضروری تفصیلات بطور ذیل میں پیش کی جا رہی ہیں

(۱) یہ خط باند۔ میں ورود کے بالکل ابتدائی ایام میں لکھا گیا ہے، اس سے اساتذہ بجا طور پر سب سے پہلے جھڑکی گئی ہے۔ خط میں ایسا کوئی قرینہ موجود نہیں جس سے اس کی قطعی تاریخ کا تعین کیا جاسکے۔

(۲) یہ خط بہ روز سہ شنبہ باندے سے اگلی منزل مولانا سے چد تارا پنپنے کے بعد لکھا گیا ہے۔ ان خطوط کے حوالے سے باندے سے بتاؤں تک غالب کے مرحلہ واردہ کی جو تفصیلات سامنے آئی ہیں، ان کے مطابق اس خط کی تاریخ تحریر ۲۰ نومبر ۱۸۴۷ء قرار پاتی ہے۔

(۳) یہ چد تارا سے لکھا ہوا ۱۰ سرائی خط ہے۔ پہلا خط سہ شنبہ ۲۰ نومبر ۱۸۴۷ء کو فروغ آفتاب کے وقت لکھا گیا تھا۔ یہ اس کے اگلے روز یعنی چہار شنبہ ۲۱ نومبر ۱۸۴۷ء کو الہ آباد کے لیے شکتی میں روانہ ہونے کے بعد لکھا گیا ہے۔

(۴) یہ خط بنارس پہنچنے کے ایک ہفتے کے بعد لکھا گیا ہے۔ غالب چہار شنبہ، ۲۱ نومبر ۱۸۲۷ء کی دوپہر کو چہ تارا سے روانہ ہو کر ساتویں دن یعنی ۲۷ نومبر ۱۸۲۷ء کو الہ آباد پہنچے تھے اور ایک دن ایک رات وہاں گزارنے کے بعد اگلے روز علی الصباح بنارس کے لیے روانہ ہو گئے تھے۔ انھوں نے جس تیز رفتاری سے اس سفر کا طے کرنا بیان کیا ہے، اس سے اندازہ ہوتا ہے کہ وہ ۳۰ نومبر یا زیادہ سے زیادہ نیم دسمبر کو بنارس پہنچ گئے ہوں گے۔ اس طرح یہ خط ۷ یا ۸ دسمبر ۱۸۲۷ء کو لکھا گیا ہوگا۔

بنارس تک سفر کی ان تاریخوں کا تعین اس بنیاد پر کیا گیا ہے کہ غالب نے محول بالا چوتھے خط میں بنارس پہنچنے کے بعد نصف دریات کی تکمیل کی غرض سے مجموعی طور پر چار ہفتے یہاں قیام کا ارادہ ظاہر کیا تھا اور وہ یہاں سے سنیچر کے دن قمری مہینے کی دسویں یا گیارھویں تاریخ کو نکلتے کے لیے روانہ ہوئے تھے۔ (کلیات نثر غالب، ص ۱۶۵) یہ قمری تاریخ صرف اور صرف ۱۰ یا ۱۱ جمادی الاخریٰ ۱۲۴۳ھ ہو سکتی ہے جو ۲۹ دسمبر ۱۸۲۷ء کے مطابق ہے۔

(۵) اس خط کے مطابق غالب سہ شنبہ چہارم شعبان ۱۲۴۳ھ مطابق ۱۹ فروری ۱۸۲۸ء کو نکلتے پہنچے تھے۔ خط میں غالب نے مکتوب الیہ کو یہ اطلاع دی ہے کہ وہ دو دن آرام کرنے کے بعد ہوٹلی سے اور نواب علی آجہ خاں صاحبزادی سے ملاقات کر کے ۱۰ تین گھنٹے کے بعد وہاں سے واپس آ گئے۔ دو دن کے وقفے کے بعد دوبارہ وہاں گئے اور دو دن اور ایک رات نواب صاحب کے مہمان رہے۔ اس سے اندازہ ہوتا ہے کہ یہ خط نکلتے پہنچنے کے ساتویں یا آٹھویں روز ۲۶ یا ۲۷ فروری ۱۸۲۸ء کو لکھا گیا ہوگا۔

(۶) خط کے درمیان میں ایک جگہ غالب نے لکھا ہے کہ ”امروز چہار دہم شوال است و ناف ہفتہ یعنی روز سہ شنبہ“ اس سے یہ واضح ہو جاتا ہے کہ یہ خط سہ شنبہ ۱۴ شوال ۱۲۴۳ھ مطابق ۲۹ اپریل ۱۸۲۸ء کو لکھا گیا ہے۔

(۷) اس خط کے دو کلیدی جملے جن سے اس کی تاریخ کے تعین میں مدد ملتی ہے، حسب

ذیل ہیں

(ب) عرض داشت۔ دوعریضہ محررہ ہشتم شہر مذکور کہ در لف مراسلہ مخدومی جناب

مولوی ولایت حسین صاحب سمیت ترسیل یافتہ۔“

”بیچ آجٹ“ کے مطابق اس دوسرے جیسے میں مذکور عرضداشت سے مکتوب ”نکاشتہ غزوہ ذی الحجہ“ مراد ہے۔ یہ اس مجموعے کا خط نمبر ۸ ہے جو اس سے ایک دن قبل ۲۹ ذی قعدہ ۱۲۴۸ء آدینہ کو موصول شدہ خط کے جواب میں لکھا گیا تھا۔ اس کے بعد دو مہینے اس دن تک مولوی محمد علی خاں کا کوئی خط غائب کو نہیں ملا تھا۔ اس مدت کا نقطہ آغاز ۹ صفر ۱۲۴۳ھ مطابق ۲۱ اگست ۱۸۲۸ء کی تاریخ قرار پاتی ہے۔ یہی اس خط کی تاریخ تحریر ہے۔

(۸) جیسا کہ اوپر ذکر ہوا، یہ خط روز ۱۰ ذی قعدہ ۱۲۴۳ھ مطابق ۱۳ جون ۱۸۲۸ء کو موصول شدہ خط کا جواب ہے۔ خط کے بدلتے آغاز میں غائب نے لکھا ہے کہ ”پس از اتمام مطالعہ مقطع آں سعادت نامہ مطلع این عرضداشت رسید۔“ اس سے صاف ظاہر ہے کہ یہ جواب خط کے وصول ہونے کے دن ہی اس سے پڑھنے کے فوراً بعد بھیجا گیا ہے۔ خط کے درمیان ایک جگہ اور بھی یہ صراحت موجود ہے کہ ”امروز جمعہ است۔“ غائب نے ”عرضداشت نکاشتہ غزوہ ذی الحجہ“ سے یہی خط مراد ہے۔ تاریخوں میں ایک دن کے فرق کا سبب یہ ہے کہ اسے لکھنے کے دوسرے دن پہ ۱۰ ذی قعدہ ۱۲۴۳ھ کو لکھا گیا تھا۔ مکتوب نمبر ۲۱ میں ”مبودیت نامہ کہ در جواب والا نامہ بہ روز غزوہ ذی الحجہ ارسال یافتہ“ اور ”مکتوب مرسلہ غزوہ ذی الحجہ“ سے اس کی تصدیق ہو جاتی ہے۔ اس طے شدہ تاریخ (۲۹ ذی قعدہ ۱۲۴۳ھ مطابق ۱۳ جون ۱۸۲۸ء) کی روشنی میں یہ لحاظ ترتیب اسے مکتوب نمبر ۷ (مورخہ ۹ صفر ۱۲۴۳ھ مطابق ۲۱ اگست ۱۸۲۸ء) سے پہلے جلد مان چاہیے۔

(۹) اس خط کا کلیدی اندراج ”امروز روز چہل و دوم است۔“ واقعہ مقدمہ رواتہ، ملی کردوام“ ہے۔ مکتوب نمبر ۱۰ کے مطابق یہ کائنات سے شنبہ ۱۳ صفر (۱۲۴۳ھ مطابق ۲۶ اگست ۱۸۲۸ء) کو روانہ کیے گئے تھے۔ یہ خط اس کے بیالیسویں روز یعنی ۹ اکتوبر ۱۸۲۸ء مطابق ۲۶ ربیع الاول ۱۲۴۳ھ کو لکھا گیا تھا۔

(۱۰) اس خط کے درمیان میں دو جگہ تاریخ کا ذکر آیا ہے۔ ایک جگہ لکھتے ہیں کہ ”امروز سے شنبہ ہفد ہم جمادی الاولی است۔“ دوسری جگہ لکھا ہے کہ ”امروز کہ ہفد ہم یا ہیز ہم جمادی الاول است۔“ ہفد ہم جمادی الاولی ۱۲۴۳ھ) سے شنبہ کی قید کے ساتھ ۲۵ نومبر ۱۸۲۸ء کے مطابق ہے۔ یہی اس خط کی تاریخ تحریر ہے۔

(۱۱) اس خط کا خاتمہ متوجہ ذیل عبارت پر ہوا ہے۔

جواب نوازش نامہ روزہ روزہ نوازش نامہ نوشتہ شد و آن بمقدوم یا ہیم و ہم جہ دی الاول
است و روزہ شنبہ نیچے از روزہ برآمدہ۔ فاصلہ کہ در خواندن عنایت نامہ و تحریر عریضہ واقع شد، عرصہ
خوران نان ہو۔“

یہ عبارت، حاصل مکتوب نمبر ۱۰ سے متعلق ہے۔ جو اصل خطوط کی بترتیبی یا نقل کے
سہول بنا پر اس خط کے آخر میں درج ہوئی ہے۔ خط میں تاریخ کے تعیین کا کوئی واضح قرینہ موجود
نہیں۔ (۱۱) یہ کہ مکتوب ایہ وہ یہ اطلاع دے کہ ”مولوی“ وایت حسن این جانیستند“ ان کے قلم
سے خط نہ کیجئے کی استدعا کی گئی ہے۔ خط نمبر ۱۰ (مورخہ ۷، جنوری ۱۱۱۱ھ) سے معلوم
ہوتا ہے کہ مولوی صاحب موصوف اس سے دو ہفتے قبل ۱۰ رے پر روانگی کے لیے پاب رکاب
تھے۔ اس لحاظ سے یہ خط جو غالب، ستمبر ۱۸۲۸ء کی کسی تاریخ کو لکھا گیا ہوگا، بہ اعتبار ترتیب جگہ پر
رہا گیا ہے۔

(۱۲) غالب نے اس خط کو ”معروضہ چہارم رجب“ قرار دیا ہے۔ فضل مرتب اثر
صرف سنہ (۱۲۳۳ھ) کا اضافہ کر دیتے تو یہ تاریخ مکمل ہو جاتی۔

(۱۳) اس خط میں یہ واضح اشارہ موجود ہے کہ ”امروز روزہ شنبہ است از غفہ مستمیں
رجب۔“ اس لحاظ سے از روے تقویم، یہ خط ۶ رجب ۱۲۳۳ھ مطابق ۱۲ جنوری ۱۸۲۹ء
لکھا گیا ہوگا۔ اس خط میں اس سے پہلے خط یعنی مکتوب نمبر ۱۲ مورخہ چہارم رجب کے متعلق
غالب کا یہ بیان کہ ”نامہ رواں گشت را بیش از سہ روز گزشتہ“ یعنی برسہو معلوم ہوتا ہے۔ واقعہ یہ ہے
اس خط کو بھیجے ہوئے تیس دن تھا، مین دن سے زیادہ نہیں ہوئے تھے۔

(۱۴) اس خط میں ایک جگہ یہ اطلاع دی گئی ہے کہ ”اکنوں آخر جنوری برادر اوائل
فروری رفت۔“ اگلے خط (مکتوب نمبر ۱۵) میں غالب نے یہ بتایا ہے کہ ”روزہ شنبہ، بست و ہشتم
رجب عرض داشتے بہ خدمت فرستادہ بودم۔“ یہی سہ شنبہ بست و ہشتم رجب ۱۲۳۳ھ جو از روے
تقویم ۳ فروری ۱۸۲۹ء کے مطابق ہے، اس خط نمبر ۱۴ کی تاریخ تحریر ہے۔ لیکن یہاں غالب یا
کاتب بیاض سے سہو ہوا ہے۔ ”بست و ہشتم رجب“ کی بجائے صحیح تاریخ ”بست و ہشتم رجب“
معلوم ہوتی ہے، کیوں کہ غالب نے مکتوب نمبر ۱۶ میں ششتم شعبان کو اور مکتوب نمبر ۱۷ میں

۱۳ شعبان کو سہ شنبے کا ان بتایا ہے۔ ان بیانات کی روشنی میں اگر ششم شعبان سے پہلے سہ شنبے کے ساتھ ۲۷ رجب کی مطابقت کو صحیح تسلیم کر لیا جائے تو یہ مبینہ صرف ۱۲۸۱ھ کا قرار پائے گا۔
(۱۵) اس خط کے آخر میں نامعلوم تاریخ تحریر "چہارم فروری روز چہار شنبہ" درج ہے۔ اگر اس پر ۱۸۲۹ء کا اضافہ کر دیا گیا ہو تو یہ تاریخ مملکت جاتی۔ ۳ رجب ۱۲۹۹ء کو قمری تاریخ ۲۹ رجب ۱۲۳۳ھ ہوگی۔

(۱۶) اس خط کے بارے میں غائب کا بیان ہے کہ "اس عینہ بہ تاریخ ششم شعبان بہ روز سہ شنبہ رقم کردہ ہیں روز فرستادہ آمد۔" اس طرح یہ تاریخ ہو جائے کہ یہ خط سہ شنبہ ۶ شعبان ۱۲۳۳ھ مطابق ۱۰ فروری ۱۸۲۹ء کو لکھا گیا تھا۔

(۱۷) یہ خط غائب کی صراحت سے مطابق "بعد ہم فروری مطابق سہ شنبہ ۶ شعبان روز سہ شنبہ" کو لکھا گیا تھا۔ فروری سے ساتھ ۱۸۲۹ء ۱۰ شعبان سے ساتھ ۱۲۳۳ھ کا اضافہ کر کے ان تاریخوں کو بہت ساری مملکت یا جاتا تھا۔

(۱۸) یہ خط چہارم رمضان روز سہ شنبہ" کو لکھا گیا ہے۔ یہ تاریخ سنہ ۱۲۳۳ھ سے متعلق ہے۔ اس دن صوبی تاریخ ۱۰ مارچ ۱۸۲۹ء تھی۔

(۱۹) اس خط کی تاریخ تحریر "۱۳ رمضان روز پنجشنبہ" ہے جو ۱۲۳۳ھ سے متعلق ہے۔ اس کی متبادل صوبی تاریخ ۲۹ مارچ ۱۸۲۹ء تھی۔

(۲۰) اس خط میں غائب کا بیان ہے کہ "یہ روز کہ سہ شنبہ ہی ام شوال ہوا" امر دوز کہ چہار شنبہ غزو (ذی قعدہ است)۔" اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ یہ خط چہار شنبہ غزو ذی قعدہ ۱۲۳۳ھ مطابق ۶ مئی ۱۸۲۹ء کو لکھا گیا ہے۔

(۲۱) اس خط کا مندرجہ ذیل جملہ کلیدی اہمیت حامل ہے
"عبودیت نامہ کہ در جواب ۱۱ نامہ بہ روز غزو ذی الحجہ ارسال یافت۔ امر دوز کہ ششم ماواست ہفتہ ہراں (گزشتہ)۔"

فاضل مرتب نے اس اندراج کی روشنی میں است ۸ رجب ۱۲۳۳ھ (۱۱ جون ۱۸۲۹ء) کی تحریر قرار دے کر مکتوب نمبر ۲۰ مورخہ غزو ذی قعدہ ۱۲۳۳ھ کے بعد جگہ دی ہے۔ لیکن فی الحقیقت یہ خط ۸ رجب ۱۲۳۳ھ کی بجائے ۸ رجب ۱۲۳۳ھ (۲۱ جون ۱۸۲۸ء) کی تحریر

ہے۔ مکتوب نمبر ۷ میں مذکور ”عرض داشت نگاشت غزوی الحجۃ“ سے اول الذکر ”عبودیت نامہ“ اور ”عینہ محررہ ہشتم شہر مذکور“ سے یہی خط مراد ہے۔ اس اعتبار سے اسے موجودہ خط نمبر ۸ کے بعد جگہ ملنا چاہیے تھی۔

(۲۲) اس خط کے درج ذیل دو جملے وجہ طلب ہیں

(الف) نقل رپورٹ فرماں دوہلی باخمسیمہ حکم (صدر) ”رنور، ایں عرض داشت بہ والا خدمت می فرستم۔“

(ب) منشی عاشق علی خاں بہ تارتا کیم ذی الحجۃ از مکتبہ بہ راہ دریا رفتند۔“
 دوسرے جملے سے واضح ہے کہ یہ خط کیم ذی الحجۃ ۱۲۳۴ھ کے بعد لکھا گیا ہے۔ مکتوب نمبر ۲۳ میں لکھتے ہیں

”حال تظلمی کہ جان و علم رہین۔ تقاضا۔ است، غائب کہ از فحواۃ عرض داشت مرقومہ روزمید بر منیر منیر ہوا یہ اشدہ باشد۔ حکم (صدر کہ) نقل آں حرف بہ حرف بہ والا خدمت حضرت قبلہ گاہی فرستادہ ام۔“

اس بیان کی روشنی میں یہ طے ہو جاتا ہے کہ یہ خط جس میں حکم صدر کی نقل بھیجے کا ذکر اور عاشق علی خاں کے سفر کے سلسلے میں کیم ذی الحجۃ کا حوالہ موجود ہے، ۱۰ ذی الحجۃ ۱۲۳۴ھ (۱۳ جون ۱۸۲۹ء) کو لکھا گیا تھا۔

(۲۳) یہ خط ۸ محرم الحرام ۱۲۳۵ھ (۱۰ جولائی ۱۸۲۹ء) کا لکھا ہوا ہے، چنانچہ اس کے شروع، وسط اور خاتمے میں یعنی تین جگہ ”امروز ہشتم محرم است“ ”در عرض ایں ماہ کہ از (ہفتم) ذی الحجۃ تا ہشتم محرم سپری شدہ“ اور ”معروضہ ہشتم محرم روز شنبہ“ جیسے واضح بیانات موجود ہیں۔ یہ مسندوبات ہے کہ فاضل مرتب نے اپنی صواب دید کے مطابق پہلے اور آخری بیان میں ”ہشتم“ کو ”نہم“ سے بدل دیا ہے۔

(۲۴) اس خط میں صراحتاً یہ ذکر ہے کہ ”فرداروز شنبہ چہار دہم صفر و پانزدہم اگست (است)۔“ اس کے مطابق اس کی تاریخ تحریر جمعہ ۱۳ صفر ۱۲۳۵ھ مطابق ۱۳ اگست ۱۸۲۹ء قرار پاتی ہے۔

(۲۵) اس خط میں مکتوب الیہ سے درخواست کی گئی ہے کہ وہ ٹھنڈے شہر کے توسط سے

باندے سے بنارس تک ورنہ الہ آباد تک سفر کے لیے کشتی کا انتظام کرا دیں۔ اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ یہ خط کلکتے کے سفر پر روانگی سے عین قبل اور باندے میں قیام کے بالکل آخری دنوں میں لکھا گیا ہے۔ خط میں یہ بھی مرقوم ہے کہ منجانب کے دن سفر مبارک خیال کیا جاتا ہے اس لیے میں کل روانہ ہو جاؤں گا ورنہ (بہ طور پاتراب) چھ سامان آپ کے ہاں بھجوا کر پرسوں صبح شرف پاؤں حاصل کرنے اپنی راہوں گا۔ چوں کہ غالب کشتی کی بجائے نل گاڑی سے روانہ ہو کر منجانب ہی کے قریب ترین منزل مود باپٹے تھے، اس لیے قیاس یہ ہے کہ یہ خط اس سے ایک روز پہلے لکھا گیا ہوگا۔ باندے سے بنارس تک غالب کے مرحلہ وار سفر کی تفصیلات سے پیش نظر ہمارا خیال یہ ہے کہ اس دن نومبر ۱۸۴۷ء کی چودھویں تاریخ ہوئی۔ اس لحاظ سے اس خط کو مود باپٹے کے بعد جگہ ملنا چاہیے۔

(۲۶) یہ مختصر، حتی رقعہ ہے جس میں لکھا گیا ہے کہ ”مکتوب برائے رانی ملتی می رسد۔“ یہ کے از خولہ تاشان من فرماں روا کہ اس را بہ کدو ذاک برساند۔“ اس میں الہ آباد کا بھی ذکر آیا ہے لیکن اس سے پہلے کے ایک دو لفظ صاف نہیں اور بعد کے چند الفاظ ضائع ہو گئے ہیں، اس لیے یہ حوالہ غیر واضح ہے۔ البتہ یہ آخری جملہ کہ ”طاقت من دریں مرحلہ تمام شد“ اس طرف اشارہ کرتا ہے کہ غالب اس وقت باندے میں تازہ وارد تھے اور ان پر سفر کی تکان غالب تھی۔ اس طرح یہ ظاہر یہ رقعہ کلکتے سے باندہ اپنے آپ کے فور بعد یعنی روز جمعہ، یکم جمادی الاول ۱۲۴۵ھ مطابق ۳۰ اکتوبر ۱۸۴۹ء کے روز جمعہ کے لکھا گیا ہوگا۔ یہاں ضمرنا یہ عرض کرنا بھی سب کچل نہ ہوگا کہ جو خط اس رقعے کے ساتھ کلکتے بھجوانے کے لیے بھیجا گیا تھا، وہ غالباً مولوی سران الدین احمد کے نام تھا۔ ”متفرقات غالب“ میں ان کے نام کے پہلے ہی خط میں ”عرض داشتہ کہ از باندہ فرستادہ بودم“ کی صورت میں یہ ظاہر اسی کی طرف اشارہ کیا گیا ہے۔

(۲۷) اس رقعے میں بھی ایک خط اپنے آدمی کے ذریعے مکتوب الیہ کے پاس بھیجنے اور اسے ذاک خانے بھجوانے کا ذکر ہے۔ لکھا ہے کہ ”مکتوب موعودی رسد نامہ را سراپا نگرست آدمے بہ ہم پاس حاصل آں صحیفہ گماند تا خط بہ ذاک رساند۔“ یہ ظاہر مکتوب نمبر ۲۸ تھا جو ذاب علی ابرخاں کے نام ہے اور جمادی الاول روز آدینہ کو کلکتے سے باندہ اپنے آپ کے چھٹے دن چہار شنبہ ۶ جمادی الاول کو لکھا گیا ہے۔ اس لحاظ سے یہ رقعہ بھی ۶ جمادی الاول ۱۲۴۵ھ مطابق ۴ نومبر

۱۸۲۹ء کی تحریر قرار پاتا ہے۔

(۲۸) جیسا کہ مکتوب نمبر ۲۷ کے ذیل میں بیان کیا گیا یہ خط خود غالب کی تحریر کے مطابق ”ششم جمادی الاول روز چہار شنبہ“ کو لکھا گیا تھا۔

(۲۹) یہ خط ”یکم جمادی الثانی روز یک شنبہ“ کو دہلی پہنچنے کے چند ہفتوں ”پانزہم جمادی الثانی ۱۲۴۵ ہجری“ کو لکھا گیا ہے۔ تاریخ تحریر خط کے آخر میں درج ہے۔ اس کے مطابق عیسوی تاریخ ۱۳ دسمبر ۱۸۲۹ء تھی۔

(۳۰) اس خط میں مکتوب ایہ کو مطلق کیا گیا ہے کہ ”یہ تاریخ چہارم بنوری روز و شنبہ مکتوب فرماں دہلی پہ نام جائیداد فیہ وز پور باب روانی کشود۔“ اس سے قیاس کیا جاسکتا ہے کہ یہ خط ۳ بنوری ۱۸۳۰ء کے بعد اسی مہینے کی کسی قریبی تاریخ کو لکھا گیا ہوگا۔

(۳۱) اس خط میں نواب علی اکبر خاں سے ”تاپایان فصل“ دو تین بار آموں کے چنے سے نوزن کی درخواست کی گئی ہے۔ اندازہ ہے کہ یہ خط ۱۸۲۸ء میں آموں کی فصل کے باطل آغاز میں لکھا گیا ہوگا۔

یہ اکتیس خطوط ۱۰ ہیں جنہیں فصل مرتب نے سلسلہ وار نمبروں کے تحت درج کیا ہے۔ ان کے علاوہ ایک بہ ظاہر ناقص اول خط اور بھی ہے جو اس مجموعے کے باطل آغاز میں صفحہ ۸ پر نقل ہوا ہے۔ اسے خطوط کی اصل تعداد میں نیوں شامل نہیں کیا گیا، اس کی کوئی معقول وجہ سمجھ میں نہیں آتی۔ ہمارے نزدیک یہ باندہ میں غائب کے دور کے باطل ابتدائی ایام کی تحریر ہے اور اس کے منی طب بھی مولوی محمد علی خاں ہی ہیں۔

پیش کردہ تفصیلات کی روشنی میں ہمیں متذکرہ ناقص اول خط کو شامل کر کے ان خطوط کے درمیان ایک سے بیس تک یا سلسلہ نمبر قائم کرنا ہوگا۔ اس ترتیب جدید کے تحت مکتوب نمبر ۲۵ کو منوجوہ مکتوب نمبر ایک کے بعد، مکتوب نمبر ۸ کو موجودہ مکتوب نمبر ۷ سے قبل اور مکتوب نمبر ۲۱ کو ان دونوں خطوط کے درمیان رکھنا ہوگا، یعنی آخر الذکر تین خطوط میں سب سے پہلے خط نمبر ۸، بعد ازاں نمبر ۲۱ اور ان دونوں کے بعد خط نمبر ۷ چھپا دیا جائے گا۔

غالب کے خطوط مختلف مجموعوں کی صورت میں مرتب ہوئے ہیں۔ اب تک دریافت

شد و فارسی خطوط کے پانچ مجموعوں (پنج آہنگ) بابغ دو در، متضامات غالب، آثار غالب اور ہمارے فارسی غالب) میں سے ”بابغ دو در“ کے علاوہ باقی چاروں مجموعوں میں بیشتر خطوط مختلف ہونے کے باوجود چند خطوط مشترک بھی ہیں۔ اس صورت حال کے پیش نظر کسی بھی مجموعے کی تدوین کے وقت دوسرے دستیاب متون سے اس کے متن کا مقابضہ اور کی ہو جاتا ہے۔ تخریص صاحب نے اس کتاب کی مطالعہ کی طرف توجہ دلائی ہے۔ وہ کہتے ہیں کہ یہ شش نہ تو اس متن کے اصولوں سے مطابقت رکھتی ہے اور نہ جامع، مانع ہے۔ مثال کے طور پر اس مکتوب کا ۱۱۵ء خط جو تخریص کی خوش خوردگی یا آب رسیدگی کی وجہ سے ناقص ہے۔ ”پنج آہنگ“ میں بھی موجود ہے۔ فاضل مرتب نے مؤخر الذکر متن سے اس کا مقابلہ کر کے اس کے نقص کی تلافی کی ہے۔ لیکن تخریص کا نمبر ۵ کے بعد یہی خط اس مجموعے میں دوبارہ نقل کر دیا گیا ہے اور یہاں اس کے وقت کے اہل الذکر نقل میں ضائع ہو چکے ہیں، چوری طرح محفوظ ہیں۔ مرتب کا فرض تھا کہ وہ اپنے مرتبہ کی تدوین کے وقت اس نقل کو بھی پیش نظر رکھتے۔ اس طرح انہیں ”پنج آہنگ“ کی مدد کے ساتھ شد و متن کی تکمیل کی ضرورت پیش نہ آتی اور اس نسخے کا مکمل متن اپنی اصل صورت میں سامنے آ جاتا۔ تکمیل متن کی ان کی کوشش کے باوجود اس خط کا آخری جملہ ”ہامداں از رحمت باقی است“ پہنچے راہ فتح پور خواہ شد“ ناقص ہے۔ قلمی اور مطبوعہ دونوں متون میں یہاں ”پنج آہنگ“ (پس) کی بجائے ”پنج“ (بس سے پی) منقول ہے اور یہی صحیح بھی ہے۔ دوسرا نقص یہ ہے کہ ”فتح پور“ اور ”خواہ شد“ کے درمیان سے لفظ ”کرد“ حذف ہو گیا ہے جو دونوں جملہ میں موجود ہے۔

موجودہ مکتوب نمبر ۷ کا نصف اول ”پنج آہنگ“ اور اس مجموعے میں مشترک ہے۔ فرق یہ ہے کہ اس مجموعے میں اس کا آغاز ”قلم کا با، بے سہاں پناہ“ سے ہوا ہے جب کہ ”پنج آہنگ“ میں یہ القاب موجود نہیں۔ وہاں اس کی بجائے متن اشعار کی مثنوی سے ابتدا کے کلام ہوئی ہے۔ اس سلسلے کا پہلا شعر یہ ہے:

از جگر تشنه به دریا سرور و ز تن به جاں به مسکین درو

اس اختلاف ظاہری کی بنا پر فاضل مرتب دونوں متون کے درمیان متضامات اور آثار کی نشان دہی سے قاصر رہے ہیں۔ نتیجہ یہ ہے کہ اس مجموعے کے متن کے بعض ناقص حصے جن کی

تکمیل مطبوعہ متن کی مدد سے بہ آسانی کی جاسکتی تھی، علیٰ حالہ نامکمل رہ گئے ہیں۔

”بیج آہنگ“ کی اشاعت کے وقت غالب نے اصل خطوط میں دل کھول کر ترمیم و تفسیح کی ہے۔ ”عمون العظمیٰ ترمیم و تغیر کی مثالیں تو بہ افراط موجود ہیں۔ اس سے آگے بڑھ کر بعض خطوں سے ان کے چھ حصے یکسر قلم زد کر دیے ہیں جب کہ بعض خطوط کی تلخیص کر کے انھیں اصل کی بہ نسبت بے حد مختصر کر دیا ہے اور بعض حصوں کو ایک مکتوب سے نکال کر دوسرے مکتوب میں شامل کر دیا ہے۔ چنانچہ اس مجموعے کا خط نمبر ۷۷ اصلاً ”نامہ ہائے فارسی غالب“ کے مکتوب نمبر ۸ کی تلخیص ہے جس کی طرف فاضل مرتب نے کوئی اشارہ نہیں کیا ہے حالانکہ صفحہ نمبر ۳۹ کی دسویں سطر میں ”بیج آہنگ“ کے حوالے سے ایک ضائع شدہ لفظ کا اضافہ کر کے انھوں نے دونوں مجموعوں کے درمیان اس خط کے اشتراک سے اپنی واقفیت کا اظہار کر دیا ہے۔ ”بیج آہنگ“ میں اس خط کا آغاز اس طرح ہوا ہے:

قبلہ گاہا، بے سس پناہا، شکر فی آثار رحمت الہی است۔ آب و
ہواے کلکتہ یا من نیک و در ساخت۔“

”نامہ ہائے فارسی غالب“ کا مکتوب نمبر ۸ اس مجموعے کے صفحہ نمبر ۳۶ کی نویں سطر سے شروع ہو کر صفحہ ۴۳ کی پہلی سطر پر ختم ہوا ہے۔ ”شکر فی آثار رحمت الہی“ والا جملہ اس کے صفحہ نمبر ۳۸ کی پہلی سطر میں آیا ہے۔ ”بیج آہنگ“ میں یہ خط کل اکیس سطروں پر مشتمل ہے جس میں ایک رباعی بھی شامل ہے جو ”نامہ ہائے فارسی غالب“ میں موجود نہیں۔

مکتوب نمبر ۱۲ صفحہ نمبر ۵۵ سے صفحہ نمبر ۵۸ تک بہ طور مجموعی ”نامہ ہائے فارسی غالب“ کے تین صفحات کو محیط ہے۔ اس کے آخری صفحے میں دو جگہ ”بیج آہنگ“ کے حوالے سے بعض ناقص عبارات کی تکمیل کی گئی ہے جس سے یہ ظاہر ہے کہ دونوں مجموعوں میں اس خط کے اشتراک سے فاضل مرتب باخبر ہیں۔ اس کے باوجود انھوں نے وقت نظر کے ساتھ دونوں متون کا مقابلہ نہیں فرمایا اور نہ صفحہ نمبر ۵۶ کے بعض ناقص جملوں کی بھی بہ آسانی تکمیل ہو جاتی۔ یہ خط اس اعتبار سے بھی اہم ہے کہ غالب نے ”بیج آہنگ“ کی اشاعت کے وقت ان خطوط میں جس قسم کی غیر معمولی بلکہ غیر متوقع تبدیلیاں کی ہیں، اس کی وساطت سے ان کے دواہم نمونے سامنے آئے ہیں۔

”نامہ ہائے فارسی غالب“ میں اصل خط کا آغاز اس طرح ہوا ہے:

”انچہ پس از تسلیمات بہ معرض بیان باید آورد، نخست این است کہ

روزگارے گزشتہ کہ ہمارے والا نامہ بہ سرم سایہ گستر نہ گشتہ۔“

اس کے برعکس ”پنج آہنگ“ میں اس خط کی ابتدا اس مختلف فیہ بیان سے ہوئی ہے

”انچہ پس از عرض تسلیمات بہ معرض بیان تواند آمد، اینست کہ ہمارے

والا نامہ بہ سرم سایہ گستر گشت و مراد قلمروشا، مانی جہاں بانی، ۱۰۱۱۔“

اس سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ غالب نے عبارت آرائی کی خاطر الفاظ کی تبدیلی کے ساتھ

ساتھ بیان واقعات میں بھی حسب دل خواہ رد و بدل کیا ہے۔ خط کا آنا اور نہ آنا بالکل متضاد

واقعات ہیں۔ یہاں ایک کو دوسرے سے بدلنے کی ضرورت کیوں پیش آئی، اس کی کوئی معقول

وجہ سمجھ میں نہیں آتی۔

دوسرا غور طلب معاملہ جو اس خط کے حوالے سے سامنے آیا ہے، یہ ہے کہ ”پنج آہنگ“

میں اس خط کے تمہیدی جملوں کے فوراً بعد کی آٹھ سطری عبارت جو ”من و خدا کہ ہنگام تحریر

عبودیت نامہ“ سے شروع ہو کر ”تا، غم کدہ مشاحت ہی آوردم و بہ خدا سپردم“ پر ختم ہوئی ہے،

”نامہ ہائے فارسی غالب“ کے مطابق ایک دوسرے خط سے تعلق رکھتی ہے جو اس مجموعے میں

۱۵۱ں نمبر پر درج ہے۔ فاضل مرتب کی نگاہ ان دونوں خطوں کے درمیان اس جزوی اشتراک

تک پہنچنے سے قاصر رہی، اس لیے ”نامہ ہائے فارسی غالب“ کی تدوین کے وقت دونوں متون

کا مقابلہ کر کے زیر ترتیب متن کے لفظی خلا بھی پُر نہ کر سکے۔ اس سے بھی اہم تر بات جس کی طرف

یہاں توجہ دالانا مقصود ہے، یہ ہے کہ غالب نے بعض اوقات دو مختلف خطوں کے حصے ملا کر ایک

تیسرا خط بنادینے میں بھی تامل نہیں کیا ہے۔

جیسا کہ شروع میں عرض کیا جا چکا ہے، ”نامہ ہائے فارسی غالب“ جس بیاض پر مبنی

ہے، اس کے اوراق کا ایک خاص حصہ از اول تا آخر موٹا خوردگی یا آب رسیدگی کے باعث ضائع

ہو چکا ہے جس کے نتیجے میں عبارات کے بعض حصے غیر مربوط ہو گئے ہیں۔ فاضل مرتب نے ان

میں سے چند مقامات پر ”پنج آہنگ“ کے حوالے سے ان ضائع شدہ حصوں کی تکمیل فرمادی ہے۔

چار جگہ قیاس سے کام لے کر بھی متن سب الفاظ داخل متن کر لیے ہیں۔ لیکن بیشتر مقامات پر

نیتے اگا کر ان جگہوں کو خالی چھوڑ دیا ہے۔ یہ ظاہر اس کے علاوہ کوئی چارہ کار بھی نہ تھا۔ تاہم اگر ان مفاتیب میں غائب کے استعمال کردہ الفاظ، تراکیب، محاورات، تلازمات اور ان سب سے بڑھ کر ان کے اسلوب کا گہرائی سے مطالعہ کر لیا گیا ہوتا تو مزید چند مقامات پر اصل الفاظ کی بازیافت یا باعتبار مفہوم ان کے قریب تک رسائی ممکن تھی۔ سطور ذیل میں ان کی چند مثالیں پیش کی جاتی ہیں

(۱) ”چہ ناسپاسی است در عرض ایں مہابات بر خود نہ بالیدن و چہ حق

تاشنی است در تلافی دیدہ بر کف پانہ مالیدن۔“ (ص)

”تلافی مافات“ ایک عام اور کثیر الاستعمال ترکیب ہے۔ یہاں اسی کا موقع

ہے۔ ”مہابات“ اور ”مافات“ کی ہم قافیہ بھی اس کا جواز فراہم کرتی ہے۔

(۲) ”نہ دروے“ واپ، رخو، بیمار و نہ ستائے شامستہ مردم بزم....

در مردوزنش تا پید او مہر و آزر م از طبع پیر و جوانش گم۔“ (ص)

(ص ۲۱ و ۲۲)

یہاں لفظ ”مردم“ کے بعد ”بزم“ کی کوئی مناسبت نہیں، البتہ ”مردوزن“ اور

”مہر و آزر م“ کی مناسبت سے ”شرم و ہیا“ کا قرینہ ہے۔ امکان قوی ہے کہ غالب نے یہی نسخہ

ہوگا۔

(۳) ”بہ در نواب صاحب... نخست رو بہ سوے ایوانے کہ ضریح

جناب سید الشہد اعلیٰ احمیہ و الثناء درو بود، آوردم وزیا چوں بہ گوشنہ

قرب مخدومی رسیدم، از فرط عنایت برخاستند و... در انتظار تو

روز با آنزشت۔ چوں از کیفیت منشاء انتظار پرسیدہ شد، ایں معنی

گل نواب صاحب رسانیدہ اندوے ذریعہ ملاقات صورتی

روشناس معنوی گردانیدہ۔ روز ملاقات.... درمیاں نیام۔“

(ص ۲۷)

مختلف قرائن و قیاسات کی بنیاد پر اس عبارت کے بیشتر حصوں کی تکمیل اس طرح کی جاسکتی ہے

”بہ در نواب صاحب (رسیدہ)... نخست رو بہ سوے ایوانے کہ ضریح

سید الشہد اعلیہ اکتیہ والشادرو بود، آورم وزیا (رت کردم و فاتحہ خواندم۔ پس ازاں) چون بہ گوشہ قرب منحد می رسیدم، از فرط عنایت برخاستہ و (استقبال کردند و ارشاد فرمودند کہ) در انتظار تو روز بازشست۔ چون از کیفیت مناسبت انتظار پر سید و شد، این معنی نقل (کرد کہ) خیم رسیدن رسی بہ نکتہ جناب منحدوی بہ (نواب صاحب رسانید و اندوہیہ فرید ملاقات صورتی روشن معنوی گردانید و روز ملاقات (کستہیں گفتگو) در باب مقدمہ) در میان نیامد۔

نہ تن سید الشہد اتک پہنچنے کے بعد زیارت کرنا و رفتیہ پڑھنا ایک بدیہی امر ہے۔ علامہ بریں "آورم" کے بعد "وزیا" کی موجودگی اس طرف اشارہ کرتی ہے کہ الگ خط "زیارت" ہوگا۔ باقی الفاظ منطوطے میں پہلی سونی جہد کے تناسب اور موقع نقل کی مناسبت سے، اے گئے ہیں۔ ان طرح "برخاستہ" کے بعد منطوطے میں "وا" کے بعد سین کے شوٹے کی موجودگی موقعی مناسبت سے "استقبال" کے استعمال کی نشان دہی کرتی ہے۔ اس سے اگلے جہد میں "نقل" کے بعد "کر" اس کے جز کے طور پر لازماً موجود ہوگا کہ "نقل کردن" بہ معنی ظاہر و نمودار شدن مشہور فارسی محاورہ ہے۔ باقی الفاظ اس سے ذرائع سے حاصل شدہ معلومات کی بنیاد پر حسب حال اضافہ کیے گئے ہیں۔ آخر میں "روز ملاقات" اور "در میان نیامد" کے درمیان قیاسی نشانے کا جواز یہ ہے کہ نواب صاحب سے مکتوب نگار کی یہ اولین ملاقات تھی جو "دوسرے ساعت" تک محدود رہی۔ تحویز آگے بڑھ کر اسی خط میں دو روز کے بعد دوبارہ صاحب موصوف کے دولت کدے پر حاضری دینے، "دو روز و یک شب" یا ہم صحبت رہنے اور "حال مقدمہ مفصل" بیان کیے جانے کا کرم موجود ہے۔

(۴) "عرض داشت و عرض محرمہ ہشتم شہ ذور کہ در لف مراسلہ

منحدوی جناب مولوی ولایت حسن صاحب سمت تریل

یافتہ۔" (ص ۳۳)

اس خط کا ابتدائی حصہ "بچ آہستہ" میں موجود ہے۔ اس کے مطابق "عرض داشت"

اور ”دعائے“ کے درمیان سے ضائع شدہ الفاظ ”نکاشتہ غرہ ذی الحجۃ“ ہیں لیکن اسی مجموعے کے مکتوب نمبر ۲۱ کے مطابق ”نکاشتہ غرہ ذی الحجۃ“ کے مقابلے میں ”مرسلہ غرہ ذی الحجۃ“ قابل ترجیح معلوم ہوتا ہے کیوں کہ یہ خط بست و نیم ذی قعدہ کو لکھا اور غرہ ذی الحجۃ کو روانہ کیا گیا تھا۔

(۵) ”کوٹاہی خن“ ہر چہ از ہر عالم فراہم آمدہ بود۔“ (ص ۳۳)

یہاں ”کوٹاہی خن“ کے بعد قرینہ صرف ”ایں کہ“ کا ہے۔ اس چیرائیہ بیان کی مثالیں غالب کی تحریروں میں جا بہ جا موجود ہیں۔

(۶) ”نہ مادر اور (گفتن) خواندن“ (ص ۳۲)

یہ بیان مرزا یوسف کی دیوانگی کی کیفیت سے متعلق ہے۔ آئے چل کر اسی خط میں لکھا گیا ہے کہ ”زن و دختر و مادر رازن و دختر و مادر دانستن ملکہ او گشت است۔“ (ص ۳۳) اس مناسبت سے متن کے اس خلا کو ”نہ زن و دختر رازن و دختر“ کا اضافہ کر کے پورا کیا جاسکتا ہے۔ ”گفتن“ کو بین القوسین رکھنے کی بجائے شامل متن کر لینا چاہیے تھا کیوں کہ منظر طے میں اس کے ابتدائی تینوں حرف پوری طرح واضح ہیں۔

(۷) ”کار فرما آں را بنوز و کالتش از قوہ پہ فعل نیامدہ بود کہ“ اور زنت سفر بر بست و بہ عزم دورہ بال نہفت۔ انتظار باز گردیدش در پیش است۔“ (ص ۵۶)

فاضل مرتب نے اس خط کے آخری حصے کا ”بیچ آہنگ“ کے مکتوب نمبر ۷ سے مقابلہ کیا ہے لیکن انہوں نے اس کے دو درمیانی حصوں کو جو پادنی اختلاف دونوں متون کے درمیان مشترک ہیں، یکسر نظر انداز کر دیا ہے۔ ”بیچ آہنگ“ کے مطابق مندرجہ بالا عبارت کے خلا کو اس طرح پر کیا جاسکتا تھا:

”کار فرما آں را (پزیرفت و کالت نامہ پہ وکیل دا) بنوز و کالتش

از قوہ پہ فعل نیامدہ بود کہ و اور زنت سفر بر بست و بہ عزم دورہ بال

نہفت (کشادہ بر آئینہ) انتظار باز گردیدش در پیش است۔“

اس خط کا دوسرا درمیانی نامکمل حصہ جس کی تکمیل ممکن تھی، حسب ذیل ہے

”چنانچہ فقیر عجز و انکسار خویش رقم کردہ است۔“ (ص ۵۸)

”بیچ آہنگ“ میں یہ واقعہ اس طرح بیان ہوا ہے۔

”چنانچہ یہ فرمان ایسے ۹۹ بزرگوار مشنویں انشا کر دیا اور بعد ازاں ظہار
بجز واکسار خویش“۔

اس بیان کی روشنی میں ”توالہ“ بالاعبارت واسطی طرح مملکت یا جاسکتی
”چنانچہ فقیر (حسب فرمان ایسے ۹۹ بزرگوار مشنویں وراظہار)
بجز واکسار خویش رقم کردواست۔“

(۸) ”واب سید علی احمد خاں“ یہ کلام از سونگلی می آید، مگر
شواہد یہ کہ ۹۹ نومبر ۱۸۵۷ء میں دیکھ کر اسے اسد باطن وراقی و
ہند۔“ (س ۶۲)

”شکستہ میں“ یہ مراد سے بعد ”یہ“ صاف طور پر لکھا گیا ہے۔ اس لفظ کی
جگہ پر یہ لفظ از ۹۹ مان ”تہذیب و جاہلیت۔“

(۹) ”روزہ شنبہ“ یہ منقسم رجب عرض داشت ہے خدمت
فرستادہ۔ ”برکشتہ“ یہ کہ بریدے از بریدان ذاک رسیدہ و بوبیت رقم
نامہ ۱۱۰ ارسال کیا۔“

یہ بنا ہے قیاس اس عبارت کی تکمیل اس طرح کی جاسکتی ہے
”روزہ شنبہ بہت و منقسم رجب عرض داشت ہے خدمت فرستادہ
(یہ ۹۹ نومبر ۱۸۵۷ء میں عرض داشت از اندوذاک) برکشتہ بود کہ
بریدے از بریدان ذاک رسیدہ و بوبیت رقم نامہ ۱۱۰ ارسال کیا۔“

(۱۰) ”جناب ممدون لختہ سخن“ یہ مذاق اہل وحدت وجود از شیوہ
اخلاق شیعہ و چہاں انجمن۔“ (س ۶۵)

اس خط کا مقصد ”پنج آہنگ“ کے مکتوب نمبر ۹۰ سے کیا گیا ہے لیکن وہ دونوں مکتوب
میں اشتراک عبارات کے باوجود اس خاک کو باقی چھوڑ دیا گیا ہے۔ مگر الخ ذکر متقن کے مطابق اس کی
صورت حسب ذیل ہوگی:

”جناب ممدون لختہ سخن“ یہ مذاق اہل وحدت وجود می رانندہ از ۹۹
کلا ہے دارند۔ مرا از شیوہ اخلاق شیعہ و چہاں انجمن۔“

(۱۱) ”جواب تنقید نامہ میر احمد علی خاں صاحب..... درنور و شتہ

حضور (ملفوظ بودہ) سمت ارسال یافت۔“ (ص ۶۶)

یہاں ”درنور و شتہ“ کی مناسبت سے ”ملفوظ بودہ“ کی بجائے ”فرد پیچیدہ“ ہونا

چاہیے تھا۔

(۱۲) رقعہ جناب مولوی فضل حق صاحب کہ درخط خانگی از ۱۰ مئی

رسیدہ است۔ ایں عرضداشت می رسد۔“ (ص ۷۰)

غائب کے زیر استعمال الفاظ کی روشنی میں اس خط کو ”درنور و شتہ“ سے پر کیا جاسکتا ہے۔

(۱۳) ”در عرض ایں ماہ کہ ذی الحجہ تا ہشتم محرم پیری

شدہ۔“ (ص ۸۳)

اس عبارت سے عین ماقبل یہ بات ہی جا چکی ہے کہ ”تا ہشتم ذی الحجہ و ہم جون بودہ کم

پرستش نہ کردہ۔“ اس اعتبار سے یہاں ”در عرض ایں ماہ کہ ذی الحجہ تا ہشتم محرم پیری

شدہ“ ہونا چاہیے۔

(۱۴) ”از تحریر اعیان وطن معلوم شد کہ تا ہشتم ذی الحجہ مطابق بود،

باز پر سے بہ میاں نیامدہ۔“ (ص ۸۶)

یہ وہی واقعہ ہے جس کا حوالہ اوپر کی سطور میں آچکا ہے، اس سے پورے وثوق کے

ساتھ کہا جاسکتا ہے کہ یہاں عبارت کی شکل اسلحہ حسب ذیل ہوگی

”از تحریر اعیان وطن معلوم شد کہ (تا ہم جون کہ) تا ہشتم ذی الحجہ

مطابق بود، باز پر سے بہ میاں نیامدہ۔“

(۱۵) ”دریا بہ وجود خویش موبجے دارد۔ خس پندارد کہ ایں واقعہ

تفصیل می خواہد۔“

یہ نثر کی عبارت نہیں، ایک رباعی کی دوسری بیت ہے جو اس طرح مشہور ہے

دریا بہ وجود خویش موبجے دارد۔ خس پندارد کہ ایں کشت کش با اوست

اس قسم کی پیمائش اور مثالیں سیاق و سباق کی وضاحت کے بغیر عین القوسین مناسب الفاظ

کا اضافہ کر کے سطور ذیل میں پیش کی جاتی ہیں

(۱) "دو عرض داشت کہ یکے (یہ وساطت) "نردوں بان دیکے بہ
سفارت شخصے تا آشناے مجہول الاحوال مرسل گریہ
است۔" (ص ۲۰)

(۲) "اگر از (دوہ) سبزہ دگل اطرافش فصلے فوخوانم، بیابان
در بیابان بہارستان۔" (ص ۲۲)

(۳) "تا زمانے کہ اشعار موضح اسم ممدوح را (حب سازند)، آن
قصیدہ را بہ کسے نمایند۔" (۲۹)

(۴) "بہ خدائے ربش کہ سطرے چند از حالہ شیۃ "اختیار" ہو، ہم
بنویسد۔" (ص ۳۵)

(۵) "بہ تصوف والی، زندق ("تم" برانید)۔" (ص ۳۸)
(۶) "خوبہ حاجی آں اس است کہ احمد بخش خاں اورا (از اقبائے)
عم مین وانمودہ۔" (ص ۳۸)

(۷) "بامین درملقات (مراحم تقدیم) و مشقت بہا آور۔" (ص ۳۸)

(۸) "عبدہ اش تمین است کہ (عراض) "خواہاں را از پاری بہ
انگریزی نقل می کند۔" (ص ۳۸)

(۹) "خاطر (جمع داریہ) کہ حق ثما پر سرکار ثابت است۔" (ص ۳۹)

(۱۰) "برائے ازشتن عراض (داد خواہاں) دوروز از ہفتہ مقرر
است۔" (ص ۳۹)

(۱۱) "نخن رای فہمدہ بہ لطف (نخن) دای رسد۔" (ص ۳۹)
(۱۲) "فردا کہ، و شنبہ است (بہ دفتر کدہ خواہم رفت۔ اگر) بارہ
بہتر۔" (ص ۳۹)

(۱۳) "این کس مین حملہ صاحبان (کونسل است کہ) فریزر

صاحب پیش کار و پیش است اورند۔“ (ص ۳۹۰۳۹)

(۱۴) ”میر کرم علی بامہ برم جوشی و وچک (دلی) پانچے نہ فرستادہ اند۔“ (س ۴۱)

(۱۵) ”ارین ملکہ عرضداشت پہ خدمت خواہم فرستادہ (این مثنوی ہرمنوف) خواہد بود۔“ (س ۵۸)

(۱۶) ”پیش ازین، یم بلی صاحب بہ جناب ملک برتا (رفت بود) چنانکہ نہتہ (نرشتہ) کہ یم بلی صاحب پہ کلتہ اخل شدہ اند۔“ (۶۰)

(۱۷) ”انوں (شانی) ہیں اختر جناب ممدوح در پیش است۔“ (س ۶۲)

(۱۸) ”نیکو فروزرقے مہمومہ مخدومی (ومطاعی مولوی) ایت حسن صاحب (امشوریت) در تہ جلہ و کرد۔“ (ص ۶۳)

(۱۹) ”مالے کہ در خور بکارش بود، عرض سابق (سمت تحریر یافتہ بہ زمان) خویش بہ یک از ظم خواہد نرشت۔“ (ص ۶۶)

(۲۰) ”مرزا اوزبک جان برادر دقوت (بازوے من است)۔“ (س ۷۲)

(۲۱) ”امید کہ روز ورو این عرضداشت (مکتوب پہ غشی محمد حسن) فرستادہ آید۔“ (ص ۸۳)

(۲۲) ”پس از اس مثل (رپورٹ فرماں دہ دلی) بہ طریق آخر پہ کتب افتادہ، در انتظار اس بودم کہ ایک رپورٹ ثانوی از دلی می رسد و قضا کہ انتہا (ش خط نبود)، لہذا خلاف مقصد روے داد۔“ (ص ۸۶)

(۲۳) ”معبد ارضائے داور (ہم ہمیں) بود۔“ (ص ۸۷)

(۲۴) ”خواستہ ام (کہ ازین جاتا باند پہ کشتی) برسم واز اس جاتا

دہلی پہ خشکی قدم زخم۔“ (ص ۸۷)

(۲۵) ”پہ بند و الہ بند گانہ دولت (مخدومی فرماں بردار)“

کو تو الی چہ تر در رفت۔“ (ص ۸۹)

فاضل مرتب نے اصل بیاض سے متن سے نقل کرنے میں بھی احتیاط سے کام نہیں لیا ہے، چنانچہ ہمیں بعض ایسے الفاظ یافتہ سے شامل متن کرنے سے روکتے ہیں جن کے غالب ہو جانے سے یا تو عبارت سب رہ سوتی ہے یا مستند ہائی اخیر پوری طرح واضح نہیں ہو سکتا ہے۔ اس ضمن میں مندرجہ ذیل مثالیں پیش کی جا سکتی ہیں۔ جو الفاظ یافتہ سے سہواً چھوٹ گئے ہیں انہیں تو سمن میں رکھا گیا ہے

(۱) ”الہ دکل از شب (استعداد)“ غامض و پروردگار۔“

(ص ۱۰)

(۲) ”مکتوب نمبر ۲ (صفحہ ۱۶) اصل بیاض میں ”بار نقل

موا ہے۔ دوسری نقل کا اختتام ”راقم اسد اللہ“ پر ہوا ہے۔ فاضل مرتب نے اسے نظر انداز کر دیا ہے۔

(۳) ”فتیہ پارہ ۱۰ در ہر سائیدن نقل و اخذ (پکا پوسے پر)۔ چوں

دشوار دید، از سر آں درگزشت، اس و اخذ) را خصوصاً دفتر سرکار را عموماً در مقدمہ خود یہ استشہاد قرار فرماتے۔“ (ص ۳۰)

(۴) ”امید کہ غالب خستہ را جو یاسے خبر دانستہ (آں نکلند) کہ ہفت

ہفتہ و ماہ ماہ گزر رد، بہ نامہ یاد یارند۔“ (ص ۵۹)

(۵) ”دو عدد بابائے ادب“ کہ ریختن پائے ادب افادہ آں می

اند، (پکا بند)۔“ (ص ۸۵)

(۶) ”رسیدن این عینہ (بر یاروں) مجہول مانند تا پہ شنبہ شکار تم

نکلند۔“ (ص ۹۵)

(۷) ”بعد دو روز کہ وہ پارہ مویہ افتاد۔“ (ص ۱۲۷)

یہاں اصل بیاض میں ”دوبارہ“ اور ”مہیت“ کے درمیان کے چند الفاظ ضائع ہو گئے ہیں۔ فاضل مرتب نے ان کی رعایت سے ان دونوں لفظوں کے مابین خلا کی نشان دہی نہیں فرمائی ہے جس کے نتیجے میں یہ عبارت بہ ظاہر مسلسل ہو گئی ہے۔ ہمارے نزدیک مناسب الفاظ کے ذریعے اس کی تکمیل اس طرح کی جاسکتی ہے

”بعد دو روز کہ دوبارہ (رستم و یزدت کدواش اتفاق) مہیت افتاد۔“

بعض الفاظ غلط پڑھے گئے ہیں یا صریحاً غلط ہونے کے باوجود جوں کے توں نقل کر لیے گئے ہیں۔ مثلاً:

(۱) ”قطع نظر از مقراض و آرائش عنوان عند رنات نامی تحریر قبول با۔“ (ص ۱۷)

ہمارے نزدیک یہاں لفظ ”مقراض“ بالکل بے محل ہے۔ مخطوطے میں یہ لفظ بہت واضح نہیں چنانچہ اسے ”معروض“ بھی پڑھا جاسکتا ہے اور یہی مناسب حال معلوم ہوتا ہے۔

(۲) ”اعجاز آں مشق ہوا غبارم را چوں علم فتح بر افراخت۔“ (ص ۲۱)

یہ متن مخطوطے کے متن مطابق ہے لیکن غلط ہے۔ صحیح صورت یہ ہوگی کہ لفظ ”مشق“ ”بوا“ کے بعد اور ”غبار“ سے پہلے رکھا جائے (اعجاز آں ہوا مشق غبارم را)۔ مناسب ہوتا کہ مرتب اس سہو کی اصلاح کر کے حاشیے میں وضاحت فرما دیتے۔

(۳) ”پہ عرض روئی بحر طوفان خروش گنگش خانہ ساکنان ملا، اٹلی سیلابی است و بہ

صوبہ گاہ پری چیرگان (سبزہ رنگ) کتاں خانہ قدسیاں ماہتابی۔“ (ص ۲۲)

یہ جملہ گزٹا اور پری رخاں بنارس کی تعریف سے متعلق ہیں، اس کے باوجود یہاں ”گنگش“ کا موقع و محل نہیں۔ یہ لفظ دراصل ”گنگش“ (بہ کاف عربی مکسور و کاف فارسی مفتوح) ہے جس کے معنی ”صلاح و مشورہ“ کے ہوتے ہیں۔ ”خروش“ اگرچہ اصل متن کے مطابق ہے، تاہم ہمارے نزدیک صحیح لفظ ”خیزش“ معلوم ہوتا ہے۔ ”پری چیرگان سبزہ رنگ“ بھی ضائع شدہ الفاظ کے باقی ماندہ شوشوں کے مطابق اصلاً ”پری چیرگانس رنگ“ رہا ہوگا۔

(۵) ”گاہ از شدت پردلیہا افسردہ ورنجور و گاہ از تالم لرزش ایام ستم

رسیدہ۔“ (ص ۲۶)

اس عبارت میں لفظ ”پردہ لی با“ بالکل بے محل بلکہ بے معنی ہے۔ اس کا نصف اول یقیناً ”برد“ ہے جس کے معنی ”سردی“ ہوتے ہیں۔ ”لیبا“ بہ ظاہر ”لیالی“ کی مسخ شدہ شکل ہے۔ ”بیج“ آجنگ“ میں اس جگہ لفظ ”لیالی“ ہی استعمال ہوا ہے۔ ملاوہ پرین غالب نے یہ ترکیب اپنے مندرجہ ذیل شعر میں بھی استعمال کی ہے

”برم فریاد رخصا چل نہائی نے مجھے تب اماں بحر میں دی برد لیالی نے جگے
معلوم ہوتا ہے کہ بیاض کے قائل نے ”برد“ کے جزو اول ”بر“ کو ”پد“ پڑھنے کے
بعد ”دلیالی“ کو بے معنی قرار دے کر ”دلی با“ سے بدل دیا ہے۔ فاضل مرتب نے اس خط کے متن
کا مقابلہ ”بیج آجنگ“ کے متن سے لیا ہے۔ اس لیے اس نسخے لفظ (بر دلیالی) کو متن میں داخل
کر کے حاشیے میں اس کی وضاحت کر دی گئی ہے تو زیادہ بہتر ہوتا۔

(۶) ”ہم مقدمہ راکہ درخور توسل ندانند، مدعی مقدمہ

را خود جواب دہند۔“ (ص ۳۱)

یہاں ”مدعی مقدمہ“ کی بجائے ”مدعی آل مقدمہ“ ہونا چاہیے تھا۔

(۷) ”فردا دوشنبہ است۔“ (۳۹)

یہاں متن کی صحیح صورت ”فردا کہ شنبہ است“ ہے کیوں کہ چند سطر قبل ہی یہ کہا
جا چکا ہے کہ ”امروز جمعہ است۔“

(۸) ”گر پزی مر ابر آں، اشتہ خور، بہ بازار رفتہ و و سرہ جا پڑ ویش

کردم۔“ (ص ۵۱)

اس جملے کا پہلا لفظ ہے فارسی کے ساتھ ”گر پزی“ نہیں، بابے عربی کے ساتھ
”گر پزی“ ہے۔ یہ لفظ اس مجموعے میں ایک اور جگہ بھی آیا ہے (صفحہ نمبر ۸۱، سطر نمبر ۱)۔ وہاں
ملاوہ درست ہے۔

(۹) ”چوں عد و لفظ“ تعزیت سرائے“ بفرایند، ۱۲۳۲ھ می شود۔“ (ص ۸۵)

(۱۰) ”بہ وطن می روم لقنا، ال جنگ و با جہش و ستارہ در چنگ۔“ (ص ۹۱)

یہاں لفظ ”چنگ“ اصل متن کے مطابق ہے لیکن موقع ”جنگ“ کا ہے۔ ”چنگ“

کا نہیں۔

ای قبیل کی کچھ اور مثالیں خط الف کے بالت بل صحیح خط قوسین میں درج کر کے۔ طور
زیل میں پیش کی جاتی ہیں:

(۱) "و فوراً توانی سراپاے مرا صد شکستہ (صد شلن) چوں بستر بیمار

بروے بھی (بروے ہم) چیدہ است۔" (ص ۹)

(۲) "طاقت تارخ (طاقت بارتج) سفر برا بربشت۔" (ص ۹)

(۳) "سیہ مستانہ رفیق شعلہ بہ پیانہ کی بودم (پیووم)۔" (ص ۱۰)

(۴) "اکا پر آں سرکار تقریب یار فروشیبا (بارفوشی با) برا بیختہ رنگ

تعارف بہ حضور امیر ممدوح ریختند۔" (ص ۱۳)

(۵) "دل در محرم، محرم طبع (طبع) مرہم، ار۔" (ص ۱۵)

(۶) "ناله دل باے بے داد (بے درد) اہل معس را راہ بجائے نمی

برو۔" (ص ۱۶)

(۷) "کے ازاں (دو عرض داشت باوجود) بارساکی (بارساکی)

طالع بہ یز م قبول نگاہ رسیدہ باشد۔" (ص ۲۰)

(۸) "سروش (سروش) پائے تخت بت پستوں۔" (ص ۲۲)

(۹) "رخت زکے زمستان را در خواست (خورست)۔

" (ص ۲۳)

(۱۰) "توضیح این الہام (اہام) و تفصیل این اہمال۔" (ص ۳۲)

(۱۱) ہرچہ از ہر عالم فراہم آمدہ بود در اں ہر دو عینہ بہ اجماع کہ

بر تفصیل مزید (چربہ)، معروض را۔ جہاں آراے گشتہ۔"

(ص ۳۳)

(۱۲) "اسباب ظاہر کہ اہل بنیش ہاں قال (قال) می زند۔"

(ص ۳۳)

(۱۳) "مرا از اقربای واجزای جناب (از اقربا) اے جناب

دانستہ۔" (ص ۳۷)

(۱۳) ”نویسندگان آں ورق رائد اقل آگہی خامہ (خام) و نویسنده

رائطرز (الطہار) کمد عا نام تمام است۔“ (ص ۸۷)

(۱) ”بعد غزو (۶۰ ش) محرم الحرام بہ ملتہ تشریف ورود خواہند

نکسید۔“ (ص ۸۱)

(۱۶) ”فرمان بہن الطرف بہ طریق نذر و آرد و ارمغان (پہ

طریق نذر و آرد و ارمغان) کہ از اقسام رشوت است۔“

(ص ۸۴)

(۱۷) ”ارمغان و آرد و (ارمغان و آرد) گوہر بہدے از

فواکد و طبع از نبات باشد۔“ (ص ۹۲)

(۱۸) ”ایں حکم پیر و درمیت نہ رور (نور) اسبت بہ حال حکام

رمانید۔“ (ص ۹۲)

(۱۹) ”آء مہمن جان شناس (چا و شناس) قاعدہ دان ذاک کدہ

نیرت۔“ (۹۰)

(۲۰) ”نقطت شفا فی یار را (نقطت یار شفا را) نمی پذیرد۔“

(ص ۹۵)

متن کی تحقیق و تدوین نہایت پیچیدہ اور وقت طلب کام ہے۔ اس کے اصول و آداب سے پوری واقفیت اور ان کے مکمل پاس و لحاظ کے بغیر یہ مہم کامیابی کے ساتھ سر نہیں کی جاسکتی۔ ان اصولوں میں سے ایک اصول یہ بھی ہے کہ اگر متن میں رتی سی واقعے کی قمری تاریخ، ان کے ساتھ مذکور ہے تو اس کی مقابل میسوی تاریخ و تعیین اس دن کے مطابق کیا جائے گا۔ فاضل مرتب اس ضابطے سے واقف نہیں چنانچہ انہوں نے تقویم سے مطابقت کی خاطر جا بہ جا واقعات کی اصل تاریخیں بدل دی ہیں۔ مثلاً سب دن ہیں

(۱) غالب نے اپنے ملتے جلتے چنبچے کی تاریخ ”شنبہ چہارم شعبان“ بتائی تھی۔ (۲۶)

ازرہ تقویم شعبان (۱۲۳۳ھ) کی چوتھی تاریخ کو چہار شنبہ تھا، اس لیے فاضل مرتب نے ”

”شنبہ“ کی اصلاح فرما کر اسے ”چہار شنبہ“ بنا دیا ہے۔ اس طرح اس کی مطابقت عیسوی تاریخ ۲۰ فروری ۱۸۱۸ء قرار پائی، جب کہ غالب اس سے ایک دن قبل سہ شنبہ، ۱۹ فروری ۱۸۱۸ء کو نکلتے پہنچ چکے تھے۔

(۲) ”بست و نیم رنج الاول روز پنجشنبہ پاسے از روز برآمدہ بود۔“ (ص ۴۳)

یہاں بھی اصل متن میں ”روز آدینہ“ تھا۔ چوں کہ تقویم کی رو سے رنج الاول (۱۲۴۳ھ) کی اتیسویں کو جمعرات کا دن تھا، اس لیے فضل مرتب نے ”آدینہ“ کو ”پنجشنبہ“ سے بدل دیا۔ اس طرح عیسوی تاریخ ۱۰ نومبر ۱۸۲۸ء کی بجائے ۹ نومبر ۱۸۱۸ء ہو گئی۔

(۳) ”روز روانگی این قطعہ چہارم رنج الاول روز یکشنبہ است۔“ (ص ۴۹)

یہاں بھی اصل متن میں ”دو شنبہ“ تھا۔ تقویم سے مطابقت کی خاطر اسے بدل دیا گیا۔ حالانکہ غالب کے قلم کا یہ اندراج ”زشتہ اقباس میں رنج اصل تاریخ“ ”بست و نیم رنج الاول، روز آدینہ“ کے عین مطابق ہے اور ان دونوں تاریخوں کی رویت سے مطابقت پر اہانت کرتا ہے۔

(۴) ”وآں ہفدہم یا ہمزہ ہم جمادی الاول بود و روز چہار

شنبہ۔“ (ص ۵۵)

مکتوب نمبر ۱۱ کے آخری حصے کے اس اندراج کا تعلق دراصل مکتوب نمبر ۱۰ سے ہے اور مکتوب نمبر ۱۱ میں ایک جگہ واضح طور پر ”تامرہ زکہ سہ شنبہ ہفدہم جمادی الاول است“ (ص ۴۶ و ۴۷) مذکور ہے اور دوسری جگہ ”تامرہ زکہ ہفدہم یا ہمزہ ہم جمادی الاول است“ (ص ۴۹) لکھ ہوا ہے۔ اس سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ غالب کو صحیح تاریخ یاد نہیں تھی لیکن یہ یاد تھا کہ اس روز منگل کا دن تھا۔ فضل مرتب نے غالب کی تحریر کے اس اہم نکتے کو نظر انداز کر دیا اور منقولہ بالا اندراج میں ”روز سہ شنبہ“ کو ”روز چہار شنبہ“ سے بدل دیا حالانکہ اس تبدیلی کا ان کے پاس کوئی جواز نہیں تھا کیوں کہ تقویم کی رو سے بھی سہ شنبہ کو جمادی الاول (۱۲۴۳ھ) کی سترہویں ہی تاریخ تھی۔

(۵) ”ایں عریضہ بہ تاریخ ششم شعبان روز چہار شنبہ رقم

کردہ۔“ (ص ۶۶)

یہاں بھی اصل متن میں ”روز چہار شنبہ“ کی بجائے ”روز سہ شنبہ“ درج ہے۔

(۶) ”معروضہ ہفدہم فروری مطابق دوازدهم شعبان روز سہ

شنبہ۔ (ص ۷۹)

یہاں ”ہفتہ ہم فروری“ اور ”روزہ شنبہ“ کی باہمی مطابقت کی بنا پر دن نہیں بدلا جاسکتا تھا، اس لیے قمری تاریخ بدل دی گئی ہے۔ غالب کی تحریر کی رو سے اسے ”دوازدہم شعبان“ کی بجائے ”سیزدہم شعبان“ ہونا چاہیے۔

(۷) ”امروز نہم محرم است۔“ (ص ۸۱)

یہ اندراج مکتوب نمبر ۲۳ سے متعلق ہے۔ فاضل مرتب نے حاشیہ میں اس کی وضاحت فرمادی ہے کہ اصل مخطوطے میں یہاں ”نہم“ کی بجائے ”ہشتم“ درج ہے۔ لیکن یہ تبدیلی جس مقام پر کی گئی ہے وہاں اس کے جواز کا کوئی قرینہ نظر نہیں آتا۔ البتہ مکتوب کے آخر میں تاریخ تحریر ”نہم محرم روز شنبہ“ لکھی ہوئی ہے۔ (ص ۸۵) مگر اس کے ساتھ اصل متن سے انحراف کا کوئی حوالہ موجود نہیں۔ اس بنیاد پر ایک مام قاری یہ قیاس کر سکتا ہے کہ خط کی اصل تاریخ یہی ہے اور اس سے قبل غالب نے بر بنا۔ سہو ”امروز نہم محرم است“ کی بجائے ”امروز ہشتم محرم است“ لکھ دیا ہے لیکن واقعہ یہ ہے کہ حسب سابق یہاں بھی ”ہشتم“ کو ”نہم“ سے بدلیا ہے۔ خط کے وسط میں بھی ایک جگہ ”در عرض ایں ماہ کہ (از ہشتم) ذی الحجہ تا ہشتم محرم سپری شد“ آیا ہے (ص ۸۳)۔ یہاں ”ہشتم محرم“ کو علیٰ حالہ برقرار رکھا گیا ہے۔

(۸) ”بہ روز آدینہ سیزدہم فروری چوں وقت برخاستن مملہ“

صاحب سکرتر۔۔۔ (ص ۶۷ و ۶۸)

اس تاریخ کا معاملہ اگرچہ گزشتہ سطور میں مذکور دوسری تاریخوں سے قدرے مختلف ہے تاہم قابل لحاظ ضرور ہے۔ اصل مخطوطے میں یہاں تاریخ ”چہار دہم فروری“ درج تھی۔ چوں کہ تقویم کے مطابق ۱۸۲۹ء میں جمعے کے دن فروری کی تیرہ تاریخ تھی، اس لیے مرتب نے ”چہار دہم“ کو بدل کر ”سیزدہم“ بنادیا۔ یہاں غالب سے یقیناً سہو ہوا ہے اور فاضل مرتب کا یہ فیصلہ بالکل درست ہے کہ جمعے کے دن فروری کی چودھویں نہیں، تیرہویں تاریخ تھی۔ اس کے باوجود متن میں یہ ترمیم احتیاط کے منافی ہے کیوں کہ غالب کی تحریر میں ایسا کوئی قرینہ موجود نہیں جس کی بنیاد پر یہ طے کیا جاسکے کہ یہ واقعہ جمعے کے دن کا ہے یا فروری کی چودھویں تاریخ کا۔ اگر جمعے کے دن کا واقعہ ہے تو تاریخ یقیناً ۱۳ فروری ہوگی اور اگر ۱۴ فروری کا ہے تو دن سنیچر کا

ہوتا۔ اس صورت میں بہتر یہ ہوتا کہ متن کو اس کی اصل کے مطابق چھوڑ دیا جاتا اور حاشیے میں اس بولی صراحت کر دی جاتی۔ فاضل مرتب نے دو ممکنہ صورتوں میں سے ایک صورت کے حق میں حتمی فیصلہ کر کے اپنے حوالہ سے تجویز کیا ہے۔

تدوین متن کا ایک مسلمہ اصول یہ بھی ہے کہ اگر اسما و اطلاق کی کوئی مخصوص شکل مصنف کے مختارات میں شامل رہی ہے تو اسے تبدیل نہ کیا جائے۔ فاضل مرتب کا عمل اس کے برخلاف رہا ہے۔ مثلاً غالب نے ایک انگریز افسر مسٹر بلی کا تین بار ذکر کیا ہے (ص ۵۷ و ۶۰) اور تینوں جہاں کا نام ”جان بلی“ لکھا ہے۔ مرتب نے اس کی جہاں کے اصل نام ”ولیم بلی“ کو متن میں داخل کر کے حاشیے میں غالب کی اس غلطی کی نشان دہی کر دی ہے۔ اسی طرح لفظ ”گورنر“ کے ساتھ ہر جگہ ”جنرل“ کا لفظ بھی فاضل مرتب کا اضافہ ہے، اگرچہ اسے قوسین کے اندر رکھا گیا ہے تاہم اس کی کوئی خاص ضرورت نہیں معلوم ہوتی۔

متن کی تدوین و ترتیب میں ایک اہم مسئلہ املا کے تعین کا بھی ہوتا ہے۔ اس کی تین صورتیں ممکن ہیں۔ (۱) مخطوطے کا اصل املا برقرار رکھا جائے۔ (۲) اگر مرتب متن املا کے سلسلے میں مصنف کے مختارات و معمولات سے پوری طرح واقف ہے تو ان کا اتباع کرے۔ (۳) اصل املا سے صرف نظر کر کے رائج الوقت املا اختیار کر لیا جائے، یہ شرط ہے کہ اس تبدیلی سے کسی لفظ کا قدیم، ملاقاتی یا شخصی تلفظ متاثر نہ ہو۔ فاضل مرتب کا معاملہ یہ ہے کہ انھوں نے اس سلسلے میں مکمل آزادی سے کام لیا ہے۔ مثلاً ہم جانتے ہیں کہ غالب فارسی میں ذال معجم کے وجود سے قائل نہیں تھے، چنانچہ ان کے اتباع میں ان تمام الفاظ کا املا جو اصل مخطوطے میں ذال سے لکھے گئے ہیں، ذال سے بدل دیا گیا ہے۔ اس سے برخلاف انگریزی کے ان الفاظ کے معاملے میں جن کے املاے غالب سے ہم اچھی طرح واقف ہیں، ان کی مخصوص روش تحریر کو اپنانے سے بھی احتراز کیا گیا ہے اور اس کے بدلے طور پر کسی ایک املا کی پابندی کی شرط بھی قائم نہیں رکھی گئی ہے۔ مثلاً اسی مجموعے میں صفحہ ۱۱۶ کے بالمقابل غالب کی دستخطی ایک عرضداشت مورخہ ۲۸ اپریل ۱۸۲۸ء کا عکس شامل ہے۔ اس میں انگریزی کے چار الفاظ (۱) لاؤڈ (۲) ریزیدینٹ (۳) ریزیدینسی

موجود ہے کہ منخطوطے میں ”رسیدنی“ درج ہے۔

”باندا“ کا ذکر ان خطوط میں بار بار آیا ہے۔ اس کے املا کے معاملے میں بھی اسی قسم کی بے ضابطگی نظر آتی ہے۔ اسے کہیں الف کے ساتھ ”باندا“ اور کہیں باء مختفی کے ساتھ ”بانده“ لکھا گیا ہے۔ مثلاً صفحہ ۸۷ پر یہ لفظ دو بار آیا ہے۔ سطر نمبر ۱۱ میں اسے ”بانده“ اور سطر نمبر ۲۰ میں ”باندا“ کی صورت میں قلمبند کیا گیا ہے۔ یہی کیفیت صفحہ نمبر ۹۲ کی سطر نمبر ۱۳ اور سطر نمبر ۱۶ میں بھی پائی جاتی ہے۔

مکتوب نمبر ۵ میں غالب نے خط و کتابت کی غرض سے اپنا پتا لکھا تھا۔ مجموعے میں اس کا اندراج اس طرح ہوا ہے:

”شہر ہلکتہ، قریب چیت بازار، در شملہ بازار نزدیک

تالاب.....“ (ص ۲۹)

مکتوب نمبر ۱۱ میں غالب نے مولوی ولایت حسن کے توسط سے خط نہ بھیجنے کی تاکید کرتے ہوئے ایک بار پھر اس پتے کا اعادہ کیا ہے۔ یہاں اختصار کے ساتھ اس کی صورت حسب ذیل ہے:

”نشان شملہ بازار و گول تالاب و حویلی میر احمد کافی است۔“ (ص ۵۵)

اصل منخطوطے میں ان دونوں مقامات پر ”شملہ بازار“ کی بجائے واضح طور پر ”سملیا بازار“ لکھا ہوا ہے۔ مکتوب نمبر ۵، صفحہ ۲۹ کے حاشیے میں خواجہ فاضل مرتب نے بھی اس کی نشان دہی کر دی ہے لیکن اسے ”شملہ بازار“ کیوں لکھا گیا ہے، اس کی کوئی توضیح نہیں فرمائی ہے۔ یاد آتا ہے کہ بنگلہ زبان سے واقف کسی اہل علم نے ”سملیا“ کے معنی ”روٹی“ بتائے ہیں۔ اگر یہ اطلاع درست ہے تو ”سملیا بازار“ کے معنی ”روٹی کی منڈی“ قرار پائیں گے اور اسے کسی قرینے سے بھی ”شملہ بازار“ نہیں کہا جاسکتا۔ اس اعتبار سے یہ صریح تحریف ہے جس کی تدوین کے اصول و آداب میں کوئی گنجائش نہیں۔

تفہیم غالب کی دشواریاں: فارسی خطوط کے حوالے سے

شرقی ادبیات کے نگار خانے میں غالب کی ذات ایک بہت بڑا شیوہ کی حیثیت رکھتی ہے۔ اس کے متعدد پہلو ہیں اور ہر پہلو مختلف توجہ کا طالب اور مفصل مطالعے کا مستحق ہے۔ دو شاعر بھی ہیں اور نثر نگار بھی، موزن بھی ہیں اور لغت نویس بھی، اپنے عہد کی تہذیب و معاشرت کے معزز بھی ہیں اور مبہضر بھی اور ان سب سے بڑھ کر اپنے نہاں خانہ ذات کے صورت اُترا، محتاط ترجمان بھی۔ اس پر مستزاد یہ کہ ان کا، مرہم لفظ اردو نظم و نثر تک محدود نہیں۔ ان کے دعووں پر یقین کیا جائے تو ان کے اصل جوہ فارسی میں کھلتے ہیں، جس سے وہ بے قوال خود بد و فطرت ہی سے ایک خاص لگاؤ رکھتے تھے۔ اگرچہ وہ فارسی نظم کی طرف باقاعدگی کے ساتھ اردو کی بہ نسبت خاصی تاخیر سے متوجہ ہوئے تاہم اس میں کسی شک کی گنجائش نہیں کہ اپنے حجم اور تنوع کے اعتبار سے ان کا فارسی کلام اردو کلام کی بہ نسبت زیادہ وسیع اور مہتمم بالشان ہے۔ علاوہ بریں ان کی جواں کا فکر کی وسعتوں سے آشنائی اور ان کی ذاتی زندگی سے متعلق بہت سے معاملات و مسائل کی تفہیم کے نقطہ نظر سے نسبتاً زیادہ اہمیت رکھتا ہے۔ فارسی نثر میں اگرچہ اسلوب کی وہ جدت و ندرت اور تشنگی و تازگی نظر نہیں آتی جو ان کی اردو نثر کا طرز امتیاز ہے لیکن اس خصوصیت کی بنا پر کہ مرزا صاحب کی تصنیفی و تالیفی زندگی کے بالکل ابتدائی دور سے عمر کے آخری میں آئیس برس قبل تک یہ بلا شرکت

فیہ سے ان کی توجہ کا مرکز و محور رہی اور اس کے بعد بھی یہ تعلق خاطر کسی نہ کسی حد تک قائم آثار
برقرار رہا۔ اسے مکتبہ درجے کی چیز تصور کرنا مناسب نہیں۔ غالب کی زندگی کے تشیب و فزا، ان کی
شخصیت کی قیہ و تشکیل میں کارفرما عناصر، ان کی محرمیاں اور کامرانیاں، ان کے تجربات و
مشاہدات، احباب اور معاصرین سے ان کے مراسم اور شعراء اب کے بارے میں ان کے
نثریات و تصورات، اس افراط و تفریط کے ساتھ ان کی فارسی نثر میں جھوم رہا ہے۔ یہ اور یہ
منتشہ جہوے عمر کے جس بڑے حصے کا حامل کرتے ہیں، اس کے پیش نظر کہا جاسکتا ہے۔ یہ شان
کی شخصیت و سیرت کے مطالعے میں اہم ترین ماحذنی حیثیت رکھتی ہے۔ غالب نے ایک
حقیقت نظم، ستر کی یا معنی اور پامتصد تفسیم اس وقت تک ممکن نہیں جب تک کہ ان کی شخصیت کا ایک
ایک گوشہ اور ان کے فروعیات کا ایک ایک پہلو پوری طرح روشن اور واضح نہ ہو۔ اس لیے اس نثر کا
بہ نظر خارج چاہئے۔ اب حدنظر دوری سے۔ غالب کی فارسی نثر کے اس گنجینے کا سب سے اہم اور پیش
قیمت سرمایہ ان کے خطوط ہیں جو ”پنج آہنگ اور پیش“ کے مجموعوں کی صورت میں شائع
ہو چکے ہیں۔ یہاں انہی خطوط کی تفسیم میں حاصل پیش و شمس اور شادریوں کی طرف توجہ دینا
مقتضی ہے۔

”پنج آہنگ“ کا پہلا ایڈیشن ۱۲۶۵ھ ۱۸۴۹ء میں شائع ہوا تھا۔ اس کے بعد غالب
کی زندگی میں اپریل ۱۸۵۳ء اور دسمبر ۱۸۶۸ء میں اس کے دو ایڈیشن اور شائع ہوئے۔ جنوری
۱۸۶۸ء کا ایڈیشن ”ظلمات غر غالب“ کے ایک حصے کے طور پر مطبع نوال شہر سے شائع ہوا تھا
۔ نوال شہر پریس نے ۱۸۸۳ء تک اس نایات کے مازم چار ایڈیشن اور شائع کیے۔ ممکن ہے کہ
اس کے بعد بھی کوئی ایڈیشن شائع ہوا ہو لیکن ایسا کوئی نسخہ ہماری نظر سے نہیں گزرا۔ ”پنج آہنگ“ کا
آخری ایڈیشن جو ہمارے علم میں ہے، ۱۹۶۹ء میں غالب صدی کے موقع پر مجلس یادگار غالب،
پنجاب یونیورسٹی، لاہور کی طرف سے شائع ہوا تھا۔ اس کی ترتیب و تدوین کے فرائض ڈاکٹر وزیر
الحسن عابدی نے انجام دیے تھے۔ باقی مجموعوں میں سے ”مقتضات غالب“ مرتبہ پروفیسر سید
مسعود حسن رضوی ۱۹۴۷ء اور ۱۹۶۹ء میں دو بار، ”تأثر غالب“ مرتبہ قاضی عبدالودود، ۱۹۴۹ء،
۱۹۹۵ء اور ۲۰۰۰ء میں تین بار اور ”باغ و دوز“ مرتبہ پروفیسر وزیر الحسن عابدی و ”نامہ ہائے فارسی
غالب“ مرتبہ سید اکبر علی ترمذی بالترتیب ۱۹۶۸ء اور ۱۹۶۹ء میں ایک ایک بار شائع ہو چکے

ہیں۔ حجت اور افسوس کا مقام یہ ہے کہ ان میں سے بیشتر اشاعتوں کا متن قائل اعتقاد نہیں۔ اور
 بنی ان اشاعتوں کا اہم ترین نقص ہے جو غالب کے معجزہ بیانات کی تفہیم اور فہم سے محض
 کے مطابق ان کی تعبیر و تشریح میں حارث ہے۔

”پنج آئینہ“ کے خطوط غالب کی زندگی میں ان کی مرضی، فحشائے مطابق اور نگاہانی
 کے بعد شائع ہوئے تھے۔ اس لیے ان کے متعلق یہ ممکن ہیں۔ اس مجموعے کے ایک سہ ماہیہ
 (۱۶۹) خطوط میں سے صرف ایک خط ”پانچ نام“ میں از فرزانگان پنجاب ”ایسا ہے کہ جس سے
 مکتوب الیہ مستخلص ہیں۔ ”پانچ نام“ غالب کی وفات سے صرف دو برس قبل ۱۲۹۳ھ میں
 مرتب ہوا تھا۔ اس کی بیشتر تحریریں مخصوص حصہ ”شعوات“ میں دی گئی ہیں۔
 ہیں۔ غالب کے لیے اس زمانے میں شیعنی اور مسلسل حالات کی وجہ سے یہ ممکن نہ تھا کہ وہ ان کی
 تسوید و ترتیب پر پوری توجہ صرف کر سکیں۔ چنانچہ اس مجموعے کے سادہ (۶۰) خطوط میں سے
 خطوں کے مکتوب الیہ ”مقدمہ میں درمیان خطوں کا منسوب کچھ نہیں معلوم ہوتا۔“ متعلق قوت
 غالب میں کل اچاس (۴۹) فارسی خط شامل ہیں۔ ان میں سے ایک کے علاوہ باقی تمام خطوط
 جس بیاض سے حاصل ہوئے تھے۔ اس میں مقدمہ کے چند مقامات کے علاوہ ایسی علامات اور
 اشارے مفقود ہیں جن کی بنیاد پر یہ ممکن یا بات ہے کہ اس خط کا مکتوب الیہ وہ ہے۔ چنانچہ جہاں
 کوئی خارجی شہادت ہو، وہ نہیں، مگر مکتوب نے اپنی صوابیہ کے مطابق مکتوب الیہ کا ممکن
 فرمایا ہے۔ لیکن ان کا یہ فیصلہ شہاد پر مبنی ہے، اس کا ہی جہد و کوشش نہیں۔ اس غیر تحقیقی طریق
 کار کے نتیجے میں ان میں سے کم از کم وہ خط شیعنی طور پر غالب مکتوب الیہوں کے منسوب کر لیے گئے
 ہیں۔ ان کے علاوہ بھی وہ تین خطوں کا انتساب مشکوک ہے۔

”ماثر غالب“ میں فارسی کے خطوط کی تعداد تیس (۳۲) ہے۔ اصل بیاض میں ان
 کے مکتوب الیہ مستخلص نہ تھے۔ قاضی صاحب نے مختلف، قلمی و خارجی شہاد کی بنا پر پچیس (۲۶) خط
 مرزا احمد بیگ تپاں سے، ایک خط خولجہ فیض الدین حیدر شاہی سے، تین خط خولجہ محمد حسن سے اور
 ایک خط خولجہ محمد فخر الدین سے منسوب کیا تھا۔ ایک خط کے بارے میں وہ بونی فیصلہ نہ کر پائے تھے کہ
 یہ کس نام سے ہے۔ راقم السطور اس کے دوسرے اور تیسرے ایڈیشن کی ترتیب کے دوران یہ
 اندازہ ہوا کہ اس ایک خط کے علاوہ ہم سے کم تین خط اور ایسے ہیں جن کے مکتوب الیہم کے بارے

میں مزید غور و فکر کی ضرورت ہے۔ یعنی مجموعی طور پر اس مجموعے کے بیس (۲۲) میں سے چار خطوں کے مکتوب الیہ نامشخص تھے۔

”نامہ ہائے فارسی غالب“ اکتیس (۳۱) خطوں پر مشتمل ہے۔ یہ مجموعہ جس منظوم طے پر مبنی ہے، اس میں ایک کے علاوہ باقی تمام خط مکتوب الہیم سے متعلق کسی حوالے کے بغیر منقول ہیں۔ ترمذی صاحب کی تحقیق سے مطابق ان میں سے چوبیس (۲۴) خطوط کے مخاطب مولوی محمد علی خاں صدر امین باندہ ہیں۔ باقی چھ خطوں کے بارے میں وہ یہ فیصلہ نہیں کر پائے ہیں کہ یہ کس کس کے نام ہیں۔ اندرونی شہادتیں اتنی مبہم ہیں کہ ان کی روشنی میں کوئی حتمی رائے قائم نہیں کی جا سکتی۔

یہ ایک طے شدہ امر ہے کہ کسی عہد ساز شخصیت کی نفسیات کے مطالعے، اس کے معمولات و مشاغل سے واقفیت، اس کی ترجیحات و ترجیحات کے تعین اور اس کے رد و پیش سے محرمانہ باخبری میں جس قدر مدد اس کے خطوط سے ملتی ہے، اسی اور ذریعے سے نہیں ملتی۔ لیکن اس کے لیے یہ معلوم ہونا ضروری ہے کہ خط کا مخاطب کون ہے اور اس کے ساتھ مکتوب نگار کے تعلق کی نوعیت کیا ہے۔ مکتوب الیہ کی شخصیت پر وہ خفا میں ہو تو بہت سے سر بستہ راز معلوم ہو جانے کے باوجود نامعلوم رہتے ہیں۔ کسی بھی قابل ذکر شخص سے متعلق کسی نئے واقعے کا ہم یقینا ہماری معلومات میں اضافے کا سبب بنتا ہے لیکن یہ ہم ناقص ہے، اگر یہ معلوم نہ ہو کہ اس کے محرکات کیا تھے اور اسے انجام دینے میں کس شخص نے کیا کردار ادا کیا۔ خطوط سے استفادے کے دوران مکتوب الیہ کے نامعلوم یا مشتبہ ہونے کی بنا پر اس قسم کی صورت حال اکثر فیصلہ کن نتائج تک پہنچنے میں سد راہ بن جاتی ہے۔ مثال کے طور پر صرف ”ماثر غالب“ کے ایک خط کا حوالہ کافی ہوگا۔ قاضی صاحب کی قائم کردہ ترتیب کے مطابق یہ اس مجموعے کا چوبیسواں خط ہے اور مرزا احمد بیگ تپاں کے نام ہے۔ خط سے معلوم ہوتا ہے کہ مکتوب الیہ نے ایک ”مجموعہ نثر“ ترتیب دیا تھا، جس میں غالب کے کلام پر نکلنے کے مشاعروں کے دوران مائد کردہ تمام اعتراضات یکجا کر دیے گئے تھے۔ ان میں سے بعض اعتراض ان تحریفات پر مبنی تھے جن کے ذریعے مرتب نے جنس اشعار کی صورت بالارادہ مسخ کر دی تھی۔ لیکن خارجی یا داخلی طور پر ایسی کوئی شہادت نہیں ملتی جس سے یہ ظاہر ہو کہ مرزا افضل بیگ اور مولوی سراج الدین احمد کے ساتھ تپاں بھی غالب کی فصاحت و رسوائی

کے لیے تیار کردہ اس سازش میں شریک تھے۔ اس کے برخلاف ان کے اور غالب کے درمیان دوستی نہ اور مخلصانہ روابط کی شہادتیں تسلسل کے ساتھ موجود ہیں، اس لیے ان کی طرف اس "مجموعہ نثر" کی نسبت کسی بھی درجے میں قابل قبول نہیں۔ راقم السطور کے نزدیک اس خط کے مخاطب "جناب مرزا صاحب، والا منقوب، ستودہ شیم، مجمع لطف و کرم" سے دراصل مرزا افضل بیگ مراد ہیں جو درپردہ اس ہنگامہ آرائی کی قیادت کر رہے تھے۔ انتساب کی اس تبدیلی کے بعد اس خط کے تمام مضمرات از خود واضح ہو جاتے ہیں۔ ظاہر ہے کہ ایک عام قاری، ناقد یا سوانح نگار کے لیے یہ قطعاً ممکن نہیں کہ وہ پہلے پورے حزم و احتیاط کے ساتھ ہر خط کے مکتوب الیہ کا تعین کرے، بعد ازاں اس کے مندرجات سے دو نتائج نکالے جو صورت واقعہ کے عین مطابق ہوں۔

دوسرا اہم مسئلہ جو ان خطوط کے مطالعے کے دوران سامنے آتا ہے اور ان سے استنباط نتائج میں دشواریاں پیدا کرتا ہے، وہ ان کی خارجی وحدت و سلیت کے یقین کا ہے۔ خط سے ذاتی نوعیت کی وہ مخصوص تحریر عبارت ہوتی ہے جو ایک خاص وقت پر اور با مہوم کسی خاص ماحول یا پس منظر میں لکھی جاتی ہے اس لیے اس کے معاملے میں یہ بات دوسری تحریروں کی بہ نسبت چھوڑ دینا ہی اہمیت رکھتی ہے کہ وہ خارجی و داخلی دونوں سطحوں پر الحاق و تصرف سے پاک ہو۔ خارجی سطح پر الحاق یا تصرف سے پاک ہونے کا مطلب یہ ہے کہ نہ تو کاتب یا ناقل کی خطی یا کسی اور وجہ سے کسی دوسرے خط کا کوئی حصہ اس میں شامل ہو گیا ہو اور نہ ایک خط نے منقسم ہو کر دو خطوں کی شکل اختیار کر لی ہو۔ جہاں تک ایک خط کے دو حصوں میں تقسیم ہو جانے کا تعلق ہے، غالب کے ان خطوں میں واضح طور پر اس کی کوئی مثال نہیں ملتی، لیکن دو خطوں کے باہم مخلوط ہو جانے کی کئی مثالیں موجود ہیں مثلاً "پنج آہنگ" کا خط نمبر ۶۰ موسومہ مولوی سران الدین احمد جو "کلیات نثر غالب" مطبوعہ ۱۸۷۱ء کے صفحہ نمبر ۱۳۷ کی سطر نمبر ۱۹ سے شروع ہو کر صفحہ نمبر ۱۳۹ کی دوسری سطر پر ختم ہوتا ہے، یہ تفصیل ذیل دو ایسے خطوں پر مشتمل ہے، جن میں سے ایک ناقص آخر اور دوسرا ناقص الاول ہے۔

اس خط کا ابتدائی حصہ جو "مخلص نواز، عمر با ست کہ بہ درود دل نواز نامہ جات نامہ نہ یافتہ ام" سے شروع ہو کر اگلے صفحے کی تیسری سطر میں "س بشنود یا شنود من غفلتوے می کنم" پر ختم ہوتا ہے، جس مستقل خط سے متعلق ہے، اس کا باقی حصہ "متفرقات غالب" کے خط نمبر ۲۱ میں

۱۔ خط یا جہانت ہے۔ "انسکوے نی تم" کے فوراً بعد "روز شانزدہم از مئی بود" سے ایک نیا خط شروع ہوتا ہے۔ "متفقات" کے مطابق اس کی ابتدا "ملا المظاہر" سے ہونا چاہیے۔ یہ ظاہر تھی طب کے ایسے مخصوص ان الفاظ کے علاوہ اس کا کوئی اور حصہ ضائع نہیں ہوا ہے۔

"متفقات غائب" کا خط نمبر ۱۳ بہ نام مولوی سراج الدین احمد بھی، وہ ایسے خطوں کے ناموں اجز پر مشتمل معلوم ہوتا ہے جن میں سے پہلے خط کی آخری چند سطریں اور دوسرے خط کے شروع کا بیشتر حصہ ضائع ہو چکا ہے۔ اس خط کے آغاز میں مکتوب الیہ کے بخریت کھلتے پہنچ جانے کی اطلاع پر اس طرح اطمینان کا اظہار کیا گیا ہے۔

"قبلہ من! تا شنوم کہ بہ کلکتہ رسیدید، خداے راشتر منتقم و سپاس
ایزدی بجا آوردم"

لیکن آخر کے یہ دو تین جملے جن پر اس خط کا اختتام ہوا ہے اس سے بالکل مختلف بناء برعکس صورت حال کی نشان دہی کرتے ہیں

"خدارا اگر بہ کان پور رسیدو، بہ عشرت کدہ خویش آرمیدہ اید، حال
کلکتہ معضل بر نگارید، والسلام"

ظاہر ہے کہ خط کے آغاز میں کھلتے پہنچ جانے کی اطلاع پر خدا کا شکر ادا کرنے کے بعد آخر میں یہ سوال اُٹھتا ہے کہ آپ کان پور پہنچ گئے ہوں تو کلکتہ کا حال کیسے، بالکل بے معنی معلوم ہوتا ہے۔ یہ اس بات کی علامت ہے کہ یہ آخری حصہ کسی دوسرے خط سے متعلق ہے۔ قیاساً کہا جاسکتا ہے کہ یہ خط حصہ اول پر مشتمل ناقص آخری خط سے پہلے لکھا گیا ہوگا۔

"پنج آبک" "متفقات غائب" اور "نامہ ہائے فارسی غائب" میں اور بھی کئی ایسے خطوط موجود ہیں جن میں انتشار متن کی یہی کیفیت پائی جاتی ہے۔ اس صورت حال کے پیش نظر نہ تو کسی اندرونی شہادت کی بنا پر حسمان کے زمانہ تحریر کا تعین کیا جاسکتا ہے اور نہ ان کے حوالے سے واقعات کے ربط یا ہمی کے سلسلے میں کوئی ایسی رائے قائم کی جاسکتی ہے جو پوری طرح باوثوق اور قابل اعتماد ہو۔

ایک اور پریشان کن صورت حال اس سے ان خطوط کے مطالعے کے وقت سابقہ پڑتا

ہے۔ ان سے متقن کے اور اعلیٰ نتائج میں جو بہ آسانی ہر محقق یا ناقد کی گرفت میں نہیں آسکتے۔ ایک سے زیادہ اور بعض اوقات تین یا چار جلد اس سے بھی زیادہ اشاعتوں کے جن علم و ادب کے شیدائیوں کے رمیان ان خطوں کی قدر و مناسبت میں مسلسل اضافے پر ہر تصدیق ثابت کی ہے اور ان کے استناد کے دائرے کو وسیع تر یا بے پایاں بناتے ہوئے اس کے ساتھ تعین و تحقیق کی شمولیت کے ساتھ اس میں اضافہ کے تحت متقن پر شب کاری لگانے میں جی کوئی کسر نہیں چھوڑی ہے۔ الفاظ کے اس معمولی الٹ چسپاں اور اس کے سمجھاتے ہوئے جان بوجھ کر ایک مشکل کام ہے۔ اس پر مستزاد یہ کہ ہماری زیادہ اہمیت کی اور اصل پابندی میں اس قسم کی مشکلات میں الجھنے کی اجازت بھی نہیں ملتی۔ نتیجہ یہ ہے کہ بعض اوقات ان خطوں کے حوالے مسائل و سلجھانے کی بجائے مزید الجھا دیتے ہیں۔ وضاحت کے لیے صرف وہ مثالیں دینی ہوں گی۔

”پنج آہنگ“ کے مکتوب نمبر ۹۹ ص ۹۹۹ مشی محمد حسن میں غالب کا بیان ہے کہ

”امر و زکر چار شنبہ بیہ دم ماہ ترسایان است و شب کہ بہ قاعدہ اہل

تخمیم شب چار شنبہ و یہ لسان شرع شب و پنج شنبہ نامید و شہر رسید۔“

اس خط میں غالب نے راجا صاحب رام کے وکیل کے قیام سے بھان ملی خان سے تمام ایک خط ”مخصوصہ“ کے حضرت وزارت پانی میں پیش کرنے کے لیے ایک عرضداشت اور ایک ”قصیدہ مدحیہ شاد“ کے بھیجنے کا ارادہ کیا ہے۔ مختلف اعلیٰ و خاری شہادتوں سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ یہ خط نمبر ”الدین حیدر“ (متوفی ۱۸۳۷ء) کے آخری زمانہ حکومت میں چار شنبہ ۱۸ جنوری ۱۸۳۷ء کو لکھا گیا تھا، لیکن ”پنج آہنگ“ کے بعد کے تمام ایہ نشوونما میں سہم کتابت کی بنا پر ”بہر و ہم ماہ ترسایان“ نے ”بہر و ہم ماہ ترسایان“ کی شکل اختیار کر لی ہے۔ اس تحریف شدہ متن کے مطابق ڈاکٹر وزیر الحسن عابدی نے اس خط کی تاریخ تحریر چار شنبہ ۱۳ رجبہ ۱۸۲۶ء متعین کی ہے اور کاظم علی خاں نے ان کے اس فیصلے کی روشنی میں بھان ملی خاں کو بھیجی ہوئی عرضداشت و روشن الدہلیہ کی بجائے آغا میر سے اور قصیدہ مدحیہ و قصیدہ الدین حیدر کی بجائے غازی الدین حیدر سے منسوب کر دیا ہے۔ اس خط بحث نے دربار اودھ سے غالب کی تعلقات کے سلسلے میں جو

خط فہمیاں پیدا کی ہیں، ان کا تجزیہ و تصفیہ بجائے خود ایک دلچسپ موضوع بحث بن سکتا ہے۔

مکتوب نمبر ۱۱۸ موسومہ مظفر حسین خاں کا مندرجہ ذیل اقتباس بھی کاتبوں کے دخل سب جہ کی اسی کرشمہ کاری کا نمونہ پیش کرتا ہے:

”بہ زبان اول رہا بیان مشفقۃ اعتقاد والدہ شہید و شد کہ در اں نامہ کہ از

تکلمتہ ہدایاں ۱۱۱۰ مقتدر نبشتہ اند، بہ من کہ از او کو یا نم، نیز سلام نبشتہ

اند۔“

اس عبارت کو پڑھ کر یہ اندازہ ہوتا ہے کہ اعتقاد والدہ غالب کے سب تکلف و استوں میں سے تھے اور اس خط کی تحریر کے وقت یا اس سے پہلے وہی میں موجود تھے۔ غالب کے حلقہ تعارف میں ”اعتقاد والدہ“ کے خطاب سے معروف صرف دو اشخاص کے نام ملتے ہیں۔ ان میں پہلا نام غالب کے دوست نواب حامد علی خاں کے ماموں اور خسر میر فضل علی خاں کا ہے۔ میر فضل علی کا اصل وطن موجودہ یانہ کے ضلع پانی پت کا ایک چھوٹا سا قصبہ پرست تھا۔ بین ان کی عمر کا بڑا حصہ لکھنؤ میں گزرا۔ وہاں وہ ترقی کی مختلف منازل طے کرتے ہوئے نصیر الدین حیدر کے عہد (۱۲۰ اکتوبر ۱۸۴۷ء تا ۷ جولائی ۱۸۴۷ء) میں وزارت کے منصب تک پہنچے، لیکن برائے ناگامی صرف نو مہینے کے بعد برطرف کر دیے گئے۔ اس کے چند دنوں کے بعد وہیں ان کا انتقال ہو گیا۔ غالب نے ان کی وفات پر ایک قطعہ مارت بھی کہا تھا جو ان کے کلیات فارسی میں موجود ہے۔ لیکن اولاً تو غالب سے ان کے براہ راست اور بے تکلفانہ رواج کا کوئی ثبوت موجود نہیں، ثانیاً زیر بحث خط کا زمانہ تحریر ان کے سال وفات سے کافی متاخر ہے، اس لیے یہ ان کا ذکر نہیں ہو سکتا۔ ”اعتقاد والدہ“ سے مخاطب اس دور کی دوسری معروف شخصیت غالب کے مذکور القدر دوست نواب حامد علی خاں تھے، جنہیں یہ خطاب غالباً بطور وراثت حاصل ہوا تھا۔ لیکن اس خط میں ان کا ذکر اس لیے خارج از امکان معلوم ہوتا ہے کہ غالب کے ہاں یا کسی اور معاصر تحریر میں ان کے اور مظفر حسین خاں کے درمیان دوستانہ تعلقات کی کوئی شہادت نہیں ملتی۔ واقعہ یہ ہے کہ یہ ”اعتقاد والدہ“ دراصل تصحیف ہے ”اعتقاد والدہ“ کی اور اعتقاد والدہ خطاب تھا نوروز علی خاں کا جو کانپور کے رہنے والے تھے اور سلطنتِ اودھ میں کافی رسوخ رکھتے تھے۔ ”بابا دودرا“ میں

شہل جو ابرنگ جوہر کے نام کے ایک خط سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ ۱۸۴۵ء کے اوائل میں دہلی آئے تھے اور غالب سے ان کی ملاقات بھی ہوئی تھی۔ یہ مظفر حسین خاں اعتقاد الدولہ کے دوستانہ دیریں میں سے تھے۔ اسی واسطے سے غالب کو مظفر حسین خاں سے تعارف کا شرف حاصل ہوا اور باہم مراسلت کی راہ ہموار ہوئی۔ خط نمبر ۱۰۹ میں جو اس خط کے بعد کی تحریر ہے، اسی سلسلہ دوستی کے قیام کی طرف اشارہ کرتے ہوئے لکھتے ہیں

”اے غمزدہ و دوا شتم کہ اعتقاد الدولہ نور زلفی خاں بدو پنہاں از من بہ

کئے از دیریں، دوستان خویش پہ“۔

”بیچ آہنگ“ طبع اول اور ”ہیات بحر غالب“ طبع اول سے وقت پیش نظر نہیں۔ ”بیچ

آہنگ“ طبع ثانی میں زیر بحث خط نمبر ۱۱۸ کی منقولہ عبارت میں منشاء کے صنف کے صنف مطابقت ”اعتقاد الدولہ“ ہی لکھی ہوئی ہے۔ بعد ازاں ”ہیات نشا“ کی اشاعت ثانی سے ”بیچ آہنگ“ مرتبہ دہلی ویرا حسن عابدی تک ترمیم شدہ شعوں میں تواتر کے ساتھ ”اعتقاد الدولہ“ نقل ہوتا رہا ہے۔ حتیٰ کہ محمد مرہا جبر اور ڈاکٹر تنویر احمد علوی کے ترجموں میں بھی اسی روایت کا اتباع کیا گیا ہے۔ چونکہ ”بیچ آہنگ“ طبع اول اور طبع ثانی اور ”ہیات بحر غالب“ کے نسخے عام طور پر دستیاب نہیں، اس لیے محققین و ناقدین غالب عام طور پر بعد کے ان ایڈیشنوں اور ترجموں کی طرف رجوع کرتے رہے ہیں اور تیز رفتاری سے موجودہ دور کے تناظر میں اس کی اجازت نہیں دیتے۔ کسی تحریر کے مضمرات کو پوری طرح سمجھنے یا اس واقعے کی تک پہنچنے کے لیے ایک ایک جملے بلکہ ایک ایک لفظ پر اس طرح غور کیا جائے کہ کسی غلط فہمی یا غلط بیانی کا امکان باقی نہ رہے، اس لیے ان غیر معتبر ایڈیشنوں کے حوالے سے یہی ہوئی کسی بھی بات کو شرح صدر کے ساتھ قبول نہیں کیا جاسکتا۔

ایک اور وقت جو بعض اوقات ان خطوط کی تفہیم کو عقیدہ یا غلط فہمی بنا دیتی ہے، یہ ہے

کہ ان کا بڑا حصہ تاریخوں کے التزام سے جاری ہے۔ ایسا نہ تھا کہ خطوط کے ساتھ تاریخ لکھنا غالب کا معمول نہ ہو لیکن اس معاملے میں وہ کسی خاص اصول یا ضابطے سے پابند نہ تھے۔ کبھی خط کے شروع میں کبھی درمیان میں، کبھی آخر میں اور کبھی اٹھانے کے اوپر ان تاریخ اور مہینہ ضرور لکھ

یا مرتے تھے، البتہ سال کا مکمل زمی یا نہ وری نہیں سمجھتے تھے۔ جب اشاعت کے لیے مکتوب کی ترتیب کا سلسلہ شروع ہوا اور مکتوب اہم سے ان کی تخلیق حاصل کی گئی تو کسی تخصیص کے بغیر ہمیں ان تنسیقات کو باقی رکھا گیا اور نہیں غیر ضروری سمجھ کر نظر انداز کر دیا گیا۔ اس کی وجہ یہ تھی کہ یہ خطوط صرف انشا اور ادب عالیہ کے نمونوں کے طور پر لکھا گئے تھے۔ انہیں کسی تاریخی دستاویز یا سائنسی ماخذ کی حیثیت سے پیش کرنا نہ ہوتا تھا۔ اس کے برخلاف ان کے خطوط ادب و انشا کے نمونوں سے نہیں زیادہ غائب اور ان کے مبدع کے تاریخی، تہذیبی اور معاشرتی ماخذ کے طور پر قدرہ، منزلت و نگاہ سے دیکھے جاتے ہیں۔ اس لیے تاریخوں کی غیر موجودگی، اہم نکات کی تحقیق و بار بار تکرار، غلط فہمیوں پر مجبور کرتی رہتی ہے۔ یہ مسئلہ کس قدر اہم ہے اور اس کی وجہ سے تفہیم غائب میں کیا اصلاحیں پیش آتی رہتی ہیں، اس کا اندازہ مندرجہ ذیل مثالوں سے کیا جاسکتا ہے۔

”بیچ آبگ“ کا خط نمبر ۷۷ حکیم احسن اللہ خاں کے نام ہے۔ اس خط سے معلوم ہوتا ہے کہ حکیم صاحب نے غائب سے ان کی نثر کے چند نمونے طلب کیے تھے جس کے جواب میں انھوں نے ”دیوان ریختہ“ کا دیباچہ اور ”گل رعنا“ کے مقدمے اور خاتمے کی نثریں ان کی خدمت میں ارسال کرتے ہوئے یہ خط لکھا تھا۔ خط سے آغا میں غائب نے اس بات پر خوشی اور طمینان کا اظہار کیا تھا کہ ”طویل زمان فراق“ سے باہر جو ان کی ”سب اعتباری“ کا ”نقش“ ہے، دستوراً صنفی خاطر احباب پر ثبت تھا۔ مولا نا غازی کا بیان ہے کہ یہ خط ٹکٹے سے لکھا گیا تھا۔ بے غائب ۱۹ فروری ۱۸۲۸ء کو کلکتے پہنچے تھے اور وہاں ان کا قیام ۱۳ اگست ۱۸۲۹ء تک رہا تھا۔ اس اعتبار سے اس خط و فروری ۱۸۲۸ء سے اگست ۱۸۲۹ء کی درمیانی مدت کی تحریر ہونا چاہیے۔ ظاہر ہے کہ جونٹریں اس کے ساتھ بھیجی گئی تھیں، وہ سبھی اسی زمانے میں یا اس سے پہلے لکھی گئی ہوں گی اور ”دیوان ریختہ“ کا وہ نسخہ بھی جس کا دیباچہ حکیم صاحب کو بھیجا گیا تھا، مرثب ہو چکا ہوگا۔ مولا نا امتیاز علی عریقی نے جب ”دیوان غائب“ کی تدوین کا کام شروع کیا تو انھیں ایک ایسا قلمی نسخہ بھی ملا جس میں دیباچے کے خاتمے پر اس کی تاریخ تحریر ۲۳ ربیع الثانی ۱۲۴۸ھ درج تھی جو از روئے تقویم ۱۳ مئی ۱۸۳۳ء کے مطابق ہے۔ اس دریافت کی روشنی میں عریقی صاحب نے یہ رائے قائم کی کہ ہمیں خولہ صاحب (حالی) کے بیان و نظری قرار دے کر تاریخ انتخاب دیوان کو مذکورہ تاریخ (۲۳ ربیع الثانی ۱۲۴۸ھ) سے کچھ پہلے ماننا پڑے گا۔ ”۱۹“ اس سے نمونہ یہ نتیجہ نکلا کہ ”دیوان غائب

نزدیک اس نتیجے کے تسلیم کر لینے میں کوئی اشکال نہیں۔“

اس تبصرے کے جواب ال میں عرشی صاحب نے یہ بات تو بہ دلائل ثابت فرمادی کہ ”گل رعنا“ کے لیے اردو کے اشعار انتخاب کرتے وقت جونپور، دیوان غالب کے پیش نظر تھا، وہ ”متداول“ ”دیوان غالب“ سے مختلف تھا۔ بہ الفاظ دیگر متداول دیوان کی ترتیب بعد میں عمل میں آئی ہے۔ لیکن خط کے زمانہ تحریر سے متعلق مالک رام صاحب کی تفسیحات کا ان کے پاس کوئی جواب نہ تھا۔ چنانچہ جب ”نسخہ عرشی“ کا دوسرا ایڈیشن شائع ہوا (۱۹۸۲ء) تو انھوں نے درمیان کا راستہ اختیار کرتے ہوئے اس مسئلے کو اس طرح حل کرنے کی کوشش فرمائی

”یہاں پہلے کے مندرجات میں ایسی کوئی بات نظر نہیں آتی جو متداول انتخاب کے ساتھ مخصوص ہو۔ اس لیے کہا جاسکتا ہے کہ یہ دیباچہ اولاً نسخہ شیرانی یا اس کے ہم زماؤں کے لیے لکھا گیا تھا اور نکلتے ہی میں لکھا گیا تھا۔ جب دہلی میں متداول انتخاب عمل میں آیا تو اس پر بھی اس دیباچے کے مندرجات صادق آتے تھے، اس لیے میرزا صاحب نے اس میں کوئی تبدیلی یا تغیر نہ کیا، صرف تاریخ بدل دی یا اس میں تاریخ نہ تھی تو اس کا اضافہ کر دیا۔“

یہ انتہائی عبرت خیز بحث ہے جس پر اردو کے بڑے محققین نے اپنا کافی وقت ضائع کیا اور جس سے بے حد گمراہ کن نتائج برآمد ہوئے۔ اور اس تمام تر تصنیع اوقات کا منبع اس خط کا یہ بہت چھوٹا سا مگر نہایت اہم نقص تھا کہ اس پر تاریخ درج نہیں۔ واقعہ یہ ہے کہ غالب نے یہ خط ۱۸۳۳ء کے اواخر یا ۱۸۳۵ء کے اوائل میں یعنی نکلتے سے واپسی کے کم و بیش پانچ سال کے بعد لکھا تھا۔ وہ اس وقت دہلی میں موجود تھے لیکن حکیم حسن اللہ خاں دہلی سے باہر جھڑ میں نواب فیض محمد خاں کے طبیب خاص کی حیثیت سے خدمات انجام دے رہے تھے۔ اس سے قبل وہ نواب احمد بخش خاں کی سرکار سے وابستہ تھے۔ احمد بخش خاں کا انتقال ۱۸۲۷ء میں اس وقت ہوا تھا جب کہ غالب نکلتے کے راستے میں تھے۔ ان کی وفات کے فوراً بعد نواب فیض محمد خاں نے حکیم صاحب کو اپنے پاس بلا لیا۔ خط میں جس ”مدت فراق“ کو ”مذ طول زمان“ سے تعبیر کیا گیا ہے، اس سے یہی طویل

زمانہ ملازمت مراد ہے۔ ۱۳

ایسا ہی ایک اور خط جو ایک زمانے تک غالب شن سوں کے درمیان موضوع بحث رہا ہے، ”کل رعنا“ کے خاتمے میں شامل ہے۔ یہ صنعت تشبیل میں ہے اور فیہ وز پور سے مولانا فضل حق خیر آبادی کے نام لکھا گیا تھا۔ خاتمہ ”کل رعنا“ کے ملاوہ غالب نے اسے مولوی محمد علی خاں صدر امین باندہ کے نام ایک خط میں بھی ایک اور ”مسودہ“ کے ساتھ اپنی نشانہ نمونے کے طور پر نقل کیا ہے۔ فیہ وز پور کا یہ سفر غالب نے اپنی خاندانی فرائض کی خاطر تیسرے سلسلے میں اپنی شکایات براہ راست نواب احمد بخش خاں کی خدمت میں پیش کرنے کے لیے کیا تھا۔ ”کل رعنا“ کے مقدمے سے معلوم ہوتا ہے کہ غالب اس سفر سے پہلے ہی چلے گئے تھے اور ایک لمبی مدت وہاں گزارنے کے بعد نکلتے سفر پر روانہ ہوئے تھے۔ یہ رہا انھوں نے ان الفاظ میں بیان کی ہے:

”پہلے مرشد بہ کار بہ زمانے باز بہت است، دران شش از بند
بدونہ تو نہ دست۔ بے خوئی گریبانہ ترفیت و بازم بہ، بی آورد۔
(چوں) روزگارے دراز بہ خاک نشینی سپہی شد، پاسے خوابیدہ
(باز) بہ رفتار آمد، ہر چند مایہ سے پہلے رسید، اما رانجا کہ
عنان حبش ذرات کائنات بہ لب اضطراب سپہ دو اند، نخست
اتفاق ورود بہ لکھنؤ افتاد۔“ ۱۴

مولوی محمد علی خاں کے نام کے خط میں اس خط کی شان نزول ان الفاظ میں بیان کی گئی

ہے

”درمیانی بیچ سفر مشرق بہ فیہ وز پور بہ خدمت عم محمد علی (نواب
احمد بخش خاں) گزرانید و دوم۔ فخر احمد مولوی محمد فضل حق نام
دو سے دروہار اختلاف مہینہ داشت کہ من از فرط استعجال فرصت توجیح
نیافت (وازد) پروردما شدہ بہ منزل مقصود شرفہ بودم، درانجا رسیدہ

پوزش نامہ بہ خدمت کثیر الافادش کا ششم۔ ۱۵۱

اس تحریر سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ یہ خط جس سفر کے زمانے میں لکھا گیا ہے، وہ ”درمہائی بیچ سفر مشرق“ یعنی سفر کلکتہ کے لیے آمادگی کے ابتدائی دنوں میں پیش آیا تھا۔ بہ الفاظ دیگر فیروز پور اس کی منزل اول اور کلکتہ منزل آخر تھا۔ ایک اور موقع پر بھی غالب نے اس امر کی وضاحت کی ہے کہ وہ فیروز پور پہنچنے کے بعد قرض خواہوں کے خوف سے دہلی واپس نہ جاسکے اور کانپور، مھنوا اور باندا ہوتے ہوئے کلکتے پہنچ گئے۔ ۱۶ ایامات کے اس فرق کی وجہ سے جو خط بحث پیدا ہوا ہے، اس کی وجہ یہ ہے کہ کلکتے کے لیے رانگی کے سلسلے میں غالب کے پہلے بھرت پور اور اس کے بعد فیروز پور پہنچنے کا زمانہ تو معلوم ہے لیکن اس خط کا زمانہ تحریر معلوم نہیں، اس لیے یہ طے کرنا دشوار ہے کہ یہ خط اسی معلوم سفر سے متعلق ہے یا کسی اور سفر سے تعلق رکھتا ہے۔

اس بحث میں جن ارباب علم نے حصہ لیا، ان میں شیخ محمد اکرام، مالک رام صاحب، سید انبر علی ترمذی، پروفیسر محمود الہی، پروفیسر ابو محمد سحر اور جناب کالی داس گیتا رخصا بہ طور خاص قابل ذکر ہیں۔ شیخ محمد اکرام اور پروفیسر ابو محمد سحر کے مطابق سفر کلکتہ سے قبل غالب صرف ایک بار فیروز پور گئے، فیروز پور دس دہائی واپس آئے اور چھ دنوں کے بعد وہاں سے براہ راست کلکتے کے لیے روانہ ہو گئے۔ پروفیسر محمود الہی نے مختلف شاہد کی روشنی میں یہ رائے قائم کی کہ غالب نے فیروز پور کے ایک سے زائد سفر کیے۔ جس سفر سے دہلی واپس آئے تھے، وہ دہلی سے فیروز پور ہوتے ہوئے کلکتے جانے والے سفر سے پہلے کا واقعہ ہے۔ ۱۸ مالک رام صاحب کا شروع میں یہ خیال تھا کہ غالب ایک بار جو دہلی سے نکلا تو احمد بخش خاں سے ملاقات کے بعد وہیں سے کلکتے روانہ ہو گئے۔ ۱۹۶۹ء میں انھوں نے اپنے اس موقف سے رجوع کرتے ہوئے یہ رائے قائم کی کہ وہ مولوی فضل حق سے ملاقات کی غرض سے دہلی واپس آئے، اس کے بعد یہیں سے کلکتے چلے گئے۔ ۱۹۷۶ء میں موصوف نے ایک بار پھر اپنی رائے بدلی اور پہلے موقف کی طرف لوٹ گئے۔ ۱۹ ترمذی صاحب کا بھی یہی خیال ہے کہ غالب فیروز پور میں نواب احمد بخش خاں سے ملاقات کے بعد دہلی واپس جانے کی ہمت نہ کر سکے اور وہیں سے کلکتے کے لیے روانہ ہو گئے۔ ۲۰ پروفیسر محمود الہی کی طرح جناب کالی داس گیتا رخصا بھی غالب کے کم از کم دو بار فیروز پور جانے کے قائل ہیں۔ ان

کے مطابق غالب نے ان میں سے پہلا سفر جون ۱۸۲۵ء میں کیا تھا۔ وہ بارہویہ ۱۸ مہر ۱۲۴۵ء کے بعد ہجرت پور سے فیروز پور پہنچے تھے۔ ان ان تفصیلات کا ماحصل یہ ہے کہ شیخ محمد اکرام، جناب مالک رام، جناب اکبر علی ترمذی اور پروفیسر ابو محمد سحر کے نزدیک غالب کا سفر ملت سے قبل صرف ایک بار فیروز پور جانا ثابت ہے اور چونکہ اس سفر کے دوران غالب ۱۹ مہر ۱۲۴۵ء کے بعد کسی روز ہجرت پور سے فیروز پور پہنچے تھے، اس لیے زیر بحث خط واز ۱۸ مہر ۱۲۴۵ء کے تیسرے عشرے کی تحریر ہونا چاہیے۔ محمود الہی صاحب کا فیصلہ یہ ہے کہ غالب ایک سے زیادہ بار فیروز پور گئے اور جس سفر سے وہ دہلی واپس آئے تھے وہ براہ فیروز پور نکلتے جانے والے سفر سے پہلے پیش آیا تھا۔ مولوی فضل حق کے نام خط اسی سفر کے دوران لکھا گیا تھا لیکن یہ خط کس زمانے میں لکھا گیا یہ معلوم نہیں۔ رضا صاحب نے اس پہلے سفر کا زمانہ جون ۱۸۲۵ء قرار دیا ہے اس سے ضمنی یہ معلوم ہوتا ہے کہ ان کے نزدیک یہ خط ۱۸۲۵ء کے اسی مہینے میں لکھا گیا ہوگا۔ میں ان تمام موشگافیوں اور قیاس آرائیوں سے باوجود یہ سوال اپنی جگہ قائم ہے۔ فی الواقع اس دور کا زمانہ تحریر کیا ہے اور چونکہ زمانہ تحریر نامعلوم ہے، اس لیے نہ تو اس خط کے حوالے سے غالب کے صرف ایک بار فیروز پور جانے کا دعویٰ کرتے والے محققین کے بیانات کی مکمل طور پر تردید جاسکتی ہے اور نہ ان حضرات کی رائے سے پورے وثوق کے ساتھ اتفاق کیا جاسکتا ہے جو اسے ان کے یہاں سے زائد سفر میں سے پہلے سفر سے متعلق قرار دیتے ہیں۔

بعض داخلی شہادتوں اور مستند تاریخی حوالوں کی روشنی میں راقم الحقائق اس نتیجے پر پہنچے ہیں کہ یہ خط ستمبر ۱۸۲۳ء کے چھ دنوں بعد لکھا گیا تھا۔ ۲۴ مہر ۱۲۴۵ء ہجرت پور، فیروز پور، غالب سے سفر ملت کا آغاز اس پر دو برس سے کچھ زائد مدت گزر جانے کے بعد نومبر ۱۸۲۵ء میں ہوا۔ اس چکی نظر میں غالب کا یہ بیان بالکل صحیح معلوم ہوتا ہے کہ وہ اس زمانہ میں فیروز پور سے واپسی کے بعد "روزگارے راز" تک دہلی میں "خاک نشیں" رہ کر کلکتے کی طرف روانہ ہوئے تھے۔ سفر کے لیے آمادگی اور سفر پر روانگی کے درمیان جو نازک فرق ہے، اسے ملحوظ رکھا جائے تو غالب نے اس بیان کو بھی خلاف واقعہ نہیں قرار دیا جاسکتا کہ انھوں نے یہ خط "درمیان سق سفر شرق" یعنی سفر شرق کے لیے آمادگی کے ابتدائی دنوں میں لکھا تھا۔ فی الواقع ان کا ارادہ یہی تھا اور روز بروز ان کے نام اپنی عرضداشت میں انھوں نے اس کا ذکر بھی کیا ہے کہ اگر نواب صاحب نے ان کے معروضات

پر توجہ نہیں فرمائی تو وہ اپنا مطالبہ کھٹکتے جا کر حکومت عالیہ کے سامنے پیش کریں گے۔ ۲۳ لیکن نواب صاحب کی منت سماجت نے انھیں مزید کچھ دنوں تک خاموش رہنے اور انتظار کرنے پر مجبور کر دیا۔ مندرجہ ذیل بیان میں انھوں نے اسی کیفیت کی طرف اشارہ کیا ہے:

”چوں سررشتہ ہر کار بہ زمانے باز بست است، وراں کشاکش از بندہ

توانستم بدر جست۔ بے خودی گریبانم گرفت و بازم بہ دہلی آورد۔“

تفہیم غالب کی راہ کا پانچواں اور آخری سنگ گراں جس نے ان خطوط سے اخذ نتائج کو ان علم دوستوں کے لیے جو فارسی سے ناواقف ہیں، مزید دشوار بنا دیا ہے، ان کے وہ تراجم ہیں جو پچھلے چند برسوں میں شائع ہو کر سامنے آئے ہیں۔ یہ تراجم مفہیم کی شکست و ریخت اور غلط تعبیرات و تشبیحات کے ایسے حیرت انگیز و عبرت خیز نمونے ہیں کہ ان پر تبصرہ کرنے اور زوالِ علم و دانش پر آنسو بہانے میں کوئی فرق نظر نہیں آتا۔ جہاں تک فارسی زبان و ادب سے شغف اور ذوق کا تعلق ہے، غالب کا عہد ہمارے عہد سے بہ درجہ بہتر تھا، اس کے باوجود انھیں یہ غم تھا کہ اس شہر میں کوئی ایسا نہیں جو ان کی بات کو سمجھ سکے

بیاورید گر این جا بود زباں دانے

غریب شیر سخن ہاے گفتنی دارو

آج جب کہ فارسی کے اساتذہ اور طالب علم جدید فارسی کی طرف بیش از بیش راغب اور کلاسیکی فارسی سے زیادہ سے زیادہ متوجہ ہوتے جا رہے ہیں، اس ”غریب شیر“ کی بات سمجھنا اور بھی محال ہو گیا ہے۔ نتیجہ یہ ہے کہ ”من چہ می سرایم و ظنورہ من چہ می سراید“ کے یہ مصداق وہ کہنا کچھ اور چاہتا ہے اور اس کے ترجمان اس کا کچھ اور مطلب نکال کر صورتِ واقعہ کو کچھ سے کچھ بنا دیتے ہیں۔ وضاحت کے لیے صرف ایک مثال کافی ہوگی۔ خواجہ محمد حسن کے نام ایک خط میں غالب نے لکھا تھا

”امید کہ اجزائے خطابی نواب سید عالم علی خاں صاحب رقم کنید و بہ

من فرمید۔“ ۲۴

اس تحریر سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ غالب کو ان خطابات کی تفصیل درکار تھی جو نواب سید

عالم علی خاں کو سرکار کی طرف سے ملے ہوئے تھے اور ان کے نام کے ساتھ عموماً لکھے جاتے تھے۔
 ”اجزاء خطابی“ کی ترکیب انھوں نے اپنے بعض اردو خطوط میں بھی بعینہ اسی مفہوم میں استعمال
 کی ہے۔ مثلاً ”دستبوز“ کے سرورق پر نام کے اندراج کے سلسلے میں مرزا بہر گوپال تختہ کو لکھتے ہیں
 ”مشتی شیونراں کو سمجھا دینا کہ زبہ عرف نہ لھیں۔ نام اور قلم

ہں۔ اجزاء خطابی کا مکینا نام نہ سب بد منہ ہے۔“
 جدید فارسی سے متاثر ایک فاضل مترجم نے غالب کی اس جیسے کے برخلاف ان کے
 منقولہ بالا جملے سے جو مفہوم اخذ کیا ہے، ”و حسب ذیل ہے
 ”امید کرتا ہوں کہ خواب سید عالم علی خاں کی تقریر کے نکات ملاحظہ کر
 مجھے بھیجیں گے۔“

”کاتا اور لے“ مڑی“ کی مثالیں ان ترجموں کے صفحات پر جس افراط کے ساتھ
 بکھری ہوئی ہیں، ان کا حساب لگانا اشار ہے۔ زیر ترجمہ عبارت کے ایک ایک جملے کو پوری توجہ
 کے ساتھ پڑھنے اور اس کے مالذو معنیہ پر اچھی طرح غور کر لینے کے بعد اپنی زبان میں منتقل
 کرنے کی بجائے غلت اور رواری میں کوئی مطلب نکال لیا اور اسے بیان کر دینا کس قدر
 غلط نام اور گمراہ کن ہو سکتا ہے، اس کا ایک نمونہ ملاحظہ طلب ہے

شیخہ نے ”گلشن بے خار“ کا مسودہ پر غرض مطاوعہ مشورہ غالب کی خدمت میں پیش
 کیا تھا۔ غالب نے انھیں یہ نسخہ واپس بھیجتے ہوئے جو خط لکھا تھا، اس میں من جملہ اور باتوں کے یہ
 اطلاع بھی دی تھی کہ آپ نے آشوب کا نام امداد علی بیگ لکھا ہے، یہ درست نہیں۔ ان کا اصل نام
 میر امداد علی اور ان کے والد کا نام میر روشن علی خاں ہے اور یہ لوگ اس ”یار کے“ اعیان سادات
 میں سے ہیں۔ شیخہ نے اس پر شکر یہ ادا کیا۔ اس کے جواب میں غالب لکھتے ہیں

”بنگامہ پیش ازین نیست۔ میانجی گری کردوام، کالت میر امداد علی

خاں بجائے آورده۔ امر مشتے است، ہراں بزرگوار است نہ بر

ایک محترم ترجمہ نگار نے اس جملے کے ایک لفظ ”مفت“ کو جو یا ہے معرف کے ساتھ لکھا ہوا تھا، بخیالی میں ”غشی“ پڑھ لیا اور نہایت اطمینان کے ساتھ یہ ترجمہ فرما دیا۔
 ”حقیقت اس سے زیادہ نہیں کہ میں نے میاں جی برکی کی ہے اور
 میرا اعلیٰ دکانست کا فرش انجم دیا ہے۔ اگرچہ وہ غشی ہے لیکن
 بزرگ شخص ہے۔ وفا پیشہ ہے اور ملازماں ہارگاہ کی توجہ کا مستحق
 ہے۔“

”وفا پیشہ“ اس ترجمے میں کہاں سے داخل ہوا، یہ بھی حیرت و عبرت سے دیکھنے کے
 قابل ہے۔ خط کا اگلا جملہ یہ تھا
 ”برش اندیشہ وفا پیشہ بہ شجاعت زمرہ تشریف پارہ بہ فرمان مہ
 است۔“

”وفا پیشہ“ کی ترکیب یہاں ”اندیشہ“ کی مفت کے طور پر استعمال ہوئی ہے اور اس کا
 تعلق غالب کی اپنی ذات سے ہے۔ فاضل مترجم نے اسے اپنے دریافت کردہ غشی سے متعلق قرار
 دے کر نہایت اطمینان کے ساتھ حامد کی نوٹی محمود کے سر پر رکھائی ہے۔
 مقالے کو زیادہ سے زیادہ مثالوں سے تراں بار بنانا مقصود نہیں، اس لیے مناسب یہ
 معلوم ہوتا ہے کہ محض ایک ترکیب لفظی کے حوالے سے صرف ایک مترجم کی گل افشانیوں کے چند
 نمونے یہ طور مثال پیش کر دیے جائیں۔ یہ ترکیب ہے ”چشم روشنی“ جس کے معنی تہنیت یا
 مبارکباد کے ہیں۔ غالب نے اسے اپنے فارسی خطوط میں بہ کثرت استعمال کیا ہے۔ ملا و بریں
 ”بیچ آہنگ“ کے آہنگ اول ”در القاب و آداب“ سے تعلق بہا“ کے تحت بھی فقرات تہنیت کے
 ذیل میں انہوں نے یہ جملہ ”در چشم روشنی حصول ست“ کا عنوان قائم کیا ہے۔ مختلف خطوط میں
 اس کے استعمال اور اس میں اس کے ترجمے کی یہ مثالیں ملاحظہ ہوں

(۱) ”من دافنم و دل من کہ دریں چشم روشنی کہ“ ”میں جانتا ہوں اور میرا دل کہ اس چشم
پیش آوردہ دولت و ساز کردہ اقبال روشن میں کہ پیش آوردہ دولت اور ساز
است، از اقسام خن چہا بہ کار رفتے۔“ ”پارہ اقبال ہے، کیا کیا جلوے نہ
(مکتوب نمبر ۱۲، بہ نام فشی محمد حسن۔ طیات ہوتے“
عز غالب،

(۱۸۷۱ء، ص ۹۷)

(۲) ”برادر عالی قدر میرزا علی بخش خاں“ ”برادر عالی قدر میرزا علی بخش خاں
بہادر در زارش شیوہ چشم روشنی و عرض بہادر زارش شیوہ چشم روشنی اور پیش
مراحم تہنیت بہ نامہ نگار ہم زبانند۔“ ”ش مراحم تہنیت میں اس نامہ نگار کے
(ایضاً، مکتوب نمبر ۲، بہ نام فشی محمد حسن جس ہم زبان ہیں۔“
(۹۸)

(۳) ”خود را بدین پیش آمدن اقبال چشم روشنی“ ”اپنے آپ کو اقبال مندی کی اس نیک
کویہ۔“ ”ساعت کے لیے“ ”چشم بدور“ ”کہتا ہوں۔“
(مکتوب نمبر ۳۶، بہ نام سراج الدین
احمد، ص ۱۲۹)

(۴) ”جماعت از قدسیاں بہ یمن و یمن چشم“ ”قدسیوں کی ایک جماعت میرے
روشنی گو۔“ ”ہا میں با میں“ ”چشم ماروٹن“ ”بہتی بولی
(مکتوب نمبر ۱۱۹، بہ نام امیر حسن خاں، ”ایسا دو ہے۔“
ص ۲۰۸)

(۵) ”چہ باید کرد تا رہنما شناس نگاہ التفات تو اں“ ”ایسا کیا کیا جائے کہ میں روشناس
شد و خود را بہ پیش آمد اقبال چشم روشنی التفات ہو جاؤں اور خود کو چشم روشنی کی
تو اں گفت۔“ ”عمرہ گاہ اقبال میں پیش کر سکوں۔“
(مکتوب نمبر ۱۲۵، بہ نام امداد حسین خاں،
ص ۲۱۳)

(۶) ”ورود منشور بر آفت قبلہ دو“ ”قبلہ دو جہاں کے منشور عنایت کے

جہانی..... دیدہ راجلا و دل راصفا داد۔ ورود نے دل کو جلا اور نظر کو صفا بخشی۔ مانا
نے نے دیدہ و دل راجشم روشنی گوے ہم چشم روشن نے دیدہ و دل کو ایک دوسرے
ساخت۔“ سے الگ نہ رکھا۔“

(مکتوب نمبر ۱۲۶، بہ نام انور الدولہ شفق،
ص ۲۱۵)

(۷) آید بہ چشم روشنی ذرہ آفتاب ”میری نگاہوں میں ذرے کی روشنی بھی

برہر میں کہ طرح کنی نقش پاے را آفتاب کی درخسانی سے کم نہیں ہوتی۔
(مکتوب نمبر ۱۳۶، بہ نام شفق، ص ۲۲۳) جہاں میں زمین پر تیرے نقش قدم کو
روشنیاں بکھرا تا دیکھتا ہوں۔“

(۸) ”یضا آید بہ چشم روشنی ذرہ آفتاب“ ”جس سرزمین پر ان کے نقش پا کی روشنی

(مکتوب نمبر ۱۴۰، بہ نام مولوی سید ہوگی، ہر ذرہ مانند آفتاب کے روشن و
محمد، ص ۲۲۸) تابناک ہوگا۔“

(۹) ”یارب! چشم روشنی شادی“ ”خدا یا مجھے چشم روشن عطا کر کہ میں.....

کتھانی۔۔۔ خواجه منیر الدین خاں بہادر خواجه منیر الدین خاں بہادر کی شادی
بہ کد ام دستگاہ ساز وہم۔“ کتھانی کی جستہ رسوم کو حسن دستگاہ کے
(مکتوب نمبر ۱۴۵، بہ نام انور الدولہ، ساتھ پیش کروں۔“
ص ۲۳۳)

(۱۰) ”مبارز الدولہ در سپاس یاد آوری و“ ”یہ رباعیاں مبارز الدولہ نے یاد فرمائی

عطاے مشنوی کو ریش بجائے آورده، ایں اور عطاے مشنوی کے سلسلے میں نذرانہ
چہار رباعی در چشم روشنی رویاے صادق تشکر کے طور پر ہا، شاہ کی ان آنکھوں کے
بہ حضور فرستادہ اند۔“ سامنے پیش کش کی غرض سے بھیجی ہیں
جنہوں نے وہ خواب دیکھا ہے۔“

ان معروضات سے یہ بات بہ خوبی واضح ہو جاتی ہے کہ غالب کے فارسی خطوط کا بڑا

حصہ بہ صورت موجود اپنی گونا گوں داخلی و خارجی خامیوں کی وجہ سے استثناء کے معیار پر پورا نہیں اترتا۔ یہی حال مختلف مجموعوں کے ان اردو ترجموں کا بھی ہے جو ۱۹۶۹ء سے اب تک شائع ہو کر منظر عام پر آچکے ہیں۔ اس لیے ضرورت اس بات کی ہے کہ ان خطوط کے مطالعے کو با مقصد اور ان سے استفادے کو با معنی بنانے کے لیے انھیں جدید اصول تدوین کے مطابق مرتب کر کے شائع کیا جائے۔ صحیح نتائج اخذ کرنے کے لیے صحیح متن کا پیش نظر رہنا ضروری ہے۔ متن درست نہ ہوگا تو اس کی تعبیر و تفسیر کی کوئی بھی صورت قابل اعتماد اور باقی توجہ نہ ہوگی۔

حواشی:

۱. تفصیل کے لیے دیکھیے: مائثر غالب (طبع ثالث)، کراچی، ۲۰۰۰ء، ص ۱۳۸
۲. پنج آب تک، مرتبہ: اختر و میر حسن حامدی، لاہور، ۱۹۶۹ء، ص ۶۳۲، ۶۳۳
۳. غالب کا قیام لکھنؤ، ہفت روزہ ہماری زبان، نئی دہلی، شمارہ نمبر مارچ ۱۹۸۰ء
۴. غالب کے ہاں مولوی سراج الدین احمد کے نام کے ۱۳ اپریل ۱۸۳۲ء کے خط میں صرف ایک بار اور وہ بھی بالوا۔ بلکہ ان کا ذکر آیا ہے۔ گورنر جنرل کے دورہ دہلی کے موقع پر ان کے حضور میں شرف باریابی حاصل کرنے والوں کا تذکرہ کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”دو ہیں: نگار میر حامد علی خاں داماد اعتماد الدولہ میر فضل

علی خاں نیز ملازمت حاصل ساختہ۔“

(کلیات غر غالب، لکھنؤ، ۱۸۷۱ء، ص ۱۳۸)

غالب کا یہ قطعہ حسب ذیل ہے:

چو میر فضل علی را نہ ماند است وجود
تو روئے دل بخرائش اے اسیر رنج و محن
چو شد وجود گم و روئے دل خراشیدہ
شود زاسم خودش سال رحلتش روشن

”میر فضل علی“ کے مجموعی اعداد ۱۲۷۰ ہوتے ہیں۔ اس میں سے ”وجود“ کے ۱۹ اور

روے دل یعنی دال کے چار کل ۲۳ عدد کم کر کے سال رحلت ۱۲۳۷ھ حاصل کیا گیا ہے۔ اس کے برخلاف کمال الدین حیدر نے ان کی تاریخ وفات "۱۹ مارچ ۱۲۳۵ھ مطابق ۱۸۴۹ء بتائی ہے۔ (تواریخ اودھ، جلد اول، لکھنؤ، ص ۳۰۶) یہ تاریخ مشکوک معلوم ہوتی ہے۔ اولاً اس لیے کہ ہجری اور عیسوی سن باہم مطابقت نہیں۔ ہجری تاریخ کی رو سے صحیح عیسوی تاریخ ۱۳ اپریل ۱۸۳۰ء قرار پائے گی۔ ثانیاً اس بنا پر کہ غالب کی مستخرجہ تاریخ میں حساب کی غلطی کا کوئی امکان نظر نہیں آتا۔

۱ باب دوم، مرتبہ ڈاکٹر وزیر الحسن ماہدی، لاہور، ۱۹۶۸ء، ص ۱۱۶

۲ یادگار غالب، لاہور، ۱۹۲۴ء، ص ۳۳۳

۳ غالب۔ احوال و آثار از حنیف نقوی، لکھنؤ، ۱۹۹۰ء، ص ۸۲، ۸۳

۴ دیوان غالب، نسخہ عرشی (طبع اول)، رام پور، ۱۹۵۸ء، ص ۲۵

۵ سہ ماہی فکر و نظر، علی گڑھ، شمارہ جنوری ۱۹۶۱ء۔ ماہنامہ نقوش، لاہور، شمارہ نومبر ۱۹۶۳ء،

۶ ماہنامہ نقوش، لاہور، شمارہ نومبر ۱۹۶۳ء

۷ دیوان غالب، نسخہ عرشی (طبع ثانی)، رام پور، ۱۹۸۲ء، ص ۲۶

۸ تفصیل کے لیے دیکھیے راقم السطور کا مقالہ "حسین اللہ خاں۔ چند معروضات، مشمولہ سہ ماہی اردو ادب، نئی دہلی،

شمارہ جولائی تا ستمبر ۲۰۰۵ء، ص ۲۹، ۳۰

۹ گل رعنا، مرتبہ مالک رام، دہلی، ۱۹۷۰ء، ص ۱۵۱

۱۰ نامہ ہائے فارسی غالب، مرتبہ سید اکبر علی ترمذی، دہلی، ۱۹۶۹ء، ص ۱۰

۱۱ نساتہ غالب، از مالک رام، دہلی، ۱۹۷۷ء، ص ۱۱۱، ۱۱۲

۱۲ غالب نامہ، از شیخ محمد اکرام، دہلی، ۲۰۰۵ء، ص ۶۶ تا ۶۸۔ غالبیات اور ہم، از

ابو محمد سحر، دہلی، ۱۹۹۴ء، ص ۶۵ تا ۶۷

۱۳ سہ ماہی اردو، کراچی، خصوصی شمارہ یادگار غالب، حصہ دوم، ۱۹۶۹ء، ص ۸۴

۱۴ ذکر غالب، از مالک رام، دہلی، ۱۹۶۴ء، ص ۶۴۔ ذکر غالب۔ کچھ نئے حالات،

ماہنامہ افکار، کراچی، غالب نمبر، ۱۹۶۹ء۔ ذکر غالب، دہلی، ۱۹۷۷ء

- ۲۰ نامہ ہائے فارسی غالب، مقدمہ انگریزی، ص ۱۹، ۲۰۱۹
- ۲۱ غالب درون خانہ، از کالی واس گیتارضا، بمبئی، ۱۹۸۹ء، ص ۸۶، ۸۷، ۸۸، ۸۹
- ۲۲ تفصیل کے لیے دیکھیے راقم السطور کا مقالہ، غالب کا ایک فارسی خط اور ان کا سفر فیروز پور، مشمولہ غالب کی مکتوب نگاری، مرتبہ پروفیسر نذیر احمد، دہلی، ۲۰۰۳ء
- ۲۳ فسانہ غالب، ص ۱۱۰
- ۲۴ مآثر غالب، ص ۶۶
- ۲۵ غالب کے خطوط، مرتبہ: آنہ خلیق انجم، جلد اول، ۱۹۸۳ء، ص ۲۸۹، ۲۹۰

غالب کے چار غیر مطبوعہ فارسی خط

مرزا غالب کو ایک صاحب اسلوب نثر نگار کی حیثیت سے جو شہرت حاصل ہے، اس کا سرا ان کے اردو خطوط کے سر ہے، لیکن یہ ۱۸۴۸ء کے بعد کی بات ہے۔ اس سے پہلے وہ صرف فارسی میں خط لکھتے تھے۔ اردو خطوط کی طرح ان کے یہ فارسی خط بھی ذوق و شوق کے ساتھ پڑھے جاتے اور قدر کی نگاہ سے دیکھے جاتے تھے۔ چنانچہ ان خطوط کو بیاضوں میں نقل کرنے اور اس طرح ادب و انشا کے قابل قدر نمونوں کی حیثیت سے آئندہ نسلوں کے لیے بہ طور یادگار محفوظ رکھنے کا سلسلہ غالب کے سرِ مملکت کے زمانے (۱۸۲۶ء، ۱۸۲۹ء) میں شروع ہو گیا تھا۔ یہ وہ زمانہ تھا جب کہ وہ اپنے عزیزوں، دوستوں اور بی بی خواہوں کو حالات سفر اور مقدمہ پنشن کے کوائف سے باخبر رکھنے کے لیے بڑی پابندی اور تسلسل سے خط لکھ رہے تھے۔ 'متفرقات غالب' مرتبہ پروفیسر مسعود حسن رضوی، 'ماثر غالب' مرتبہ قاضی عبدالودود اور 'نامہ ہائے فارسی غالب' مرتبہ سید اکبر علی ترمذی میں جو خطوط شامل ہیں وہ سب اسی دور سے تعلق رکھتے ہیں اور جن بیاضوں سے حاصل کیے گئے ہیں، ان کی ترتیب و تسوید اسی زمانے میں ہوئی ہے۔

جہاں تک خود غالب کا تعلق ہے، انھیں شروع میں ان خطوط کی نقلیں محفوظ رکھنے اور

انھیں بہ صورت بیاض مرتب کرنے سے مطلق دلچسپی نہ تھی۔ ۱۲۵۱ھ/۱۸۳۵ء میں جب ان کے برادر نسبتی مرزا علی بخش خاں نے ان کی مختلف فارسی تحریروں کو یکجا کر کے 'بیچ آہنگ' کے نام سے مرتب کیا تو اس کے ایک آہنگ میں ان کے چند فارسی خطوط بھی شامل کیے۔ اس طرح پہلی بار ان کی ادبی حیثیت کے تعین کی راہ ہموار ہوئی۔ جب اس کتاب کی شہرت عام ہوئی اور باذوق احباب اور قارئین کی طرف سے اس کی طلب کے لیے فرمائشیں آنے لگیں تو خود غالب کو بھی اپنی ان تحریروں کی اہمیت کا اندازہ ہوا۔ اس کے ساتھ ہی یہ بھی محسوس ہوا کہ خطوط اس مجموعہ نگارشات کا ایک اہم جز ہیں اور چونکہ 'بیچ آہنگ' کے اولین نسخے میں ان کی تعداد صرف اٹھارہ تھی، اس لیے اس حصے میں ابھی مزید اضافوں کی ضرورت ہے۔ چنانچہ اسی زمانے کے ایک خط میں اپنے "مخلص صادق الوہاب" مولوی سران الدین احمد کو لکھتے ہیں

"در تمامی سفینہ نظر سخن است، چہ آں وابستہ بہ تشدد است کہ از جانب
مخدوم باید و آں تشدد کہ در خیال نقش بست ام، جز این نیست کہ از
نگارش باے من انچہ در نظرات والا گہراست، یہ من باز رسد تا آں نیز
بہ سبیل انتخاب و التقاط در اں جریدہ جایا بد۔"

بعد کے اضافہ شدہ نسخوں کے دیکھنے سے اندازہ ہوتا ہے کہ ان میں خطوط کے علاوہ زمانہ ما قبل کی کوئی ایسی تحریر شامل نہیں جو غالب کی اس طلب کے جواب میں انھیں موصول ہوئی ہو اور جس کے حصول کا مقصد اس سفینہ نامہ کی تکمیل رہا ہو۔ چنانچہ اولین نسخے کے اٹھارہ خطوط کی بہ نسبت رقیع الاول ۱۲۵۶ھ مطابق مئی ۱۸۴۰ء کے لکھے ہوئے ایک قلمی نسخے (مسمو کہ کالی داس پتا رضا) میں یہ تعداد بڑھ کر ستر سٹھ اور رجب ۱۲۵۷ھ مطابق اگست ۱۸۴۱ء کے مکتوبہ نسخے (مخزونہ بنارس ہندو یونیورسٹی لائبریری) میں پتر ہو گئی ہے۔ بنارس ہندو یونیورسٹی لائبریری ہی کے ایک اور قلمی نسخے میں جو بعض داخلی شواہد کے مطابق ۱۸۴۳ء کے اوائل کا لکھا ہوا معلوم ہوتا ہے، یہ تعداد ۱۲۵ تک پہنچ گئی ہے۔ ان تمام مخطوطات اور متداول مطبوعہ نسخوں میں مکتوب نمبر ۶۲ تک بہ اعتبار ترتیب کوئی فرق نہیں۔ بعد کے خطوط کو اشاعت کے وقت از سر نو ترتیب دیا گیا ہے۔ اول الذکر تینوں مخطوطات میں خطوط پر سلسلہ وار نمبر درج نہیں۔ برخلاف اس کے آخر الذکر مخطوطے میں تمام خطوط پر مضروب ترتیب کے مطابق نمبر ڈال کر یہ خط کا سلسلہ وار مقام متعین کر دیا گیا ہے۔ لیکن یہ

ترتیب بھی کلی طور پر موجودہ ترتیب کے مطابق نہیں۔ اس نسخے کے ۱۲۵ خطوط میں پانچ ایسے خط بھی شامل ہیں، جن پر کوئی نمبر درج نہیں۔ یہ خطوط بہ تفصیل ذیل چار مکتوب الیم کے نام ہیں

(۱) مکتوب نمبر ۸۰۔ نام شیخ امام بخش تاتخ

(۲) مکتوب نمبر ۱۰۳۔ نام تاسمین صاحب سکرتر اعظم نواب گورنر جنرل بہادر

(۳) مکتوب نمبر ۱۱۷۔ نام نواب مظفر الدولہ مرزا سیف الدین حیدر خاں بہادر

(۵۳) مکتوب نمبر ۱۱۸، ۱۱۹۔ نام معین الدولہ مرزا ذوالفقار الدین حیدر خاں بہادر

ذوالفقار جنگ

ان پانچ خطوں میں سے پہلا خط متداول مطبوعہ نسخوں میں مکتوب الیم کے نام کے ایک اور خط کے فوراً بعد ۸۸ ویں نمبر پر شامل ہے۔ باقی چاروں خطوط ہنوز غیر مطبوعہ ہیں اور اس مضمون کے توسط سے پہلی بار یہ ناظرین کیے جا رہے ہیں۔

مسٹر جیمس تھامسن (متوفی ۲۸ ستمبر ۱۸۵۳ء) کے نام غالب کے تین خط اور موجود ہیں جو چیچ آہنگ کے مطبوعہ نسخوں میں نمبر ۱۰۲، نمبر ۱۰۳ اور نمبر ۱۱۷ پر درج ہیں۔ ان میں سے آخری خط صوبہ شمال مغربی کی لیغٹینٹ گورنری کے منصب پر مکتوب الیم کی ترقی کی تہنیت میں لکھا گیا ہے۔ اس سے پہلے کے دونوں خط اس زمانے کے ہیں جب وہ ”سکرتر بہادر نواب“ اور ”اکبر آباد“ کے عہدے پر فائز تھے۔ دہلی اردو اخبار کی ایک خبر کے مطابق اس عہدے پر ان کا تقرر ۷ جون ۱۸۴۰ء سے چھ پہلے عمل میں آیا تھا۔ لیغٹینٹ گورنری کے منصب پر ترقی ۹ نومبر ۱۸۴۳ء کا واقعہ ہے۔ اس اعتبار سے پہلے دونوں خط جون ۱۸۴۰ء اور نومبر ۱۸۴۳ء کی درمیانی مدت کے اور تیسرا خط ۹ نومبر ۱۸۴۳ء سے کچھ دن بعد کا ہونا چاہیے۔ نو در یافت خط میں مکتوب الیم موصوف کو ”سکرتر اعظم نواب گورنر جنرل بہادر“ کی حیثیت سے مخاطب کیا گیا ہے۔ یہ یقیناً جون ۱۸۴۰ء سے پہلے کی تحریر ہے۔ خط کے آغاز ہی میں غالب نے لکھا ہے:

”بندہ پیش ازیں عرض داشت انگریزی سرکاری بہ پیش گاہ کیتی پناہ

شہر یاری و جہاں داری یعنی محکمہ عالیہ گورنری فرستادہ است۔“

دستیاب رکارڈ کے مطابق غالب نے ۱۸۴۰ء سے قبل انگریزی میں ایک عرض داشت

۱۱ رڈ آکلینڈ گورنر جنرل آف انڈیا کے نام ۲۳ مارچ ۱۸۳۶ء کو، دوسری ۱۴ نومبر ۱۸۳۶ء کو اور

تیسری ۹ اگست ۱۸۳۷ء کو روانہ کی تھی۔ چونکہ اسی خط میں آگے چل کر یہ صراحت بھی موجود ہے کہ ”رسیدن عرض داشت با جنبش موجب ہمایون گورنری مقارن افتادہ است“ اور لارڈ آکلینڈ ۱۸۳۷ء کے اواخر میں کلکتے سے اودھ اور شمالی ہند کے دورے پر روانہ ہوئے تھے لہٰذا اس لیے یقین سے کہا جاسکتا ہے کہ یہ خط اکتوبر سے دسمبر ۱۸۳۷ء کے درمیان کسی وقت لکھا گیا ہوگا۔

مکتوب نمبر ۱۱ کے مکتوب الیہ نواب مظفر الدولہ مرزا سیف الدین حیدر خاں بہادر سیف جنگ، مبارز الدولہ، ممتاز الملک نواب حسام الدین حیدر خاں بہادر، حسام جنگ کے فرزند اکبر تھے۔ یہ وہی حسام الدین حیدر ہیں جنہیں غالب نے ”مثنوی چہاں دیر میں“ ”حرز باز دے ایماں“ کہا ہے اور علامہ فضل حق خیر آبادی اور نواب امین الدین احمد خاں کے ساتھ ان تین ”ارباب وطن“ میں شمار کیا ہے، جو دہلی میں ان کے ہم دروغم خوار تھے اور جن کی جدائی انہیں بے حد شاق تھی۔ حسام الدین حیدر، میر محمد امین سعادت خاں برہان الملک صوبہ اودھ کے ہم جد اور اودھ کے رئیسوں میں سے تھے۔ جب ان کے والد مرزا غیاث الدین محمد نے شاہ عالم ثانی کے وزیر ذوالفقار الدولہ مرزا نجف خاں کی بیٹی سے دوسری شادی کر لی تو یہ سوتیلی ماں کے ناروا سلوک سے دل برداشتہ ہو کر دہلی چلے گئے، جہاں آجہ شاہ ثانی نے انہیں اپنے دربار میں مستقل عہدے کے علاوہ سات گانو بھی بہ طور جاگیر عطا کیے اور مبارز الدولہ، ممتاز الملک، حسام جنگ کے خطبات سے سرفراز کیا۔ دہلی میں شاہان اودھ کی املاک کا انتظام بھی انہی کے سپرد تھا۔ خود انہوں نے ملی ماران میں کئی عالی شان مکانات اپنی رہائش کے لیے بنوائے تھے۔ مختصر یہ کہ دہلی میں رئیسانہ شان و شوکت کے ساتھ رہتے تھے۔ اردو میں شعر بھی کہتے تھے۔ مامی تخلص تھا۔ غالب نے ان کی دیوان کے لیے تقریباً بھی لکھی تھی جو پچ آہنگ کے دوسرے ایڈیشن (مطبوعہ ۱۸۵۳ء) اور بعد کے تمام ایڈیشنوں میں شامل ہے۔ مالک رام نے ”حالات نواب حسام الدین حیدر خاں“ (قلمی) مؤلفہ اکبر مرزا کے حوالے سے لکھا ہے کہ مامی نے میر مستحسن خلیق اور میر تقی میر دونوں سے مشورہ و سخن کیا تھا نیز ان کی وفات دہلی میں بہ غارضۂ قالج ۲۲ شوال ۱۲۶۲ھ مطابق ۳ اکتوبر ۱۸۴۶ء کو ہوئی تھی۔ موانا حالی کے مطابق ”میر تقی میر نے جو مرزا (غالب) کے ہم وطن تھے، ان کے لڑکپن کے اشعار سن کر یہ کہا تھا کہ اگر اس بڑے کو کوئی کامل استاد مل گیا اور اس نے اس کو سیدھے رستے پر ڈال دیا تو لا جواب شاعر بن جائے گا، ورنہ مبہمل کہنے لگے گا۔“ اس واقعے کے ذیل میں

مولانا نے حاشیے میں یہ بھی تحریر فرمایا ہے کہ ”مرزا کے اشعار ان کے بچپن کے دوست نواب حسام الدین حیدر خاں مرحوم والد ناظر حسین مرزا صاحب نے میر تقی کو دکھائے تھے۔“ اس روایت کے اس جز سے کہ نواب حسام الدین حیدر غالب کے بچپن کے دوست تھے، اتفاق ممکن نہیں، کیونکہ غالب کا بچپن آگرے میں گزرا تھا اور نواب صاحب کے ایام طفلی بالیقین فیض آباد میں بسر ہوئے ہوں گے۔ ملاوہ بریں دونوں کی عمروں میں جو فرق تھا، اس کا اندازہ اس سے کیا جاسکتا ہے کہ نواب کے فرزند اکبر مرزا صاحب سے ان کے سینہ سال ولادت (۱۲۱۲ھ) کے مطابق صرف آٹھ برس چھوٹے تھے۔

مرزا حسام الدین حیدر نے تین اولادیں اپنی یا گار چھوڑیں۔ ان میں سب سے بڑے مظفر الدولہ مرزا سیف الدین حیدر تھے جو زیر بحث خطوں میں سے دوسرے خط کے مکتوب الیہ ہیں۔ ان سے چھوٹی ایک بہن قدسیہ سلطان تھیں، جن کے صاحبزادے امتیاز الدولہ سید ناصر الدین حیدر عرف یوسف مرزا غالب کے عزیز ترین دوستوں میں تھے۔ تیسری اولاد معین الدولہ ذوالفقار الدین حیدر تھے جو مالک رام صاحب کی فراہم کردہ اطلاع کے مطابق اپنی بہن سے چار برس اور بھالی سے چودہ برس چھوٹے تھے۔ آخری دونوں خطوط انھی کے نام ہیں۔

مظفر الدولہ مرزا سیف الدین حیدر اپنے والد کے مستخرج ۱۸۰۵ء ہائے تاریخ ”ارشاد وارجمند و صاحب قدر“ اور ”بے عطائے شیر خدا“ کے مطابق ۱۲۲۰ھ (۶-۱۸۰۵ء) میں پیدا ہوئے تھے۔ انھوں نے خاندانی جائداد کے سہارے تا عمر آزادانہ زندگی بسر کی اور کبھی کوئی سرکاری عہدہ قبول نہیں کیا۔ ان کی عالی شان اور وسیع و عریض حویلی نئی ماران میں مرزا غالب کے مکان سے کچھم کی طرف تھوڑے ہی فاصلے پر واقع تھی۔ ایام غدر میں جب وہ مع اپنے تمام افراد خاندان اور متعین کے بھرے ہوئے مکانات چھوڑ کر پناہ کی تلاش میں شہر سے باہر جا چکے تھے، ۱۷-۱۸ نومبر کی درمیانی شب میں ان مکانات کو مع ان کے تمام ساز و سامان کے آگ لگا دی گئی۔ غالب اٹھتے ہوئے شعلوں اور پھیلنے ہوئے دھوئیں کا یہ منظر اپنے مکان کی چھت سے دیکھ رہے تھے۔ دستبوز میں انھوں نے اس واقعے کا بیان ان الفاظ میں کیا ہے

دراں نیم شب فروغ آتش فروزاں از فراز بام ہی نگرستم و گر می دو بہ
چشم و رخ من می رسید و ازاں رو کہ دراں دم باد بریں می وزید،

خاکستر بہ سراپائے من ہی افتاد۔“

مظفر الدولہ نے اس بنگامے میں الوری کی راہ لی تھی، جہاں کے راجا سے ان کے دوستانہ روابط تھے۔ شورش فرو ہونے کے بعد جب گیردار کا سلسلہ شروع ہوا تو وہ الوری سے گرفتار کر کے گڑھا نولائے گئے، جہاں انگریز افسروں نے ضابطے کی کسی کارروائی کے بغیر انھیں گولی مار کر شہید کر دیا۔ یہ واقعہ یکم جنوری ۱۸۵۹ء سے نافذ العمل حکمہ و کنویر یہ کے عام معافی کے اعلان سے پہلے ۱۸۵۸ء میں کسی وقت پیش آیا ہوگا۔ غالب نے یوسف مرزا کے نام جون ۱۸۵۹ء کے ایک خط میں اس حادثہ فاجعہ پر اپنے تاثرات کا اظہار کرتے ہوئے لکھا ہے کہ ”مظفر الدولہ کا غم من جملہ واقعات کر بلائے معنی ہے۔ یہ دایہ ماتم جیتے جی نہ مٹے گا۔“

مظفر الدولہ کے نام کے دریافت شدہ خط میں اعتقاد الدولہ نوروز علی خاں کی دہلی میں موجودگی کا حوالہ اس کے زمانہ تحریر کے تعین کے سلسلے میں کلیدی حیثیت کا حامل ہے۔ ’بیج آبگ‘ میں موجود اعتقاد الدولہ ہی کے نام کے ایک خط سے جو ایک واضح اشارے کے مطابق ۱۲۵۶ھ/ ۱۸۴۰ء کا لکھا ہوا ہے، یہ معلوم ہوتا ہے کہ موصوف اصلاً کانپور کے رہنے والے تھے اور کچھ ہی دنوں پہلے مظفر الدولہ نے لکھنؤ کے سفر سے واپسی پر غالب سے ان کا نابانہ تعارف کرایا تھا۔ ایک اور خط موسومہ مظفر حسین خاں سے ہما چلتا ہے کہ اس کی تحریر سے پہلے اعتقاد الدولہ دہلی سے واپس جا چکے تھے۔ ان کی واپسی کو مکتوب الیہ سے مراد است کی تقریب بناتے ہوئے غالب نے لکھا ہے ”دل غم زدہ داشتہم کہ اعتقاد الدولہ نوروز علی خاں بردو پنہاں ازمن بہ“

یکے از دیریں دوستان خویش سپرد۔“

اس خط کی ابتدائات اشعار پر مشتمل ایک قطعے سے ہوتی ہے، جو کلیات نظم فارسی کے قلمی نسخے مکتوبہ ۱۱ ربیع الآخر ۱۲۵۳ھ/ ۴ جولائی ۱۸۳۸ء (مخزنہ خدا بخش لاہوری، پٹنہ) میں حاشیے پر درج ہے اور ایک اور نسخے مکتوبہ ۱۵ رذی قعدہ ۱۲۵۷ھ/ ۲۹ دسمبر ۱۸۴۱ء (ایضاً مخزنہ خدا بخش لاہوری، پٹنہ) میں شامل متن کر لیا گیا ہے۔ اس سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ مظفر حسین خاں کے نام کا یہ خط ۱۲۵۶ھ/ ۱۸۴۰ء میں اعتقاد الدولہ سے نابانہ تعارف کے بعد اور ۱۲۵۷ھ/ ۱۸۴۱ء میں کلیات فارسی کے ثانی الذکر نسخے کے اتمام سے قبل لکھا گیا تھا۔ اس پس منظر میں مظفر الدولہ کے نام کا زیر بحث خط حتمی طور پر ۱۲۵۷ھ/ ۱۸۴۱ء کی تحریر قرار پاتا ہے۔

معین الدولہ نواب سید ذوالفقار الدین حیدر خاں بہادر ذوالفقار جنگ معروف بہ
 حسین مرزا اپنے برادر بزرگ سے چودہ سال چھوٹے تھے۔ اس اعتبار سے وہ اندازاً ۱۲۳۴ھ
 (۱۸۱۸ء) میں پیدا ہوئے ہوں گے۔ عبدالرؤف عروج نے ان کا سال ولادت ۱۲۲۳ھ بتایا
 ہے^{۱۴}۔ یہ بہ ظاہر ۱۲۳۳ھ کی تصحیف ہے جو از روئے قرائن ۱۲۳۴ھ کے مقابلے میں قابل ترجیح
 ہے۔ غالب نے اپنے خطوط میں ان کی عرفیت حسین مرزا کے ملاوہ "ناظر جی" کے نام سے بھی بہ
 کثرت ان کا ذکر کیا ہے۔ ناظر جی کے نام سے موسوم ہونے کی وجہ یہ ہے کہ ان کی شادی
 ضمیر الدولہ، جلیل الملک، افتخار الامراء احمد حسین نظارت خاں بہادر مستقیم جنگ کی صاحبزادی حسینی
 بیگم کے ساتھ ہوئی تھی۔ جب احمد حسین خاں کا انتقال ہو گیا تو حسین مرزا ان کی جگہ شاہی نظارت
 کے منصب پر فائز ہوئے اور غدر کے زمانے تک اسی حیثیت سے اپنے فرائض منصبی انجام دیتے
 رہے۔ شاہی ملازم ہونے کی وجہ سے سقوطِ دہلی کے بعد ان کا عتاب میں آنا لازمی تھی، لہذا انھوں
 نے موقع پا کر پہلے صفدر جنگ کے مقبرے میں پناہ لی۔ بعد ازاں نواب حامد علی خاں^{۱۵} کی تحریک
 پر ان کے ساتھ نواحِ پانی پت میں واقع ان کے آبائی گائو برست چلے گئے۔ گھر سے دس ہزار
 روپے کی جو رقم ساتھ لے کر نکلے تھے، وہ اجمیری دروازے سے مقبرہ صفدر جنگ تک ساتھ آٹھ
 کلومیٹر کے سفر میں گوجروں نے لوٹ لی تھی۔ جب انگریز حکام کو برست میں ان کی موجودگی کا علم
 ہوا تو وارنٹ جاری کر کے ان کی گرفتاری کی کارروائی شروع کر دی گئی، لیکن اس حکم پر عمل
 درآمد سے قبل وہ چھپتے چھپاتے برست سے پانی پت پہنچ گئے، جہاں انصاریوں نے اپنی جانوں پر
 کھیل کر انھیں گرفتاری سے محفوظ رکھا۔ پانی پت سے بھیس بدل کر وہ لکھنؤ پہنچے اور عام معافی
 کا اعلان ہونے کے وقت تک وہاں روپوش رہے۔ اس کے بعد کچھ دنوں تک وہاں کے حکام سے
 ملتے اور پنشن کے اجرا کے لیے کوشش کرتے رہے^{۱۶}۔ لیکن جب یہ مہم کامیاب نہیں ہوئی تو غالباً
 ۱۸۶۰ء کے اوائل میں دہلی چلے آئے^{۱۷}۔ یہاں ان کی ساری جائداد بہ حق سرکار ضبط ہو چکی تھی۔
 بے سروسامانی اور عسرت و جنگ دستی کے ان ایام میں لکھنؤ کے بعض عزیزوں اور نواب ضیاء الدین
 احمد خاں نے حتی المقدور ان کی دست گیری کی۔ ۱۸۶۲ء کے اوائل میں انھیں سرکار کی طرف سے
 رہنے کے لیے ایک مکان مل گیا تھا، لیکن مجموعی طور پر جو حالت تھی، اس کا اندازہ نواب طاء الدین
 احمد خاں علاقہ کے نام غالب کے ۱۶ فروری ۱۸۶۲ء کے ایک خط کے اس بیان سے کیا جاسکتا ہے۔

”ناظر حسین مرزا جس کا بڑا بھائی مقتولوں میں آیا، اس کے پاس ایک پیسہ نہیں، ہتکے کی آمد نہیں۔ مکان اُڑ چہ رہنے کو مل گیا ہے، مگر دیکھیے چھٹار ہے یا ضبط ہو جائے۔“

نواب مختار الملک میرزا اب علی خاں، وزیر اعظم حیدر آباد، مارچ ۱۸۷۰ء میں دہلی آئے تو شہر کے دوسرے رؤساء مدین کے ساتھ حسین مرزا نے بھی ان سے ملاقات کی۔ مختار الملک ان سے مل کر بہت متاثر ہوئے اور انھیں مستقل حیدر آباد چلے جانے کی دعوت دی، لیکن قبل اس کے کہ حسین مرزا ارادہ سفر کریں، ان کی طالت کا سمد شمع ہو گیا۔ یہ بیماری دنوں کا پیش خیر ثابت ہوئی۔ اس کے بعد انھوں نے اپنی باقی زندگی اسی دنوں کے حلقہ میں بزاری اور اسی حالت میں ۶ رمضان المبارک ۱۳۰۶ھ (۶ مئی ۱۸۸۹ء) اپنے مالک حقیقی سے جا ملے۔ یہ مہدی مجروح نے اس موقع پر یہ قطعہ تاریخ کہا

حسین میرزا چوں مرد در شش رمضان ازاں کہ بود زسل امیر خیر میر
پے شمارۂ سال و وفات رضواں گفت بیا بکاں جناں اے امیر ابن امیرؑ
غالب کے کلام نظم و نثر کی جمع و تدوین کے سلسلے میں بھی حسین مرزا کی خدمات قابل ذکر ہیں۔ وہ اور نواب ضیاء الدین احمد خاں غالب کے ان دو قریب ترین دوستوں اور ارادت مندوں میں سے تھے جو بڑی پابندی اور دلچسپی کے ساتھ ان کی نگارشات کو یک جا کرنے کا کام کرتے رہتے تھے۔ غدر میں ان لوگوں کے مکانات لئے تو غالب کا کام بھی اس جابی اور دست برد کی زد میں آیا اور برباد ہو گیا۔ غالب نے مرزا حاتم علی مہر کے نام اوائل نومبر ۱۸۵۸ء کے ایک خط میں حالات کی اس چیر و دستی کا ماتم کرتے ہوئے لکھا ہے

”میرا کلام میرے پاس کبھی کچھ نہیں رہا۔ نواب ضیاء الدین خاں اور نواب حسین مرزا جمع کر لیتے تھے۔ جو میں نے کہا، انھوں نے لکھ لیا۔ ان دونوں کے گھر لٹ گئے۔ ہزاروں روپے کے کتب خانے برباد ہوئے۔ اب میں اپنے کلام کے دیکھنے کو ترستا ہوں۔“

اسی زمانے کے ایک اور خط میں مرزا یوسف علی خاں عزیز کو لکھتے ہیں

”غدر میں میرا گھر نہیں لٹا مگر میرا کلام میرے پاس کب تھا کہ نہ لٹتا۔“

ہاں بھائی ضیاء الدین خاں صاحب اور ناظر حسین مرزا صاحب
ہندی اور فارسی نظم و نثر کے مسودات مجھ سے لے کر اپنے پاس جمع
کر لیا کرتے تھے سوانہ دونوں گھروں پر جھاز و پھر گئی۔ نہ کتاب رہی
نہ اسباب رہا۔ اب میں اپنا کلام کہاں سے لاؤں۔“

حسین مرزا کے نام کے دونوں خطوط سفارشی نوعیت کے ہیں۔ پہلے خط میں ایک
غریب الوطن سید کی مائی مدد کے لیے اور دوسرے میں شیخ مشتاق حسین مشتاق نامی ایک ریختہ
گو شاعر کی مرثیہ خوانوں کے زمرے میں ملازمت کے لیے سعی و سفارش کی استدعا کی گئی ہے۔
غالب کے متعدد خطوط اس پر شاہد ہیں کہ وہ مستحقین اور حاجت مندوں کی سفارش کے معاملے میں
بے حد کشادہ دل تھے۔ نواب یوسف علی خاں ناکلم کے نام ۲۲ جولائی ۱۸۶۱ء کے ایک خط سے
معصوم ہوتا ہے کہ انھوں نے اس سے کچھ دنوں پہلے علی بخش خاں خاں ساماں کی وساطت سے حسن
علی خاں کے بیٹوں نیز میر مہدی مجروح کے چھوٹے بھائی میر سرفراز حسین اور ان کے دوست
میر افضل علی عرف میرن صاحب کی سفارش کی تھی تاکہ ان لوگوں کے لیے ان کے حسب حیثیت
روزگار کا کوئی مناسب انتظام ہو جائے۔ ممکن ہے کہ حسین مرزا کے نام کے اس خط میں بھی ”سید
غریب الوطن“ سے آخر الذکر دونوں میر صاحبان ہی میں سے کوئی ایک صاحب مراد ہوں۔
دوسرے خط میں مذکور شیخ مشتاق حسین مشتاق کے بارے میں بھی باوثوق طور پر کچھ نہیں کہا
جاسکتا کہ وہ کس شہر کے رہنے والے تھے اور غالب سے ان کا کیا رشتہ تھا۔ اسپرنگر کے
تذکرے ”یادگار شعرا“ (مترجم طفیل احمد) میں ایسے کسی شاعر کا ذکر موجود نہیں۔ اسی نام اور تخلص کے
ایک اور شاعر کا ذکر محسن لکھنوی کے تذکرے ”سراپا سخن“ اور عبدالغفور خاں نساخ کے تذکرے ”سخن
شعرا“ میں بھی آیا ہے۔ محسن نے ان کا تعارف ان الفاظ میں قلم بند کیا ہے۔

”مشتاق حسین مشتاق ولد قمر الدین حسین، باشندہ اکبر آباد،

شاگرد اور مرید حضرت ظل سبحانی ظفر۔ ہر غزل میں تخلص بادشاہ

کا بھی لاتے ہیں کلیہ۔“

بعید از امکان نہیں کہ غالب نے جن مشتاق حسین کی سفارش کی تھی، وہ انھی دونوں
شاعروں میں سے کوئی ایک ہوں۔ چونکہ مافی الذکر مشتاق غالب کے ہم وطن تھے اور بعد کے

زمانے میں دہلی میں ان کی موجودگی کے شواہد موجود ہیں، اس لیے قرین قیاس یہ ہے کہ اس خط میں انھی کی سفارش کی گئی ہوگی۔

معین الدولہ کے نام کے یہ دونوں خط کس زمانے کے لکھے ہوئے ہیں، اس کے تعین کا کوئی بہت واضح قرینہ موجود نہیں، تاہم چونکہ اس مخطوطے کے آخری مکتوب موسومہ جیمس تاسمن صاحب بہادر گورنر اکبر آباد اور ان خطوط کے درمیان صرف دو خطوں کا فرق ہے اور ان سے پہلے کا خط موسومہ نواب مظفر الدولہ از روے شاہد ۱۲۵۷ھ ۱۸۴۱ء کا لکھا ہوا ہے، اس لیے اندازہ یہ ہے کہ یہ دونوں خط بھی تقریباً اسی زمانے میں لکھے گئے ہوں گے۔ دوسرے خط میں چونکہ از اول تا آخر مشرکہ محرم کے دوران مرثیہ خوانی موضوع گفتگوری ہے، اس بنا پر اسے ۱۲ ذی الحجہ کے اوائل کی تحریر ہونا چاہیے۔ محتاط اندازے کے مطابق ہم اسے ۱۲ ذی الحجہ ۱۲۵۷ھ جنوری، فروری ۱۸۴۲ء کی نگارش قرار دے سکتے ہیں۔

تقریبی نویت کی ان ضروری تفصیلات کے بعد اب یہ چاروں نووریات خط سطور ذیل میں پیش کیے جاتے ہیں:

(۱) خط بہ نام تاسمن صاحب سکرتر اعظم نواب گورنر جنرل بہادر

یہ والا جناب، محنت نصاب، صاحب رفیع المناصب، عظیم الشان، قدر افزاے ہوا خواہان و امید گاہ بے دستگاہاں دام اقبالہ، ازاء افضالہ، "بہ ذریعہ تقدیم کورنش و تسلیم عرضہ می دارو خود چہ عرضہ دار، کہ حال بندہ از خداوند نہاں، بندہ رایا را سے آں نیست کہ بہ روئ از نگاہ رافت خداوندی گرد رقم تواند انگشت و با این برہ کہ آئین بندگی و خداوندی این است، بندگاں را در دول گفتن و خداوندان را شنودن (اصل = ستودن) نیز آئین است۔ پیش ازین عرض داشت انگریزی سرکاری بہ پیش گاہ گیتی پتہ شہریاری و جہاں داری یعنی محلہ عالیہ گورنری فرستادہ است، لیکن چوں رسیدن عرض داشت با جمشٹ موکب بہایون گورنری مقارن افتدہ است، بہ رسیدن پانچ آں عریضہ فخر و مباہات را آرمی بنگاہ روئادہ است۔ دریں بہین ویر کہ عالمش نامند، برو سہ بندہ دام و درم است و جمعے بندہ لطف و کرم۔ جہاں آفرین را جہاں جہاں سپاس کہ عرشہ نگار از فرقہ ثانیست۔ ہر چند می داند کہ ایں گونہ نگارش (بہ) پانچ خیر و دو ایں چنین نامہ را جواب نباشد، ہمہ آں می سجد و با خود آں می سگاہ کہ مگر ایں بندگانہ نگارش آں سرکاری نگارش را فریاد و خاطر خطیر تواند داد و

۶ یضہ نگار پرورد تو قیغ و قیغ (اصل = قیغ) کہ یہ جواب آن عرض داشت رقم التفات پرورد، چشم
جہاں میں روشن تواند کرد۔ زیادہ حمد ادب۔ نیز جاہ و جلال جاہانی فروغ وابدی نسیا باد۔

(۲) رقعہ بہ نام نواب مظفر الدولہ مرزا سیف الدین حیدر خاں بہادر، سیف جنگ

بندہ پرورد! امروز ہمداداں خیراتی خاں ^۸ لایہ من گفت کہ نواب مظفر الدولہ بہادر سلام
می رسانند می فرمایند کہ فردا آخر روز نواب نوروز علی خاں نرذ نواب صاحب قبلہ ^۹ لخواہند آمد، اگر تو
نیز بیائی، خوشتر باشد۔ ہر چند پانچ نزار دم و آنچہ می بایست، بہ او (اصل = باز) گفتیم لیکن می ترسم
(اصل = میرسم) کہ مہادخن من چنان کہ (اصل = چنانچہ) بست، گویندہ باز گفتہ باشد۔ خن
ایست کہ خاک من توانائی انگیزش غبارندارد۔ آری نواب نوروز علی خاں بہ دیدار آشفنگاں
سرے داشتہ باشند، خاتہ درویش را در و در پاں نیست، ہر قدرے کہ بہ راہ خواہند نہاد، جاے آن
برایہ دول خواہد بود۔ والسلام والا کرام، نامہ نگار اسد اللہ۔

(۳) رقعہ بہ نام نواب معین الدولہ مرزا اذوا غفار الدین حیدر خاں بہادر و غفار جنگ

نواب عالی جناب معین الدولہ بہادر سلمہ اللہ تعالیٰ! دیروز بہ خدمت نواب صاحب
قبلہ دربارہ سیدے (اصل = سید) غریب الوطن گزارشے رفت و پیشانی بار آور۔ ہمانا آن بے
چارہ می خواست کہ بہ دامن دوست شاہ آویزد و بہ سایہ راشت شاہ آرامد (اصل = آراید)۔ چون
گنجایش ایں نیست، ناچار می است، بارے ایں قدر خود توان کرد کہ محروم نہاند۔ خن کوتاہ، ہر چہ از
نواب صاحب قبلہ و از شاہدیں سید زادہ خواہد رسید، منت آن بر من خواہد بود و اجر آن بر آفریدگار۔
والسلام والا کرام۔

(۴) ایضاً مشفق من! جوش گفتار مہر خموشی از دہانم برداشت تا چہ گویم و از شاہ

آرزو ہا جویم۔ گوش بہ من دارید و شنوید و بدیں گفتہ بگردید۔ نہ آن کلید کہ نشوید (د) بدان نگرید۔
خن ایں است کہ شیخ مشتاق حسین کہ مشتاق تخلص می کنند و ریختہ می گویند و نغمزی گویند، بہ میانجی رری
ایں ورق نزد شاہی رسند و ایشان چنانکہ شاعر اند، مرثیہ ہم می خوانند و چون دریں شہر آمدہ اند، آن می
خواہند کہ دوسہ جا بہ مرثیہ خوانی مقرر شوند و آنجا مرثیہ خوانی کنند۔ لا جرم شمار باید کہ اول ایشان را بہ
ملازمت نواب صاحب قبلہ و کعبہ دو جہاں برسانند و از اں جناب فرمان گرفتہ ایشان را قرار دہید
تا خود را دریں عشرہ از منتہبان امام باڑہ شمارند و بہ عہدہ مرثیہ خوانی حاضر باشند۔ پس ایشان را بہ

خدمت مخدوم من و برادر خود مظفر الدولہ بہادر برید و عرضہ داریہ کہ ایشان را بہ نظر گاہ اعتماد الدولہ نواب حامد علی خاں بزند تا در انجا نیز منشور تقریر مرثیہ خوانی یا بند و دریں بر دو جا ہمیں نامہ کہ بہ نام نامی شہاست، نمائید و از جانب من بہ جناب عالی بندگی و بہ نواب مظفر الدولہ سلام رسانید۔

چوں ایں بہ ۱۰ کار ساختہ شود و نواب صاحب قبلہ بعد شنیدن یک دوسوز بہ شہ فرمایند و ایشان ملازم سرکار شاہچہ قادیان مرثیہ خوانان است، شوند و ہم نواب مظفر الدولہ بہادر ایشان را با خود بزند یا بہ ذریعہ رقعہ خود بہ مقصود رسانند، خاص شہر ایشان مہرباں شوید و با خود بروہ ہضمیہ الدولہ نواب احمد حسین خاں بہادر عرف آقا حیدر علی آشنائی و ہمید و ہم در ان نامہ بازہ (اصل = ایام بازہ) ایشان را بار و برائے مرثیہ خوانی فرمان استوار ہانید و ز نہار و ز نہار کہ گفتہ ام خود را معذورنداریہ و منت بہ من نہید و مراد روئی ایں کار بہ من شناسید۔ زیادہ عمر یاد و مزہ نمرد۔

حواشی:

۱۔ بیچ آہنگ کا یہ نادر قلمی نسخہ جو بنارس ہندو یونیورسٹی لائبریری کی ملکیت ہے، انتہائی ہیبت بہ صورت عکس شائع ہوگا۔

۲۔ کلیات نثر غالب، مطبع نول کشور، لکھنؤ، جنوری ۱۸۷۱ء، ص ۱۲۱

۳۔ مسٹر تھامسن کے اس تقریر کی خبر، دہلی اردو اخبار، کے ۷ جون ۱۸۴۰ء، مطابق ۶ ربیع الثانی ۱۲۵۶ھ کے شمارے میں اس طرح شائع ہوئی تھی

”مسٹر جی تھامسن صاحب بہادر سکرتر گورنمنٹ شمالی و مغربی اضلاع کے ہوئے۔“ (ص ۱۲۵)

۴۔ ڈکشنری آف برٹش انڈین ڈٹس Dictionary of British Indian Dates مطبوعہ لندن، ۱۸۶۶ء، ص ۱۶۸۔ ڈاکٹر وزیر الحسن عابدی نے ”بیچ آہنگ“ شائع کردہ مجلس یادگار غالب، پنجاب یونیورسٹی، لاہور میں گورنری کے عہدے پر مسٹر تھامسن کے تقریر کی تاریخ ۲۲ دسمبر ۱۸۴۳ء بتائی ہے (ص ۶۷۲) لیکن کسی ماخذ کا حوالہ نہیں دیا۔ (راقم ان دونوں حوالوں کے لیے جناب کالی داس پیتارضا کا ممنون ہے)

۵۔ ۲۳ مارچ ۱۸۳۶ء کی عرض داشت 'حیات غالب کا ایک باب' از ڈاکٹر حسن اختر ملک، شائع کردہ مکتبہ عالیہ لاہور، ۱۹۸۷ء، میں ص ۱۰۶ سے ص ۱۰۹ تک منقول ہے۔ باقی دونوں عرض داشتوں کے حوالے کے لیے ڈاکٹر سید معین الرحمن کے مضمون 'جاگیر غالب میں غالب کی تحریریں' مشمولہ مجلہ 'نقوش لاہور'، شمارہ نمبر ۱۳۶، بابت دسمبر ۱۹۸۷ء کی طرف رجوع کیا جاسکتا ہے۔

۶۔ تاریخ عروج سلطنت انگلشیہ بند مؤلفہ شمس العلماء مولوی ذکاء اللہ، مطبع شمس الطابع، دہلی، ۱۹۰۳ء، ص ۴

۷۔ تلامذہ غالب، مالک رام، مکتبہ جامعہ، نئی دہلی، ۱۹۸۳ء، ص ۲۲۹

۸۔ یادگار غالب (عکسی ایڈیشن)، یو پی آر، واکا می، لکھنؤ، ۱۹۸۲ء، ص ۹۸

۹۔ ایضاً، یادگار غالب، حاشیہ ص ۹۸

۱۰۔ دیوان نامی، مرتبہ ڈاکٹر اکبر حیدری، مکتبہ دبستان، سری نگر، کشمیر، ۱۹۷۲ء، یہ حوالہ 'غالبیات' کے چند فراموش شدہ گوشے از اکبر حیدری، ادارہ یادگار غالب، کراچی، ۲۰۰۲ء، ص ۵۲۔

۱۱۔ دستنبو، شائع کردہ صد سالہ یادگار غالب کمیٹی، ۱۹۶۹ء، ص ۳۱۔

۱۲۔ بزم غالب، ادارہ یادگار غالب کمیٹی، ۱۹۶۹ء، ص ۳۱۔

۱۳۔ اعتقاد والدہ نواب حامد علی خاں پانی پت کی ایک نوجوانی بستی برست کے رہنے والے تھے۔ ان کے آباؤ اجداد کا پیشہ زراعت تھا۔ حامد علی خاں بچپن ہی میں کسی موقع پر اپنے والد کی سرزنش سے دل برداشتہ ہو کر گھر سے نکل پڑے اور پایادہ لکھنؤ پہنچے، جہاں ان کے ماموں میر فضل علی خاں وزارت کے منصب پر فائز تھے۔ انھوں نے تین چار برس (۱۸۲۸ء، ۱۸۳۱ء) اپنے پاس رکھ کر ان کی تربیت و سرپرستی کی اور اپنی بیٹی حاجی بیگم سے ان کا نکاح کر دیا۔ ۱۲۳۷ھ/۱۸۳۱ء میں جب فضل علی خاں کا انتقال ہو گیا تو حاجی بیگم کو یہ طور تر کہہ کر روپے ملے۔ حامد علی خاں یہ رقم لے کر دہلی چلے آئے اور یہاں عالی شان مکانات، امام باڑہ اور مسجد بنوا کر رہیسا نہ ٹھاٹ باٹ سے رہنے لگے۔

۱۸۵۷ء کی شورش کے ایام میں حامد علی خاں کربلا میں تھے۔ ۹ صفر المظفر ۱۲۷۴ھ

۲۹ ستمبر ۱۸۵۷ء کو کراٹال کے کلکٹر نے دو سو سواروں کے ساتھ ان کے مکان کا محاصرہ کر کے تقریباً نو لاکھ روپے کا سامان لوٹ لیا اور انھیں ان کے باقی ملازموں کے ساتھ گرفتار کر کے دہلی بھیج دیا، جہاں انھیں چودہ مہینے تک قید و بند کی صعوبتیں برداشت کرنے کے بعد رہائی نصیب ہوئی۔ چونکہ دہلی میں ان کے تمام مکانات بھی بہ حق سرکار ضبط ہو چکے تھے، اس لیے رہائی کے بعد انھوں نے محلہ حوض قاضی میں کرائے کے ایک مکان میں سکونت اختیار کی۔

۱۴۔ مکتوب بہ نام میر مہدی مجروح نکاشہ فردری ۱۸۵۹ء، بہ حوالہ غالب کے خطوط مرتبہ ذاکر خلیق انجم، جلد دوم، ۱۹۸۵ء، ص ۵۰۳

۱۵۔ یوسف مرزا کے نام اپریل ۱۸۶۰ء میں لکھے ہوئے ایک خط سے پہلی بار حسین مرزا کی دہلی میں موجودگی کا علم ہوتا ہے۔ بہ حوالہ غالب کے خطوط، مرتبہ ذاکر خلیق انجم، جلد دوم، ص ۷۸۱

۱۶۔ ملاذد غالب، ص ۲۵۷۔

۱۷۔ سراپا سخن، مطبع نوال کشور، لکھنؤ، ۱۸۷۵ء، ص ۹۳۔ عبدالغفور خاں ناسخ نے بہادر شاہ ظفر سے صرف مریدی کی نسبت کا ذکر کیا ہے، شاردی کا حوالہ نہیں دیا، البتہ ان کے صاحب دیوان ہونے کی نشان دہی کی ہے۔ (سخن شعرا، شائع کردہ یوپی اردو اکادمی، لکھنؤ، ۱۹۸۲ء، ص ۳۳۶)

۱۸۔ مظفر الدولہ یا ان کے والد کے کسی ملازم کا نام معلوم ہوتا ہے۔

۱۹۔ اس خط میں اور اس کے بعد کے دونوں خطوں میں ”نواب صاحب قبلہ“، ”نواب صاحب قبلہ و کعبہ دو جہاں“ اور ”جناب عالی“ سے مبارز الدولہ مرزا احسام الدین حیدر مراد ہیں۔

۲۰۔ حسین مرزا کے خسر جو عہد شاهی میں نظارت کے منصب پر فائز تھے۔

(ماہنامہ آج کل نئی دہلی، شمارہ اگست ۱۹۹۳ء)

غالب کا ایک نو در یافت فارسی خط

جون سنہ ۲۰۰۱ء میں پاکستان کے معروف غالب شناس لطیف الزماں خاں صاحب نے جناب مہر الہی ندیم (علیٰ بڑھ) کے توسط سے کسی نامعلوم المکتوب الیہ کے نام غالب کے ایک فارسی خط کا عکس راقم اسطور اور ڈائٹنگ کا نظم علی خاں کے پاس اس غرض سے ارسال فرمایا کہ ہم لوگ اس سے مستفید ہوں اور اس کے بارے میں اپنے خیالات کا اظہار کریں۔ راقم السطور نے ۲۰ جون سنہ ۲۰۰۱ء کو ایک خط کے ذریعے لطیف صاحب سے اس سلسلے میں بعض توضیحات کی درخواست کی جس کے جواب میں انھوں نے مجھ کو صرف یہ تحریر فرمایا کہ یہ خط انھیں جن صاحب سے ملا تھا، وہ حیدرآباد میں ایک یونیورسٹی تھے اور اب وہ غالباً اس دنیا میں موجود نہیں۔ اس کے بعد راقم نے بعض داخلی و خارجی شواہد و قرائن کے سہارے اس کے مکتوب الیہ کے تعین کی کوشش کی لیکن جب کامیابی کی کوئی صورت نظر نہ آئی تو یہ مناسب خیال کیا کہ جب تک اس مسئلے کا کوئی قرین قیاس حل سامنے نہ آئے، اس خط کے بارے میں محض رسمی گفتگو کر کے اپنا اور دوسروں کا وقت ضائع نہ کیا جائے۔ اس دوران جناب مہر الہی ندیم نے ملتان سے موصول شدہ اس خط کی ایک نقل جناب مشتاق احمد تجاروی کو بھی فراہم کر دی جو غالب اور غالبیات سے دلچسپی رکھتے ہیں

اور جن کی اس موضوع سے متعلق تحریریں وقعت کی نگاہ سے دیکھی جاتی ہیں۔ موصوف نے خط کے تمام داخلی و خارجی قرائن کے برخلاف نہ جانے کس بنیاد پر یہ فیصلہ کر لیا کہ اس کے مخاطب معتمد الدولہ آغا میر کے صاحبزادے نواب سید باقر علی خاں بہادر ظفر جنگ ہیں جنہوں نے کانپور میں مستقل سکونت اختیار کر لی تھی اور جن کے مرزا غالب سے روابط تھے۔ مشتاق صاحب کی یہ دریافت جس مضمون کے قسط سے سامنے آئی وہ ”مرزا غالب کا ایک غیر مطبوعہ فارسی خط“ کے عنوان سے ماہنامہ ”آج کل“ کے فروری سنہ ۲۰۰۶ء کے شمارے میں شائع ہوا تھا۔ یہ مضمون تمہید کے علاوہ مندرجہ ذیل چار حصوں پر مشتمل ہے

(۱) اصل فارسی خط

(۲) خط کا اردو ترجمہ

(۳) مکتوب الیہ (سید باقر علی خاں) کے حالات

(۴) نواب باقی محمد خاں کے حالات

تمہید کے تحت مختصر اذیر بحث خط تک رسائی کا ذکر کرنے کے بعد اس کے متعلقات کے بارے میں مندرجہ ذیل معلومات فراہم کی گئی ہے

”اس خط کے مکتوب الیہ معتمد الدولہ آغا میر کے بیٹے نواب سید باقر

علی خاں ہیں۔ مرزا غالب نے بعض خطوط میں ان کا تذکرہ کیا ہے،

لیکن ان کے نام یہ واحد دستیاب خط ہے۔ اس خط سے یہ بھی معلوم

ہوتا ہے کہ امراؤ الدولہ (کنڈا) نواب باقی محمد خاں (نواب شاہ

جہاں بیگم کے شوہر اور نواب سلطان جہاں بیگم کے والد) سے بھی

مرزا غالب کی مراسلت رہی، بلکہ یہ خط انھی کے بارے میں ہے۔“

چوں کہ کسی تحریر کے مالہ و ماعلیہ پر بامعنی اور نتیجہ خیز گفتگو کے لیے یہ ضروری ہے کہ اس

کا اصل متن پیش نظر ہو، اس لیے یہ خط من و معن - طور و ذیل میں نقل کیا جاتا ہے

”کرم گستر، بندہ پروردی روز کہ یکشنبہ بست و چہارم گست سنہ

۱۸۵۶ عیسوی بود، نامہ شاپہ من رسید۔ ورق را نور از ہم شادم و

خواندم، نوشتہ یافتہ کہ نواب امراؤ دولہ بہ سبب ممانعت سرکار
انگریزی نامہ از نام خود بہ شامہ نگاشتہ اند و اس ہندوی پنجابہ روپیہ از
بہر خریدن کتب فرستادہ اند۔ بہ شامہ آگہی می دہم کہ ہندوی در نور
ورق نہ بود۔ بد شامہ ان استہزائہ توان کرد۔ ہما نامہ نگام نور، یدن نامہ
فرو چہیدن ہندوی از یاد رفت و اس کاخذ ہماں جماند و خوب شد۔
آری رسید، من آن را می بوسیدم و بر سر و چشم بھی نہام، باز پس می
فرستادم۔ باید آن کاخذ را بخویند و بہ نواب صاحب دہند و بخویند کہ
اس را بہ ساہوکار و بند و زرے کہ بہ دے، داند، از دے باز گیرند۔
ز نہار، صد ز نہار، دیگر بار اس کار نہ کنند و اس شعر از جانب من پیش
نواب صاحب بخواتند:

ما شمارا اہل علم انگاشتیم
خود غلط بود، انچہ ما پنداشتیم

ما جرائست کہ ما پیش سہ چہار ماہ است کہ روزے بہ ہنگ نام
انگریزی آمد و خطے بہ من داد۔ دیدم کہ عنوانش بہ نام من است و نام
کاتب نظیر الدولہ نواب باقی محمد خاں بہادر عرف امراؤ دولہہ مرقوم
است۔ در نامہ طلب مجموعہ نظم و بحر خود و انطبائع آن در بھوپال مشہدہ
کردم۔ چوں گفتہ من نزد من نہی باشد، رہ ز دُر جواب نامہ نواب
صاحب ہشتم و بہ ڈاک فرستادم۔ پس از روزے چند یک نسخہ کہ بہ
مہر نیم روز موسوم است، فراچنگ آمد، بہ سہیل پارسل از دے احتیاط
بیرنگ رواں داشتیم۔ چوں عید اضحی آمد، دو قصیدہ کہ من در مدح
شہر یار و ولی عہد نوشتہ بودم و در مطبع سلطانی طراز انطبائع یافتہ بود، بہ
خدمت نواب صاحب ارمغان فرستادم و بہ بند آن افتادم کہ بیخ

آہنگ و دیوان فارسی و دیوان اردو نیز فرستم۔ انکوں کہ نواب صاحب ارمغان مارا ارمغان نہ دانستند و مارا کتاب فروش پنداشتند، از عزیمت خواہشیاں گشتیم۔ بہ حیرتم کہ نواب صاحب در آغاز چہ فہمید و بودند و انجام کار حضرت را چہ در تعلیم گزشت۔ در اس زمانہ کہ بہ من نامہ نوشتند، از جانب ابائی سرکار ممنوع نہ بودند و ہمیدوں اس چنین حکم صدر یافتہ است۔ فرستادن بندہ و بی جا و نادر نامہ نہ نوشتن، در صورت کہ پیش ازین نوشتہ باشند، نام ممنوع۔ بہر حال پدید آمد کہ نواب صاحب چنان کہ سخن رائے فہمید، آدم رائے رائے می شناسند و مارا با چنین اس کار نیست۔ والسلام مع الکرام، از اسد اللہ، یکا شنبہ و راس ۱۰ شنبہ ۱۲۸۶۔ رست و سیوم ذی الحجہ سنہ ۱۲۸۶۔ رست و ششم است سنہ ۱۸۵۶۔

خط کے مطابق کا خلاصہ یہ ہے کہ نواب شاہ جہاں بیگم ریسہ جھوپال کے شوہر نظی الدولہ نواب باقی محمد خان عرف امراؤ صاحب نے ۲۵ اگست سنہ ۱۸۵۶ء سے اندازاً تین یا چار مہینے قبل غالب کو ایک خط لکھ کر ان سے ان کا ”مجموعہ نظم و نثر“ طلب کیا تھا اور جھوپال میں اس کے انتظامات کی خوش تلاش کی تھی۔ چوں کہ غالب اپنا کلام نظم و نثر خود جمع کرنے اور اپنے پاس محفوظ رکھنے کے عادی نہیں تھے، اس لیے انھوں نے ۱۰ مئی ۱۸۵۶ء کا مناسب جواب لکھ بھیجا۔ اس کے کچھ دنوں کے بعد ”مہر نیم روز“ کا ایک نسخہ ان کے ہاتھ آ گیا تو وہ انھوں نے بہ سہیل پارسل نواب صاحب کو بھیج دیا۔ بعد ازاں بادشاہ اور علی عہد کی مدح کے ۱۰ قصیدے جو عید منگی کے موقع پر انھیں پیش کیے گئے تھے اور مطبع سلطانی میں طبع ہوئے تھے، ”بہ طور ارمغان“ ان کی خدمت میں ارسال کیے۔ ان تحائف کی رسید میں غالب کو جو خط ملا، وہ نواب صاحب کی بجائے ان کے کسی پیش دست کا لکھا ہوا تھا اور اس کی تاویل یہ کی گئی تھی کہ سرکار انگریزی کی عائد کردہ پابندی کی بنا پر نواب صاحب یہ نقس نقس خط لکھنے سے معذور ہیں۔ یہ بات غالب کے گلے نہیں

اُتری۔ وہ حیرت میں تھے کہ محض چند ماہ پہلے جب نواب صاحب نے خط لکھا تھا، اس وقت تو اہلکی سرکار کی طرف سے اُنکی کوئی بندش نہ تھی، پھر اب یہ کیسا حکم صادر ہوا ہے کہ وہ کسی سے براہ راست مراسلت نہیں کر سکتے۔ ان کی انا کو اس بات سے بھی انھیں پہنچی تھی کہ اس خط کے ساتھ کتابوں کی خریداری کی غرض سے پچاس روپے کی ہنڈی بھی بھیجی گئی تھی جو اتفاقاً خط میں مفلوف ہونے سے رہ گئی تھی۔ ان کے نزدیک یہ اس بات کی ملامت تھی کہ نواب صاحب انھیں سخور نہیں، کتاب فروش سمجھتے تھے۔

ان تفصیلات سے پہ خوںی ظاہر ہے کہ وہ خط جس کے جواب میں غالب نے یہ خط تحریر کیا ہے، ازاں بھوپال ہی سے لکھا گیا ہوگا اور اس کا لکھنے والا یقینی طور پر کوئی ایسا شخص ہوگا جسے نواب باقی محمد خاں کا اقرب اور اعتماد حاصل ہوگا۔ مشتاق صاحب نے نظیر الدولہ نواب باقی محمد خاں نصرت جنگ اور نواب سید باقر علی خاں بہادر ظفر جنگ کے جو حالات تحریر فرمائے ہیں، ان سے ان دونوں حضرات کے درمیان کسی قسم کی قربت یا رابطے کا کوئی اشارہ نہیں ملتا۔ واقعہ یہ ہے کہ یہ خط جس زمانے میں لکھا گیا تھا، نواب باقی محمد خاں بھوپال میں اور نواب باقر علی خاں کانپور میں فروکش تھے۔ دوسرے تمام دلائل وقرائن سے صرف نظر کرتے ہوئے صرف اس بعد مکانی ہی کی بنا پر یہ بات پورے وثوق سے ساتھ کہی جاسکتی ہے کہ نواب باقر علی خاں کا نواب باقی محمد خاں کی طرف سے کسی کو خط لکھنا ایسے بعید از امکان ہے، اس لیے وہ غالب سے اس خط کے مکتوب الیہ نہیں ہو سکتے۔

جیسا کہ گذشتہ سطور میں عرض کیا گیا، نواب باقی محمد خاں نواب شاہ جہاں بیگم رئیسہ بھوپال کے شوہر تھے۔ نواب صاحب موصوف ماہ شوال سنہ ۱۲۳۸ھ (جون، جولائی سنہ ۱۸۲۳ء) میں پیدا ہوئے تھے۔ شاہ جہاں بیگم ۶ جمادی الاولیٰ سنہ ۱۲۵۴ھ (۳۰ جولائی سنہ ۱۸۴۸ء) کو پیدا ہوئیں۔ ان دونوں کے عقد نکاح کی رسم ۱۱ ربیع الاولیٰ سنہ ۱۲۷۱ھ (۲۶ جولائی سنہ ۱۸۵۵ء) کو ادا ہوئی۔ اس وقت نواب صاحب کی عمر تیس سال اور بیگم صاحبہ کی عمر سترہ سال تھی۔ دونوں کی عمروں میں پندرہ سال کے اس فرق کے علاوہ یہ نواب صاحب کا دوسرا نکاح تھا۔ ان کی پہلی بیوی بہ قید حیات تھیں۔ علاوہ بریں ایک حرم بھی محل میں رونق افروز تھی اور ان دونوں سے کئی اولادیں پیدا ہو چکی تھیں۔ ایک رئیسہ وقت کا اس طرح اپنی عمر سے کافی بڑے اور صاحب ازواج و

اولاد شخص کے حبلہ نکاح میں آنا جو یہ ظاہر ایک غیر معمولی واقعہ معلوم ہوتا ہے، دراصل ایک سو پتی سمجھی حکمت عملی کا نتیجہ تھا۔ اس کا پس منظر یہ تھا کہ نواب شاہ جہاں بیگم کی والدہ نواب سکندر بیگم جب اپنے والد کی وفات کے بعد وارثت تحت و تاج قرار پائیں تو ان کی عمر صرف ڈیڑھ سال تھی۔ کمپنی بہادر کی سرکار نے ان کی مسند نشینی کی تصدیق کرتے ہوئے ان کی والدہ قدسیہ بیگم کو رجسٹر (کارڈز احکام) مقرر کر دیا اور یہ شرط عائد کر دی کہ جب سکندر بیگم کی شادی ہو جائے گی تو ان کے شوہر والی ریاست قرار پائیں گے۔ جمادی الثانی ۱۲۵۰ھ (۱۷ اپریل سنہ ۱۸۳۵ء) کو سکندر بیگم کی شادی نواب جہاں گیر محمد خاں سے ہوئی۔ بعد ازاں جب وہ عمر کی مطلوبہ منزل کو پہنچ کر از روئے قانون خود اختیاری کی مستحق ہو گئیں تو قدسیہ بیگم کی رجسٹری ختم کر کے حسب قرار، نواب جہاں گیر محمد خاں کی فرماں روائی کا اعلان کر دیا گیا۔ سکندر بیگم نے یہ درجہ مجبوری اس فیصلے کو تسلیم تو کر لیا تھا لیکن وہ اس سے خوش نہیں تھیں۔ یہی سبب تھا کہ نواب جہاں گیر محمد خاں سے ان کے تعلقات زیادہ خوش گوار نہیں رہے۔ ۲۸ رذی قعدہ سنہ ۱۲۶۰ھ (۱۰ دسمبر سنہ ۱۸۴۳ء) کو جہاں گیر محمد خاں کا انتقال ہو گیا۔ اس کے بعد نواب شاہ جہاں بیگم جن کی عمر اس وقت ساڑھے چھ سال تھی، وارث سلطنت قرار پائیں اور کمپنی بہادر نے ان کی جانشینی کو باقاعدہ منظوری عطا کر دی۔ لیکن ریاست کی اصل حکمران سکندر بیگم تھیں، نواب جہاں گیر محمد خاں نہ تھے، اس لیے جب انھیں یہ حیثیت رجسٹر اپنی انتظامی صلاحیتوں کو بروئے کار لانے کا موقع ملا اور کمپنی بہادر کے حکام بھی ان کے حسن انتظام اور کارکردگی کے قابل ہو گئے تو انھوں نے اپنے حقوق کی بازیابی کے لیے ٹک و دو شروع کر دی۔ بالآخر گورنمنٹ نے اصولی طور پر ان کے استحقاق کو تسلیم کرتے ہوئے فیصلہ نواب شاہ جہاں بیگم پر چھوڑ دیا۔ جب انھوں نے بھی اپنی والدہ کے حق میں دست برداری سے اتفاق کر لیا تو داسرائے نے ۶ جمادی الاخریٰ سنہ ۱۲۷۶ھ (۳۱ دسمبر سنہ ۱۸۵۹ء) کو باضابطہ فرمان جاری کر کے سکندر بیگم کی حکمرانی کا اعلان کر دیا اور ضروری کارروائیوں کے بعد یکم مئی سنہ ۱۸۶۰ء کو ان کی مسند نشینی کی رسم ادا کر دی گئی۔

سکندر بیگم نے اپنے شوہر کے دور حکمرانی میں جن حق تلفیوں کا سامنا کیا تھا، وہ نہیں چاہتی تھیں کہ ان کی بیٹی بھی اسی قسم کے حالات سے دوچار ہو، اس لیے انھوں نے یہ حسن تدبیر سرکار سے یہ شرط تسلیم کرائی کہ شاہ جہاں بیگم کی شادی کے بعد کاروبار سلطنت میں ان کے شوہر کا

کوئی عمل دخل نہ ہوگا۔ مزید احتیاط کے پیش نظر انہوں نے ان کے شریک زندگی کے طور پر کسی ایسے شخص کے انتخاب کا فیصلہ کیا جو برسرِ اقتدار خاندان سے نسبتی تعلق نہ رکھتا ہو اور جس کے اوضاع و احوال ظاہری خوبو سے سلطانی سے پاک اور سعادت مندی و فاشعاری سے مملو ہوں۔ کافی غورو خوض کے بعد قرعہ قائل بخشی باقی محمد خاں نصرت جنگ کے نام لکھا اور مٹگنی کی رسم ادا ہونے کے آٹھویں دن نواب شاہ جہاں بیگم ان کے ساتھ رشتہ ازدواج میں منسلک کر دی گئیں۔ اس طرح وہ ایک معزز عہدے دار کے درجے سے بلند تر ہو کر ”نظیم الدولہ امرالدولہ“ کے خطاب کے ساتھ خاندان شاہی کے ایک فرد بن گئے۔

جیسا کہ عرش کیا جا چکا ہے، باقی محمد خاں بی شاہی ۱۱ رذی القعدہ سنہ ۱۲۷۱ھ مطابق ۲۶ جولائی سنہ ۱۸۵۵ء کو ہونی تھی۔ غائب کا زیر بحث ذیل ۲۳ رذی الحجہ سنہ ۱۲۷۲ھ مطابق ۲۵ اگست سنہ ۱۸۵۶ء کا نہیں ہوا ہے۔ نواب صاحب ۵ خط انجمن اس سے کما بیش تین چار مہینے پہلے موصول ہوا تھا، اس بنا پر یہ یہی انداز ہے کہ مطابق اسے شاہی سے نو، دس مہینے بعد کی تحریر قرار دیا جاسکتا ہے۔ اس زمانے کے فتری نظام اور رسل و رسائل کی دشواریوں کو پیش نظر رکھا جائے تو یہ کہا جاسکتا ہے اس شاہی کے انعقاد سے متعلق باخاطہ اطلاع نامے کے ریاست کے دفتر سے پہلے ایجنٹ برائے وزیر جنرل اور پھر گورنر جنرل سے دفتر تک پہنچنے، طے شدہ ضوابط کے مطابق ان دونوں جگہوں پر ضروری کارروائی ہونے، اس کے بعد صادر شدہ احکام و ہدایات کے سلسلہ بہ سلسلہ بھوپال تک آنے میں یقیناً آٹھ، دس مہینے لگ سکتے ہوں گے۔ ظاہر ہے کہ ریاست کے نظم و نسق سے شوہر ریسر کی بے تعلقی اور اسے عملی شکل دینے کے لیے مجوزہ مختلف اقوال، پابندیوں کا نفاذ و انصراف کے ان احکام کے صدور کے بعد ہی ہوا ہوگا۔

حالات و واقعات کی ان تفصیلات میں غائب کے اس استعجاب کا جواب موجود ہے کہ تین چار مہینے پہلے تک تو نواب صاحب کے خط تلکے پر کوئی پابندی عائد نہ تھی، پھر اب ایسا کیا ہوا کہ یہ حکم سرکار ان سے یہ اختیار سلب کر لیا گیا۔ مرزا صاحب نے اس سلسلے میں مکتوب نگار کے بیان کردہ جس عذر کو محض ایک بہانہ سمجھا اور ”نامسموع“ گردانا ہے، بھوپال کی سیاسی تاریخ ایک واقعے کے طور پر اس کی صداقت کی گواہ ہے۔

حسن اتفاق سے ۱۲ اپریل سے ۲ مئی سنہ ۲۰۰۷ء تک بھوپال میں قیام کے دوران اس

نقطہ سے متعلق مختلف تصفیہ طلب امور کے حوالے سے ریاست کی مختلف تارخیں، فرماں رواؤں کی سوانح عمریاں اور شعرا کے تذکرے اطمینان کے ساتھ دیکھنے اور ان سے ضروری معلومات حاصل کرنے کا موقع ملا، لیکن تمام تر سعی و کاوش کے باوجود یہ معما حل نہ ہو سکا کہ پابندی کے بعد نواب باقی محمد خاں کی طرف سے مراسلت و مکاتبت کی خدمت کس شخص کے سپرد تھی۔ البتہ قیاس کی رہنمائی میں جس ایک شخص پر بار بار نگاہ نمبری، وہ مولوی امداد علی امداد خیر آبادی ہیں۔ مولوی صاحب موصوف ریاست کے نہایت معتمد علیہ اور آزمودہ کار ملازمین میں سے تھے اور خاندان شاہی کے کئی افراد کے ذاتی عملے میں شامل رہ چکے تھے۔ نواب شاہ جہاں بیگم نے ”تاج الاقبال“ کے دفتر سوم کی آخری فصل ”ذکر کار پردازان خیر خواہ و ملازمان فضیلت پناہ“ کے لیے مخصوص کی ہے۔ اس میں کل سات اشخاص کا تذکرہ ہے جن میں مولوی صاحب بھی شامل ہیں۔ ان کا تعارف بیگم صاحب نے ان الفاظ میں سپرد قلم کیا ہے

”مولوی امداد علی امداد، متوطن خیر آباد، در عہد مختاری نواب قدسہ بیگم کو تو الیٰ بھوپال ہو۔ بعد ازاں در سلب مصاحبین قبلہ گاہ مرحوم آبرو افروز۔ پس ازاں چند سے در جیرہ خواران مادم آسود۔ زان بعد کار پردازی آستانہ نواب باقی محمد خاں بہادر مرحوم نمود۔ باز مستغنی شد و در بروے خود بست و فارغ البال در گوشہ عزالت نشست۔ از سر کار قدسہ بیگم در مریدان باب استحقاق قدرے تنخواہ می یافت۔ در اوائل سنہ ۱۲۸۵ ہجری بہ عالم بقاشافت۔“

عام کے ساتھ تخلص کے التزام سے یہ ظاہر ہے کہ مولوی صاحب شاعر بھی تھے۔ چنانچہ شاہ جہاں بیگم نے اس تعارف کے بعد نمونہ کلام کے طور پر گیارہ اشعار کی ایک مکمل غزل اور نواب سکندر بیگم کے مدحیہ قصیدے کے پانچ اشعار بھی نقل کیے ہیں۔ ”تاج الاقبال“ کے علاوہ نواب نور الحسن خاں کے مرتبہ شعراے فارسی کے تذکرے ”نگارستان سخن“ میں بھی ان کا ذکر موجود ہے۔ نواب صاحب نے تعارف میں الفاظ کے فرق کے ساتھ بلاکم و کاست وہی تمام باتیں دوہرا دی ہیں جو ”تاج الاقبال“ میں درج ہیں۔ انتخاب کلام چار غزلوں کے پندرہ متفرق اشعار پر مشتمل ہے۔ قیاس یہ ہے کہ امداد صرف فارسی میں فکر شعر کرتے تھے۔ مابنا اسی لیے نواب نور الحسن خاں اور ان کے چھوٹے بھائی نواب علی حسن خاں کے مرتب کیے ہوئے شعراے اردو کے تذکرے ”طور کلیم“ اور ”بزم سخن“ ان کے ذکر سے خالی ہیں۔ فارسی زبان پر ان کی قدرت اور

معیار کلام کا اندازہ مندرجہ ذیل اشعار سے کیا جاسکتا ہے۔

آہشت ای از خون شہیداں کفِ پارا
بدنام عبث ساخت ای رنگِ حنا را
تا بلہوساں در ہوں خام نیفتد
در خلوتِ خود بار بار اہل ہوا را
تنہا نہ دلم خوں شدہ از کادش مژگاں
بالائے تو ہم پر سرم آورد بلا را

کو فتنہ کہ از چشم تو بر پا شدنی نیست
کو دیدہ کہ از درد تو دریا شدنی نیست
سودا زدہ زلف تو ہر شیخ و برہمن
آں کیست کہ در عشق تو رسوا شدنی نیست
ایں عقدہ لا حل کہ بہ کام دلم افتاد
جز ناخن شمشیر قضا وا شدنی نیست

شعلہٴ ادراک روشن در دماغ می کند
ساقی ما روغن از سے در چراغ می کند
دور گردوں پیش ہر کس بادہ می ریزد بہ جام
چوں رسد توبت بہ من، خوں دریا غم می کند

نواب باقی محمد خاں کی سرکار سے کار پرداز یا معاون ذاتی کی حیثیت سے وابستگی اور فارسی زبان سے خصوصی شغف کی بنا پر ہمارا خیال یہ ہے کہ یہی مولوی امداد علی امداد خیر آبادی غالب کے اس خط کے مکتوب الیہ ہیں۔ خیر آباد سے وطنی نسبت اس قیاس کو مزید تقویت بخشتی ہے۔ بین ممکن ہے کہ وہ مولانا فضل حق خیر آبادی سے کسی قسم کی قرابت رکھتے ہوں۔ غالب کے اس خاندان کے کئی افراد سے قریبی روابط تھے۔ ان قیاسات کے صد فی صد درست ہونے

پر اصرار نہیں کیا جاسکتا، تاہم نواب باقی محمد خاں کے ارد گرد مولوی امداد علی کے ملاوہ کوئی اور ایسی شخصیت نظر نہیں آتی جو ان سے زیادہ اس شرف مخاطب کی مستحق ہو۔

قیام بھوپال کے دوران پیش نظر مضمون کے لیے ضروری مواد کی فراہمی کے بعد مناسب معلوم ہوا کہ جناب لطیف الزماں خاں سے ایک بار پھر رجوع کیا جائے اور زیر بحث خط کے حصول سے متعلق مزید تفصیل نیز مشتاق صاحب کے موقف کے بارے میں ان کی رائے معلوم کی جائے۔ موصوف نے اس سلسلے میں میرے مکتوب مورخہ ۲۳ جون کے جواب میں ۹ جولائی ۲۰۰۷ء کو جو مفصل خط تحریر فرمایا، اس کے مفید مطلب اجزاء حسب ذیل ہیں

”ماہ نامہ ”آج کل“ دہلی کا فروری سنہ ۲۰۰۶ء کا شمار میں نے نہیں پڑھا۔ میں مشتاق صاحب سے قطعی متفق نہیں کہ اس خط کے مخاطب معتمد الدواہ آغا میر کے بیٹے باقر علی خاں ہیں۔

زمانہ طب میں مرحوم پرہ فیسر عزیز الدین صاحب میرے کرم فرماتے تھے۔ ۸۰ و فارسی کے استاد تھے۔ بائیس سال الازکانہ میں فارسی کے استاد کی حیثیت سے گزارے۔ انھیں اچھی طرح علم تھا کہ میرا پہلا اور آخری عشق غالب ہے۔ وہ ہمیشہ اس نوحہ میں رہتے کہ مجھے کوئی ایسی نا تحریر غالب کی مرحمت فرمائیں جو ہمیشہ یاد رہے۔

حیدرآباد (سندھ) کے قریب چھوٹا سا قصبہ کوٹری ہے، وہاں شیخ عبدالغفار صاحب رہتے تھے۔ یہ صاحب پٹھے سے انجینئر تھے اور انھیں نوادرات جمع کرنے کا شوق تھا۔ مرحوم عزیز الدین صاحب نے غالب کا غیر مطبوعہ خط انھی سے جولائی سنہ ۱۹۸۳ء میں حاصل کیا اور مجھے مرحمت فرمایا۔

یہاں مجھے کوئی صاحب ایسے نہ ملے جو یہ بتا سکتے کہ خط کا مخاطب کون ہے، اس لیے اس کا عکس آپ کو بھیجا تھا۔“

یہ تفصیلات پیش کر دیتا اس لیے ضروری معلوم ہوا کہ ممکن ہے قارئین میں سے کوئی صاحب شیخ عبدالغفار مرحوم سے ذاتی واقفیت رکھتے ہوں اور وہ یہ بتا سکیں کہ شیخ صاحب موصوف کے خاندان کے کسی بزرگ، ریاست بھوپال، نواب باقی محمد خاں اور مرزا غالب کے درمیان کس قسم کے رشتے اور روابط تھے۔ اگر اس سلسلے میں کوئی پیش رفت ہوتی ہے اور کوئی نیا نکتہ سامنے آتا

ہے تو یہ طے کرنا آسان ہو جائے گا کہ فی الواقع غالب کے زیر بحث خط کا مکتوب الیہ کون ہے۔

حواشی:

۱۔ یہاں غالب سے سہو ہوا ہے۔ یہ قصائد عید الفطر کے موقع پر پیش کیے گئے تھے جو اس سال از روئے تقویم ۵ جون سنہ ۱۸۵۶ء کو واقع ہوئی تھی۔ اس کے ایک مہینہ پانچ دن کے بعد ۱۰ جولائی سنہ ۱۸۵۶ء کو ولی عہد سلطنت میرزا غلام فخر الدین عرف مرزا فخر و کا انتقال ہو گیا۔ عید الاضحیٰ ۱۲ اگست سنہ ۱۸۵۶ء کو یعنی مرزا فخر و کی وفات کے ایک مہینہ دو دن بعد ہوئی تھی۔

۲۔ تذکرہ باقی از نواب سلطان جہاں بیگم، مطبع سلطانی بھوپال، سنہ ۱۹۱۵ء، ص ۲۸

۳۔ حیات شاہجہانی از نواب سلطان جہاں بیگم، مطبع مفید عام آگرہ، سنہ ۱۹۱۳ء، ص ۸

۴۔ حیات شاہجہانی، ص ۷ و تذکرہ باقی، ص ۴۳

۵۔ حیات شاہجہانی، ص ۸

۶۔ حیات شاہجہانی، ص ۱۲

۷۔ تاج اقبال، تاریخ ریاست بھوپال، از نواب شاہ جہاں بیگم، مطبع نظامی کان پور، سنہ

۱۲۹۰ھ، ص ۱۱۲

۸۔ یہ بیان کسی قدر مبہم ہے۔ ٹیلی فون پر رابطے کے دوران لطیف صاحب نے بتایا کہ

زمانہ طالب علمی میں عزیز الدین صاحب ان سے دو سال سہیر تھے۔

غالب کا ایک فارسی خط اور ان کا سفر فیروز پور

غالب تاریخ و تحقیق سے دلچسپی رکھنے کے باوجود تاریخی و تحقیقی شعور سے یکسر عاری تھے۔ ان کے اندر اپنے رشحاتِ قلم کو محفوظ رکھنے اور نقل و اشاعت کے ذریعے دور دراز کے قدر شناسوں اور مستقبل کے قارئین تک پہنچانے کا داعیہ بے حد قوی تھا لیکن اس کا مطلق احساس نہ تھا کہ بیانِ واقعات کے معاملے میں کسی تحریر کو کتنا واضح اور غیر مبہم ہونا چاہیے۔ چنانچہ ان کی تحریروں بالخصوص فارسی کے خطوں میں ان کی زندگی کے اہم احوال و واقعات اور ان کی مصروفیات و مشاغل کی بے شمار تفصیلات محفوظ ہیں لیکن ان میں غالب اکثریت ان بیانات کی ہے جن کے ساتھ تاریخی اور سند مذکور نہیں۔ نتیجہ یہ ہے کہ بعض اوقات کسی اہم واقعے سے واقفیت کے باوجود، اس معنی کے حل کی کوئی صورت نظر نہیں آتی کہ وہ کب پیش آیا۔ بے یقینی اور لا چاری کی اس کیفیت کے ساتھ ناگزیر طور پر قیاس آرائیوں کا ایک ایسا سلسلہ شروع ہو جاتا ہے جس کی تان زیادہ تر پراگندہ خیالی اور اختلافِ رائے پر فوٹتی ہے۔ تحریروں کے اس زمرے میں ان کا وہ خط بھی شامل ہے جو انھوں نے فیروز پور جھڑکاتے اپنے محبت خاص مولانا فضل حق خیر آبادی کے نام لکھا تھا۔

غالب کی نگاہ میں اس خط کی وقعت اس اعتبار سے زیادہ تھی کہ یہ صنعت تعطیل میں لکھا ہے اور فارسی میں ان کی نثر نگاری و انشا پر دازی کا ایک مثالی نمونہ ہے لیکن غالب شناسوں کے نقطہ نظر سے اس کی اہمیت کا اصل سبب یہ ہے کہ اس سے غالب کے سفر فیروز پور کے بارے میں معلومات حاصل ہوتی ہے جو ان کی زندگی کا ایک اہم واقعہ ہے اور بعد کے کئی برسوں کے واقعات کے سلسلے میں نقطہ آغاز کی حیثیت رکھتا ہے۔

غالب نے اس خط کو ”بیچ آہنگ“ یا ”سہد باغ“ اور ”در“ میں اپنے دوسرے فارسی خطوں کے ساتھ ایک مستقل بلاغات مکتوب کی حیثیت سے شامل کرنے کی بجائے ”خاتمہ گل رعنا“ اور مولوی محمد علی خاں صدر امین باندہ کے نام کے ایک خط میں اپنی فارسی نثر کے نمونے کے طور پر نقل کیا ہے۔ ان دونوں مقامات پر اس کے سیاق و سباق سے اس کے زمانہ تحریر کے بارے میں جو اطلاعات ملتی ہیں، وہ بادی النظر میں باہم مطابقت نہیں رکھتیں۔ ”خاتمہ گل رعنا“ میں غالب کا بیان ہے

”روزے بود و روزگارے کہ بہ فضاے جنت کدہ دہلی بال افشاں

بودم نہ بر چہرہ من از روزگار گردے و نہ در دل سپہ از من خبری
تا گرفتہ دل از آسودگی بر آشفست و شوق آوارگی از شش جہت
آغوش بہ روئے دل شہ۔ تا چار نخست بہ عزم زمیں بوس عم مغفور۔
نواب احمد بخش خاں بہادر رستم جنگ بہ پاے تخت آں مرزبان
یارائے و فرہنگ۔ پاے خاکی کردم۔ از بس کہ سراپائی سراپائے
دل را فرا گرفتہ بود، از بزرگان وطن پرودا شدہ بہ راہ افتادم۔ ہر چند
از اں مردم شرمندہ مہر و وفاے نہ بودم کہ در حسرت فوت فرصت
تو دلیع پشت دستے بہ دندان بایستے نرید، لیکن پارہا گوہر دستے و آشنا
پرور یارے داشتیم، چوں من بر من مہرباں و چوں دل در سینہ
جائزیں مستغرق تماشاے جمال وجہ مطلق، مولوی حافظ محمد فضل
حق کہ از دے دستوری تا خواستہ سفر کردن بہ مذاق شوقم، تا گوار
افتاد۔ دل بہ درو آمد و جاں بہ یغماے اندوہ رفت۔ چوں کارواں بہ

منزل رسید و در بردار رنج را و بر آسود، کتابت در صنعت تعطیل ہے
 خدمتش فرستاده شد چوں سر رشتہ ہ کار بہ زمانے باز بستہ است،
 در اں کشاکش از بند نہ توانستم بدر جست۔ بے خودی گریہاںم رفت و
 بازم بہ دہلی آورد۔ روزگارے دراز بہ خاک نشینی سپی شد و چہن
 مردند و بے بر گرا ایں خاکداں بگشت۔ غنوں کی باہ مرا بہ ایدار رسید و
 مرغ سحر خواں شوق نور آورد۔ شوق سلسلہ خازنجی خواہی سخت و
 پائے خوابیدہ بہ رفتار آمد۔ ہ چند مرا بہ است بہ ملکات رسید و چارہ
 لب تشنگی خویش از محیط جست۔ لقا ازاں جا کہ عنان جنبش ذرات
 کائنات بہ کف اغطاب پہواند نخست اتحاق و روا پہ لکھنؤ
 افتاد۔

اس تفصیل و توضیح کا ماسل یہ ہے کہ غائب بہ قول خود، دہلی میں سکون و عافیت کی زندگی
 گزار رہے تھے کہ ناگاہ شوق آوارگی نے سر اٹھایا اور انھیں پہلے مرحلے میں نواب احمد بخش خاں نے
 در دولت تک پہنچا دیا۔ چوں کہ وہ سر اسیمانی کے عالم میں اس سفر پر نکلے تھے، اس لیے اپنے
 بزرگوں اور دوستوں سے وادائی ملاقات بھی نہ کر پائے تھے۔ خاص طور پر مولانا فضل حق سے نہ مل
 پانے کا انھیں بے حد افسوس تھا، چنانچہ منزل پر پہنچ جانے اور صعوبات سفر سے آسودہ ہو جانے کے
 بعد انھوں نے مولانا موصوف کے نام پہ طور معذرت صنعت تعطیل میں ایک خط لکھا۔ اس کے بعد
 آچھ ایسے حالات پیش آئے کہ انھوں نے آگے سفر کا ارادہ ملتوی کر دیا اور دہلی واپس چلے آئے۔
 اس واقعے پر مدت دراز گزر جانے کے بعد یہ جنون آوارگی ایک بار پھر تازہ ہوا۔ چاہے تو یہ تھا کہ
 اس بار وہ بہ راہ راست کلکتہ پہنچتے مگر وقت اور حالات کی رو انھیں کلکتے سے پہلے لکھنؤ لے گئی۔

مولوی محمد علی خاں کے نام کے خط میں اس مکتوب کی شان نزول اس طرح بیان کی گئی

ہے

”در مہادی بسج سطر مشرق بہ فیروز پور کہ جاگیر عموساحب قبلہ نواب
 احمد بخش خاں بہادر رستم جنگ است، بہ خدمت عم ممدوح گزرانیدہ
 بودم۔ فخر العلماء مولوی فضل حق نام دوستے در دار الخلافہ تمکن داشت

کہ من از فرط استعجال فرصت تواریح نہ یافتہ (وازو) پرودا شدہ ہے
 منزل مقصود شتافتہ بودم۔ دریاں جاری سیدہ پوزش نامہ بہ خدمت کثیر
 اافادتش نگاشتم و دریاں (صنعت) تعطیل مرعی داشتہ ۱۱۰۔

اس بیان سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ مرزا صاحب جب مشرق یعنی کلکتے کے سفر کا ارادہ
 کرے، دہلی سے نکلے تو شروع میں انھوں نے چھ دن فیروزپور میں نواب احمد بخش خاں کے ہاں
 گزارے تھے۔ اسی زمانے میں انھوں نے مولانا فضل حق کے نام یہ خط لکھا تھا۔ یہ بیان "خاتمہ
 گل رعنا" کے بیان سے اس اعتبار سے مختلف ہے کہ اس میں فیروزپور سے دہلی واپس آنے اور
 ایک طویل مدت یہاں گزارنے کے بعد بادی النظر میں دہلی سے بہار اور راست کلکتے کے سفر پر
 روانہ ہوجانے کا ذکر تھا جب کہ اس بیان میں کلکتے کے لیے آمادگی سفر کے آغاز میں فیروزپور میں
 قیام کی بات کہی گئی ہے۔ مرزا صاحب کی اس عرضداشت کے بعض اندراجات سے بھی جو انھوں
 نے کلکتے پہنچنے کے چھ دنوں بعد ۱۲۸ اپریل ۱۸۴۸ء کو وزیر جنرل کے حضور میں پیش کی تھی، چھ اسی
 قسم کا تاثر ملتا ہے کہ غالب فیروزپور پہنچنے کے بعد قرض خواہوں کے خوف کی وجہ سے وہاں سے
 دہلی واپس نہ جاسکے تھے اور کانپور، لکھنؤ اور پانڈہ بوتے ہوئے سیدھے کلکتے چلے گئے تھے۔
 روداد سفر کے بیان میں نظام الاوقات اور ترتیب مراحل کے اس فرق نے غالبیات سے دلچسپی
 رکھنے والوں کے لیے ایک عقدہ الاشکل کی صورت اختیار کر لی ہے۔ چنانچہ ان اہل علم میں سے کوئی
 بھی شخص اس بارے میں شرح صدر کے ساتھ پتہ پہنچنے کے موقف میں نہیں کہ غالب صرف ایک
 بار فیروزپور جا کر وہیں سے کلکتے کے سفر پر روانہ ہو گئے تھے یا انھوں نے بہ اختلاف اوقات
 فیروزپور کے دو سفر کیے تھے اور اگر دو سفر کیے تھے تو ان کے درمیان کتنا زمانی تفاوت تھا؟ جن
 محققین و ماہرین غالبیات نے اس سلسلے میں تجزیہ و تحقیق اور غور و فکر کے بعد مختلف قرائن و دلائل کی
 روشنی میں کسی نتیجے تک پہنچنے کی کوشش کی ہے، ان میں سے شیخ محمد اکرام، جناب مالک رام، سید
 اکبر علی ترمذی، پروفیسر محمود الہی، پروفیسر ابو محمد سحر اور جناب کالی داس گپتا رضا کے بیانات اس وقت
 ہمارے پیش نظر ہیں۔ شیخ محمد اکرام "خاتمہ گل رعنا" اور مکتوب بہ نام رائے جھج مل (مشمول پنج
 آہنگ) کے حوالے سے اس سفر کے محرکات، اس کے زمانہ آغاز اور اس سے متصل واقعات کا ذکر
 کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

۱۸۲۶ء کے قریب (غالب اور نواب احمد بخش خاں کے درمیان) اختلافات رونما ہوئے۔ مرزا کے خسر مرزا الہی بخش معروف جو نواب کے بھائی تھے، اس سال وفات پا گئے (یہ وہ زمانہ تھا) کہ غالب کی حساس طبیعت کے لیے ذریعہ معاش کی تنگی، بھائی کی بیماری، قرعہ خواہیوں کے تقاضے اور ۱۰ مہری مصیبتیں ناقابل برداشت (ہو چکی) تھیں۔ دوستوں نے مشورہ دیا کہ نواب کی خدمت میں اپنا دکھ درد بیان کرو، بہت ممکن ہے کہ وہ امداد دے۔ چنانچہ مرزا دہلی سے فیروز پور جہر کہ گئے۔ نواب ان دنوں اور تھا اور اپنی پریشانیوں میں گرفتار تھا، اس لیے مرزا کو فیروز پور جہر کہ رکنا پڑا۔ جب خدا خدا کر کے نواب اور کے قفیوں سے فارغ ہوا اور فیروز پور واپس آیا تو معلوم ہوا کہ دوستوں کے مشورے سے امیدوں کے جو قلعے بنائے ہوئے تھے، ان کی بنیاد ریت پر ہے اور نواب سے کسی طرح کی توقع رکھنا عبث ہے۔ مرزا کو دہلی تاقام واپس آنا پڑا۔

مرزا کو جب نواب صاحب کی طرف سے قطعی مایوسی ہوئی تو انہوں نے کلکتے میں جہاں اس وقت حکومت ہند کے دفتر تھے، اپیل کرنے کا ارادہ کیا۔ وہ تیس اکتیس برس کے ہوں تھے، جب اس دور دراز سفر کے لیے عمر سے روانہ ہوئے۔

شیخ صاحب کی طرح مالک رام صاحب نے بھی غالب کے اس سنہ کو ۱۸۲۶ء میں معروف کی وفات کے بعد کے واقعات میں شمار کیا ہے۔ فرق یہ ہے کہ ان کے مطابق غالب نے سفر کلکتہ کے آغاز میں فیروز پور کی بجائے لوہار پونجی کر نواب احمد بخش خاں سے صلح صفائی کی کوشش کی تھی اور اس میں ناکامی کے بعد وہ وہیں سے کلکتے کے لیے روانہ ہو گئے تھے۔ ”خاتمہ گل رعنا“ میں نواب صاحب سے اس ملاقات کے بعد دہلی واپس آنے اور ایک طویل وقفے کے بعد وہاں سے دوبارہ سفر پر روانہ ہونے کا جو ذکر ہے، وہ درست نہیں۔ لیکن ۱۹۶۹ء کے ایک مضمون میں

عرضداشت موسومہ ورنر جنرل پر مبنی اپنی اس رائے سے رجوع کرتے ہوئے انھوں نے لکھا تھا کہ

”وہ جب سفر پر روانہ ہوئے تو چونکہ روانگی سے پہلے مولوی فضل حق خیر آبادی سے ۱۰۰ اعلیٰ ملاقات نہیں کر سکے تھے، اس لیے ان سے ملنے و (فیروزپور سے) واپس گئے اور پھر دوبارہ سفر پر روانہ ہوئے۔ کلیات (خاتمہ گل رعنا) کا بیان صحیح معلوم ہوتا ہے۔۔۔ درخواست میں انھوں نے اختصار سے کام لیا اور اس کا ذکر مناسب نہیں خیال کیا۔“

معلوم ہوتا ہے کہ پروفیسر محمود الہی کے اس اعتراض کے بعد کہ مولانا فضل حق سے ملاقات کی غرض سے غالب کا فیروزپور سے دہلی آنا ان کی کسی تحریر سے ثابت نہیں ہوتا، مالک رام صاحب ایک بار پھر اپنے سابقہ موقف کی طرف پلٹ گئے۔ چنانچہ ”ذکر غالب“ کے ”پوری نظر ثانی اور اضافے“ ساتھ ”فروری ۱۹۷۶ء“ میں شائع شدہ ایڈیشن اور ”توقیت غالب“ مطبوعہ جنوری ۱۹۷۷ء میں فیروزپور سے دہلی واپس آنے کا مطلق کوئی حوالہ نہیں ملا۔ ”توقیت غالب“ میں سفر کلکتہ پر روانگی اور مقدمہ پیش کش کی تیاری کو، ستمبر ۱۸۴۶ء کا واقعہ قرار دیا گیا ہے۔ اس سے پہلے فیروزپور جانے یا اس کے بعد فیروزپور سے دہلی واپس آنے کا کہیں کوئی ذکر نہیں ملتا۔

پروفیسر محمود الہی کا ”مضمون“ غالب کا سفر کلکتہ۔ ایک خط فنی کا ازالہ“ ۱۹۶۹ء میں شائع ہوا تھا۔ اس میں انھوں نے بہ طور خاص مالک رام صاحب کے اس موقف کی تردید کی ہے کہ غالب نے صرف ایک بار فیروزپور کا سفر کیا تھا۔ ان کی تحقیق کے مطابق غالب کے سفر فیروزپور کی تعداد ایک سے زیادہ ہے اور اس بات کی کافی شہادتیں موجود ہیں کہ ۱۸۴۵ء میں جب وہ بھرت پور کے لیے نکلے ہیں تو اس سے قبل کم از کم ایک بار فیروزپور کا سفر کر چکے تھے۔ گویا ”خاتمہ گل رعنا“ میں جس سفر سے دہلی واپس آ جانے کا ذکر ہے، وہ دہلی سے بھرت پور اور فیروزپور ہوتے ہوئے کلکتے جانے والے سفر سے مختلف تھا اور اس سے پہلے پیش آچکا تھا۔

پروفیسر ابو محمد سحر کا مضمون ”خاتمہ گل رعنا اور غالب کا سفر کلکتہ“ محمود الہی صاحب کے اس مضمون کا جواب ہے۔ وہ اس معاملے میں مالک رام صاحب کے ہم خیال ہیں یعنی ان کے

نزدیک بھی غالب کی تحریروں سے ان کا ایک بار سے زیادہ فیروز پور جانا ثابت نہیں ہوتا۔ ان کا استدلال حسب ذیل ہے:

”خاتمہ گل رعنا میں نکلتے کے سفر سے قبل فیروز پور کے کسی اور سفر کا ذکر نہیں کیا گیا۔ باندے کے مولوی فضل حق کے نام کے ایک خط کو نقل کرنے سے پہلے جو صراحت کی ہے، اس سے ”خاتمہ گل رعنا“ کی طرح صرف اتنا (ی) نہیں معلوم ہوتا کہ یہ خط انھوں نے فیروز پور سے لکھا تھا، بلکہ یہ بھی پتہ چلتا ہے کہ فیروز پور کے جس سفر سے یہ خط متعلق ہے، وہ انھوں نے ”درمیاہی“ یا ”سفر مشرق“ یعنی سفر مشرق کے ارادے کے اوائل میں کیا تھا۔ چنانچہ خاتمہ گل رعنا میں فیروز پور کے جس سفر کا ذکر ہے، اس کو سفر ملت کے سلسلے سے الگ نہیں کیا جاسکتا، اور یہ ماننے کے سوا چارہ نہیں کہ ملت جانے سے پہلے فیروز پور کا یہ آخری سفر تھا جو غالب نے کیا تھا۔“

فیروز پور سے دہلی کی واپسی کے سلسلے میں مختلف تحریروں میں جن اسباب و محکات کا ذکر آیا ہے، ان کا تجزیہ کرتے ہوئے محرر صاحب نے ایک بار پھر اپنے اس خیال کا اعادہ فرمایا ہے کہ

”فیروز پور سے دہلی کی وہ واپسی جس کا خاتمہ گل رعنا میں ذکر ہے، بلاشبہ کسی ایسی جنگامی واپسی سے مختلف ہے جس کا درخواست سے گمان ہوتا ہے چنانچہ کسی وقتی پریشانی میں غالب فیروز پور سے دہلی واپس آئے ہوں یا نہ آئے ہوں، وہ بالآخر فیروز پور سے اس طرح دہلی واپس آئے کہ نکلتے جانے سے قبل پھر فیروز پور نہیں گئے، اور اس لحاظ سے خاتمہ گل رعنا کا اظہار حقیقت پر مبنی ہے۔“

جناب اکبر علی ترمذی نے اس معاملے میں کسی بحث و استدلال سے سروکار نہ رکھتے ہوئے صرف یہ لکھتے پر اکتفا کیا ہے کہ جب پنشن کے معاملے میں نواب احمد بخش خاں کی نا انصافیاں غالب کی حد برداشت سے باہر ہو گئیں تو وہ بھیس بدل کر اور گھوڑے پر سوار ہو کر دو تین

لازمین کے ساتھ دہلی سے نکلے اور اپنی شکایات براہ راست نواب صاحب کے سامنے پیش کرنے کے لیے فیروز پور پہنچے اور بھرت پور کے سقوط (۱۶ جنوری ۱۸۲۶) تک وہیں ٹھہرے رہے۔ کافی دنوں کے انتظار کے باوجود جب انھیں نواب صاحب کی طرف سے کوئی اطمینان بخش جواب نہیں ملا اور قرض خواہوں کے خوف سے دہلی واپس جانے کی ہمت نہیں ہوئی تو وہ (کلکتے جانے کے ارادے سے) وہیں سے کان پور کی جانب روانہ ہو گئے۔ اس تفصیل سے ظاہر ہے کہ ترمذی صاحب کے نزدیک بھی غالب صرف ایک بار فیروز پور گئے تھے۔ توقیت میں انھوں نے اس سفر کو ۱۸۲۵ء کے وسط کا واقعہ قرار دیا ہے۔

راقم اسطور نے بھی اپنے مضمون ”غالب کا سفر کلکتہ“ میں اس مسئلے سے بحث کی ہے اور مختلف شاہد کی روشنی میں پروفیسر محمود الہی کی طرح یہ موقف اختیار کیا ہے کہ غالب سفر کلکتہ کے لیے روانگی سے قبل ایک بار فیروز پور کا سفر کرتے تھے لیکن مولانا فضل حق کے نام کے خط کے متعلق ”خاتمہ گل رحن“ کی صراحت کے مقابلے میں مکتوب موسومہ مولوی محمد علی خاں کے اندراج کو ”زیادہ قریب صحت“ مانتے ہوئے یہ رائے قائم کی ہے کہ یہ خط سفر کلکتہ کے آغاز سے مین پہلے یعنی دوسرے سفر فیروز پور کے دوران لکھا گیا تھا۔

جناب کالی، اس پتہ رضائے اُردیہ اپنے کسی مضمون میں اس سفر کو موضوع بحث نہیں بنایا ہے تاہم اپنی ۱۰ تحریروں ”سفر کلکتہ کی توقیت“ اور ”توقیت غالب“ میں علیحدہ علیحدہ تاریخوں کے تحت فیروز پور کے دو سفروں کا ذکر کیا ہے۔ پہلے سفر کا زمانہ انھوں نے تقریباً جون ۱۸۲۵ء اور دوسرے سفر کے آغاز کی تاریخ ۲۸ نومبر ۱۸۲۵ء متعین کی ہے۔

غالب کے سفروں سے متعلق یہ تمام تفصیل جس میں ہمارے اصل موضوع گفتگو یعنی مکتوب بہ نام مولانا فضل حق کا ذکر بہت کم آیا ہے، اس لحاظ سے ناگزیر تھی کہ جب تک یہ طے نہ ہو جائے کہ غالب صرف ایک بار یعنی سفر کلکتہ کے آغاز میں فیروز پور گئے تھے یا اس سے پہلے بھی کم از کم ایک بار وہاں جا چکے تھے، اس بحث کے لیے کوئی جواز پیدا نہ ہوگا کہ یہ خط کس زمانے میں لکھا گیا ہے، کیوں کہ جو حضرات صرف ایک سفر کے قائل ہیں، ان کے حساب سے اس خط کو لازماً سقوط بھرت پور ۱۸ دسمبر ۱۸۲۵ء کے بعد کے قریبی زمانے کی تحریر ہونا چاہیے۔ غالب انھی ایام میں بھرت پور سے فیروز پور پہنچے تھے۔

جیسا کہ گذشتہ طور میں عرض کیا جا چکا ہے، راقم السطور نے اپنے مضمون "غالب کا سفر کلکتہ" میں ان کے دوبار سفر فیروز پور کا حوالہ دینے کے بعد "مباہی بقیہ سفر مشرق" کی رعایت سے اس خط کو دوسرے سفر سے متعلق قرار دیا ہے۔ اس دعوے کی پہلی شق پروفیسر محمود الہی کی رائے کے عین مطابق ہے جب کہ دوسری شق پروفیسر ابو محمد تحری کے موقف کی تائید کرتی ہے۔ ۱۹۸۰ء میں جب یہ مضمون لکھا گیا تھا، اتفاق سے ان دونوں فاضل محققین کے مضمین پیش نظر نہ تھے۔ حال ہی میں ایک دوسرے کام کے سلسلے میں سحر صاحب کے مجموعہ مضمین "غالبیات اور ہم" کو بااستیعاب پڑھنے کا موقع ملا تو ان کے اس مضمون کے محتویات کا علم ہوا اور اس کے حوالے سے بعد میں پروفیسر محمود الہی صاحب کے مضمون تک رسائی حاصل ہوئی۔ ان مضمین کو پڑھنے کے بعد اندازہ ہوا کہ پروفیسر محمود الہی نے اس موضوع کے مختلف پہلوؤں کا انتہائی اختصار کے باوجود جس خوبی کے ساتھ احاطہ کیا ہے اور ہر پہلو پر جتنی پرمغز اور دقیقہ خیز نقشہ کی ہے، اس کے اعتبار سے ان کی یہ تحریر اس سلسلے کی تمام تحریروں میں باطل منفرد اور ممتاز ہے۔ یلین ایک نکتہ اس مضمون میں بھی موجود ہے کہ واقعات کی ترتیب منطقی طور پر پوری طرح درست ہونے کے باوجود فاضل محقق کے بیشتر بیانات تاریخ اور سنہ کے حوالوں سے غلط ہیں۔ اس کا سبب یہ ظاہر یہ معلوم ہوتا ہے کہ جن تاریخی مآخذ کی مدد سے یہ سقم دور کیا جاسکتا تھا، وہ ان کے علم یا سترس میں نہ تھے۔ فی الوقت اسی سلسلے میں کچھ عرض کرنا مقصود ہے۔

عرضداشت موسومہ گورنر جنرل کے مطابق خولہ حاجی کی وفات کے بعد مرزا غالب نواب احمد بخش خاں سے یہ درخواست کرنے کی غرض سے فیروز پور گئے تھے کہ اب انھیں اپنے وعدے کے مطابق خولہ حاجی کو ملنے والی پنشن کی رقم ان کے اور ان کے بھائی کے نام منتقل کر دینا چاہیے۔ اس زمانے میں نواب صاحب جن بہنی و ہسمانی کیفیات سے دوچار تھے، غالب کے الفاظ میں ان کی تفصیل حسب ذیل ہے:

"اس سے تھوڑے دن پہلے نواب صاحب کو بہت زخم آئے تھے اور ان کے باعث وہ بہت بیمار تھے۔ انھیں ایام میں وہ بستر ملالت سے اٹھے تھے۔ مزید برآں ان کی الور کی مختاری بھی جاتی رہی تھی جس سے وہ بہت افسردہ اور غمگین تھے۔ وہ میرے سامنے رونے لگے بلکہ

ہچکیاں لینے لگے (اور) فرمایا تم میرے بچے اور نور نظر ہو۔ دیکھو
مجھے کیسے زخم آئے ہیں اور کیسی مصیبت کا سامنا کرنا پڑ
رہا ہے۔ میرا حق مارا گیا ہے۔ سب سے بڑھ کر افسوس ناک امر یہ
ہے کہ جرنیل اختر لونی کی اور میری دوستی ختم ہو گئی۔^{۱۴}

یہ سلسلہ واقعات مکتوب موسومہ مولانا فضل حق کے اس بیان سے پوری طرح مربوط

ہے کہ

”عم کارگرد و دروہم و ہراس مکر و حسد اعدا اور عدم محاصل سرکار الورد
ملال در آمد و گریہا سرگرم و سوگوار و گم کردہ آرام۔ اور امیر کوکے اس رادل
و بد و ہم در اصلاح حال کس گمارد“^{۱۵}

ان دونوں بیانات کے یکجائی مطالعے سے تین اہم کلیدی نکتے سامنے آتے ہیں
(۱) قلاب کے فیروز پور پھنپنے سے پہلے نواب احمد بخش خاں پر قاتلانہ حملہ ہو چکا تھا۔
(۲) وہ دشمن جن کی سازش کے نتیجے میں نواب صاحب پر حملہ ہوا تھا، اب بھی ان کے
خلاف سرگرم تھے۔

(۳) جرنیل اختر لونی سے ان کے تعلقات خراب ہو چکے تھے۔

ان واقعات کا پس منظر یہ ہے کہ نواب احمد بخش خاں اور راجا بختاور سنگھ، وال
الور کے درمیان بڑے دوستانہ و مخلصانہ روابط تھے۔ انگریزی حکومت میں نواب صاحب کے غیر
معمولی اثر و رسوخ کی بنا پر مہاراجا نے مسند نشینی کے کچھ دنوں بعد ہی انھیں ریاست کا وکیل مقرر
کر دیا تھا۔ چنانچہ انھوں نے انگریز حکام سے ریاست کے تعلقات کی استواری میں بڑا اہم کردار
ادا کیا تھا۔ علاوہ بریں ان دونوں کے درمیان قربت و رفاقت کی ایک وجہ یہ بھی تھی کہ مہاراجا کی
داشتہ موسیٰ اور نواب صاحب کی مد خواہ مذی دونوں سگی بہنیں تھیں۔ یہ دونوں ہی صاحب اولاد تھیں
اور مہاراجا اور نواب صاحب دونوں خاندانی روایات کے برخلاف ان کے بیٹوں کو اپنا جانشین بنانا
چاہتے تھے۔ اس خواہش کی تکمیل میں نواب صاحب مہاراجا سے زیادہ سرگرم اور پیش پیش تھے۔
چنانچہ ۱۵ صفر ۱۲۳۰ھ مطابق ۱۷ جنوری ۱۸۱۵ء کو جب راجا بختاور سنگھ کا انتقال ہو گیا اور خاندان
کے با اثر لوگوں نے موسیٰ کے بیٹے بلونت سنگھ کی بجائے ان کے بھتیجے بنے سنگھ کو جانشین بنانا چاہا تو

نواب صاحب کی حکمت عملی کے نتیجے میں اس نزاع کے فیصلے کی صورت یہ قرار پائی کہ بنے سنگھ اور بلونت سنگھ دونوں ایک ساتھ مسند نشین ہوں اور حکومت میں مساوی طور پر شریک رہیں۔ اس زمانے میں یہ دونوں لڑکے نابالغ تھے۔ مسند نشینی کی اس رسم کے کچھ دنوں بعد نواب صاحب نے ریاست کے دو پرگنوں تجارتہ اور پنڈتہ کاٹھیکا حاصل کر لیا۔ ۱۲ ربیع الاول ۱۲۳۲ھ مطابق ۳۰ جنوری ۱۸۱۷ء کو وہاں ان کا باقاعدہ عمل دخل قائم ہو گیا۔ بنے سنگھ کے حامی اس صورت حال سے نہ صرف یہ کہ ناخوش تھے بلکہ بلونت سنگھ اور ان کے سرپرستوں کے خلاف مسلسل ریشہ دوانیوں میں مصروف تھے۔ تا آنکہ جب بلونت سنگھ اور بنے سنگھ دونوں سن بلوغ کو پہنچے تو ان میں لڑائی ہو گئی جس سے ہزار روپے نقد اور ایک گاونہ بطور انعام دینے کا وعدہ کر کے ایک میو کو اس پر آمادہ کر لیا کہ وہ نواب صاحب کا کام تمام کر دے۔ مسلسل آٹھ ماہ تک گھات میں رہنے کے بعد اس نے ۲۰ شعبان ۱۲۳۸ھ مطابق ۲ مئی ۱۸۲۳ء کی شب میں جب کہ نواب صاحب جلی میں اپنی قیام گاہ میں آ رہا تھا خواب تھے، ان پر حملہ کر دیا لیکن پہلے دو وار کارگر ثابت نہ ہوئے اور تیسرے وار میں لکوار ٹوٹ گئی، اس لیے قاتل اپنے مقصد میں کامیاب نہ ہو سکا۔ جب اس سازش کا راز کھلا تو بلونت سنگھ نے قاتل اور اس قتل کا منصوبہ بنانے والوں کو گرفتار کر کے قید کر لیا لیکن اس گروہ کا سرغنہ راموں خواص کسی طرح بچ نکلا اور چھپتا چھپتا مدلی پہنچ گیا۔ وہاں اس نے پہلے نواب صاحب سے مل کر معافی مانگنی کی کوشش کی اور جب اس میں کامیاب نہ ہوا تو جلال اختر لونی کے سرپرستہ دار فشی کریم احمد کو بھی لاکھ روپے بطور رشوت دینے کا وعدہ کر کے اپنا ہمنوا اور معاون بنالیا۔ اس طرح جلال صاحب جو نواب صاحب کے دوست تھے اور بہ معاملے میں ان کے مہین و مددگار رہتے تھے، ان کے مخالف ہو گئے۔ جلال صاحب کی حمایت و سرپرستی حاصل ہو جانے کے بعد راموں کے اشارے پر بنے سنگھ کے حامی راجپوتوں نے ۹ ربیع الحج ۱۲۳۸ھ مطابق ۷ اگست ۱۸۲۳ء کو رات کے وقت بلونت سنگھ کے محل پر حملہ کر دیا۔ اس یورش میں ان کے اس محافظوں نے اپنی جان قربانی اور باقی ہتھیار ڈال کر ان کی حمایت سے دستکش ہو گئے۔ بلونت سنگھ کو زندہ پہنچا تا اس سازش کے مقاصد میں شامل نہ تھا، اس لیے وہ محفوظ رہے اور ایک حویلی میں نظر بند کر دیے گئے۔ اس کے بعد بنے سنگھ بلا شرکت غیرے پوری ریاست اور پرقابض و متصرف ہو گئے۔ اس کے ساتھ ہی نواب صاحب کی مختاری بھی جاتی رہی اور تجارتہ اور پنڈتہ کی مستاجری کا بھی خاتمہ ہو گیا اور وہ سارے

اختیارات سے محروم ہو کر فیروز پور چلے آئے۔ ۲۰ محرم ۱۲۳۹ھ مطابق ۲۶ ستمبر ۱۸۲۳ء کو راموں خواص کے نمائندے بھوانی سنگھ نے باقاعدہ طور پر ان دونوں پرگنوں کی عالمی کے اختیارات سنبھال لیے۔

ان تفصیلات کا ماحصل یہ ہے کہ نواب احمد بخش خاں ۲ مئی ۱۸۲۳ء کو یہ مقام دہلی ایک قاتلانہ حملہ میں مجروح ہوئے۔ یہی حادثہ جنرل اختر لونی سے ان کے تعلقات کی کشیدگی کا سبب بنا۔ پچھ دنوں میں زخموں کے مندرج ہو جانے کے بعد وہ دہلی سے دوبارہ الور یا تجارت چلے گئے۔ ۱۷ اگست ۱۸۲۳ء کو بونت سنگھ کی نظر بندی کے ساتھ ریاست سے ان کے تمام سیاسی و اقتصادی روابط منقطع ہو گئے اور ۲۶ ستمبر ۱۸۲۳ء سے پچھ پہلے وہ وہاں سے ترک تعلق کر کے فیروز پور چلے آئے۔ ان حالات کی روشنی میں اب یہ بات پورے وثوق کے ساتھ کہی جاسکتی ہے کہ غالب ۱۸۲۳ء کی آخری تہائی میں کسی وقت فیروز پور پہنچے ہوں گے اور اسی زمانے میں انھوں نے مولوی فضل حق کے نام وہ خط لکھا ہوگا جس کا زمانہ تحریر اب تک خط قیاسات کی بنیاد پر متعین کیا جاتا رہا ہے۔ اس دریافت کے بعد ”خاتمہ گل رعنا“ کے اس بیان کی صداقت میں کوئی شبہ باقی نہیں رہتا کہ اس سفر فیروز پور پر ”روزگارے راز“ نثر جانے کے بعد ہی غالب اپنی زندگی کے اس اہم ترین اور طویل ترین سفر پر روانہ ہوئے تھے، جس کی پہلی منزل بھرت پور اور آخری منزل فلکت تھی۔ ہمارے اندازے کے مطابق ان دونوں سفروں کے درمیان کم از کم دو سال کا فرق تھا۔ اس کے ساتھ ہی مولوی محمد علی خاں کے نام کے خط میں ان کا یہ بیان بھی کہ زیر بحث خط انھوں نے ”درمبادی بیسج سفر مشرق“ لکھا تھا، خلاف واقعہ نہیں۔ عرضداشت موسومہ ”روزگارے راز“ کے مطابق فیروز پور پہنچنے کے بعد غالب اور نواب صاحب کے درمیان جو گفتگو ہوئی تھی، اس میں یہ مکالمہ بھی موجود ہے کہ:

’آپ کو اپنا وعدہ پورا کرنا چاہیے اور جائز ارٹوں کو ان کا حق دینا چاہیے یا پھر مجھے اجازت دیجیے کہ میں خود جا کر اپنا مطالبہ حکومت عالیہ کے سامنے پیش کروں‘۔

اس سے صاف ظاہر ہے کہ وہ دہلی سے یہ ارادہ کر کے نکلے تھے کہ اگر فیروز پور میں ان کی بات نہ سنی گئی تو کلکتے جا کر اپنا مطالبہ براہ راست حکومت عالیہ کے سامنے پیش کریں گے۔

شرح صدر کے لیے یہاں الور کے واقعات کے سلسلے میں تھوڑی سی مزید تفصیل ضروری معلوم ہوتی ہے۔ ۱۷ اگست ۱۸۲۳ء کے فساد اور بلونت سنگھ کی نظربندی کے بعد نواب احمد بخش خاں اور جنرل اختر لونی دونوں نے اپنے اپنے طور پر تمام واقعات کی رپورٹ صدر کو بھیج دی تھی۔ اس پر جنرل صاحب کے نام یہ حکم صادر ہوا کہ ”یہ استر ضاے نواب احمد بخش خاں کا رہندی رہے اور (فریقین سے) راضی نامہ لیا جاوے“^{۱۸۰}۔ اس فیصلے کے بعد جنرل اختر لونی نے اپنے راموں خواص کی حمایت سے کنارہ کشی اور نواب صاحب کے ساتھ اتحاد و تعاون کے سوا کوئی چارہ کار نہ رہا چنانچہ وہ راموں پر یہ الزام رکھ کر کہ اس نے ان سے صلاح و مشورہ کے بغیر فساد یوں نو رہا کر کے عہد شکنی کی ہے، اس کی سرپرستی سے دست بردار ہو گئے^{۱۹}۔ اندازہ یہ ہے کہ نواب صاحب اور جنرل اختر لونی کی رپورٹیں کلکتے پہنچنے اور وہاں سے ان پر احکام صادر ہونے میں دو تین ماہ سے زیادہ کا عرصہ نہ لگا ہوگا۔ ان رپورٹوں کے جواب میں وہاں سے جو حکم جاری ہوا تھا، وہ نواب صاحب کے لیے فتح و کامرانی کی نوید اور جنرل اختر لونی سے تعلقات کی بہتری کی بشارت لے کر آیا تھا۔ یہ صورت حال اس کیفیت سے بڑی حد تک مختلف تھی جس کا مولانا فضل حق کے نام کے خط اور عرضداشت موسومہ گورنر جنرل کے پیش کردہ اقتباسات میں تذکرہ ہے۔ اس سے بھی ہمارے اس خیال کی تائید ہوتی ہے کہ مولانا فضل حق کے نام یہ خط ستمبر ۱۸۲۳ء میں نواب صاحب کے اور سے قطع تعلق اور فیروز پور میں ورود کے کچھ دنوں بعد ہی بھیجا گیا ہوگا۔

غالب کے پہلے سفر فیروز پور سے متعلق تاریخی شواہد پر مبنی اس تازہ معلومات کی روشنی میں ماہرین غالبیات کے کم از کم دو بیانونوں کی تصحیح ضروری معلوم ہوتی ہے۔ پہلے بیان کے مطابق غالب اور نواب احمد بخش خاں کے درمیان پنشن کے معاملے میں نزاع کی باقاعدہ ابتدا نواب الہی بخش خاں معروف کی وفات (۱۲۳۲ھ / ۱۸۲۶ء) اور نواب شمس الدین احمد خاں کے حق میں نواب احمد بخش خاں کی حکومت سے دست برداری (۱۳ اکتوبر ۱۸۲۶ء) کے بعد ہوئی تھی^{۲۰}۔ یہ معلوم ہو جانے کے بعد کہ مرزا غالب ۱۸۲۳ء کی آخری تہائی میں فیروز پور پہنچ کر اپنا مقدمہ نواب صاحب کی خدمت میں پیش کر چکے تھے، یہ اظہار بے معنی ہو جاتا ہے۔

دوسرا بیان خواجہ حاجی کے سال وفات سے متعلق ہے۔ تمام محققین غالب جنھوں نے اس واقعے کا ذکر کیا ہے، اس پر متفق ہیں کہ وہ ۱۸۲۵ء میں فوت ہوئے۔ اس کی بنیاد عرضداشت

موسومہ گورنر جنرل کا یہ اندراج ہے کہ ”نصر اللہ بیگ خاں کے متعلقین میں ایک شخص خوجہ حاجی نام تھا، تین برس ہوئے اس کا جذام کے مرض سے انتقال ہو گیا“^۱۔ چوں کہ یہ عرضداشت ۲۸ اپریل ۱۸۲۸ء کو لکھی گئی تھی، اس لیے یہ ظاہر یہ قیاس کچھ غلط نہیں معلوم ہوتا کہ خوجہ حاجی اس سے تین برس پہلے ۱۸۲۵ء میں فوت ہوئے ہوں گے لیکن اسی عرضداشت سے یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ مرزا غالب خوجہ حاجی کے انتقال کے بعد ان کے حصے کی رقم حسب وعدہ نصر اللہ بیگ خاں کے جائز ورثاء کے نام منتقل نہ کیے جانے کی شکایت لے کر نواب صاحب کی خدمت میں حاضر ہوئے تھے، اس لیے یہ معاملہ اتنا آسان نہیں رہ جاتا۔ چوں کہ غالب تفاوت زمانی کے بیان میں بہ قدر ضرورت احتیاط اور ذمہ داری سے کام لینے کے عادی نہیں۔ اس لیے ان کے ان دونوں بیانات میں سے یہ بیان کہ وہ خوجہ حاجی کی وفات کے بعد دہلی سے فیروز پور گئے تھے، قابل ترجیح معلوم ہوتا ہے۔ اس صورت میں یہ تسلیم کرنا ہوگا کہ خوجہ حاجی ۱۸۲۳ء کے اوائل میں یا اس سے کچھ پہلے وفات پا چکے تھے۔

حواشی:

- ۱۔ گل رعنا، مرتبہ مالک رام، شائع کردہ علمی مجلس دہلی، مئی ۱۹۷۰ء، ص ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۵۱۔
- ۲۔ نامہ ہائے فارسی غالب، مرتبہ سید اکبر علی ترمذی، شائع کردہ غالب اکیڈمی، نئی دہلی، ۱۹۶۹ء، ص ۱۰۔
- ۳۔ غالب نامہ، از شیخ محمد اکرام، مطبوعہ بمبئی، ص ۶۶، ۶۸۔
- ۴۔ ذکر غالب، از مالک رام، شائع کردہ مکتبہ جامعہ نئی دہلی، ۱۹۷۵ء، ص ۵۵۔
- ۵۔ ذکر غالب، کچھ نئے حالات، مضمون مشمولہ ماہنامہ ”افکار“ کراچی، غالب نمبر، ۱۹۶۹ء، حاشیہ ص ۵۱، بہ حوالہ ”غالبیات اور ہم“، از ابو محمد سحر، ص ۶۵۔
- ۶۔ غالب کا سفر کلکتہ۔ ایک غلط فہمی کا ازالہ، سہ ماہی ”اردو“ کراچی، شمارہ خصوصی بہ یاد غالب، حصہ دوم، ۱۹۶۹ء، ص ۸۴۔

- ۷۔ فسانۂ غالب، از مالک رام، شائع کردہ مکتبہ جامعہ نئی دہلی، ۱۹۷۷ء، ص ۱۴۔
- ۸۔ غالبیات اور ہم، از پروفیسر ابو محمد سحر، شائع کردہ تخلیق کار پبلشرز، نئی دہلی، ۱۹۹۳ء، ص ۶۵، ۶۶۔

۹۔ ایضاً، ص ۶۷

۱۰۔ نامہ ہائے فارسی غالب، مقدمہ انگریزی، ص ۱۹، ۲۰

۱۱۔ ایضاً، مقدمہ، ص ۵۵

۱۲۔ غالب احوال و آثار، از ضیف نقوی، شائع کردہ نصرت پبلشرز، لکھنؤ، ۱۹۹۰ء، ص ۸۴

۱۳۔ غالب، دروین خانہ، از کالی داس پیتا رضا، شائع کردہ ساکار پبلشرز، ممبئی، ۱۹۸۹ء،

ص ۸۶، ۸۷، ۸۸

۱۴۔ فسانہ غالب، ص ۱۱۰

۱۵۔ نامہ ہائے فارسی غالب، ص ۱۱

۱۶۔ تفصیل کے لیے ملاحظہ ہو ارژنگ تجارہ، از محمد مخدوم تھانوی، مطبوعہ ۱۲۹۰ھ، ص ۷۰ تا ۷۵

۱۷۔ فسانہ غالب، ص ۱۱۰

۱۸۔ ارژنگ تجارہ، ص ۷۵

۱۹۔ ایضاً، ص ۷۶

۲۰۔ غالب نامہ، ص ۶۵، ۶۶ و ذکر غالب، ص ۵۱، ۵۲

۲۱۔ فسانہ غالب، ص ۱۱۳

غالب کے تین فارسی خطوط

ہفت روزہ "فارسی زبان" نئی دہلی، شمارہ ۲۸۳۲۲، فروری ۲۰۰۸ء، میں ڈاکٹر محمد مشتاق تجروری کا ایک مضمون یہ عنوان "مرزا غالب کا ایک فارسی خط منیر شکوہ آبادی کے نام" شائع ہوا ہے، جس میں نواب رحمت اللہ خاں شروانی کے کتب خانے (واقع علی گڑھ) کے ایک قلمی نسخے موسوم بہ "رقعات منیر" کے حوالے سے غالب کا ایک فارسی خط دریافت کر کے شائع کیا گیا ہے۔ مضمون نگار نے غالباً "رقعات منیر" کے حوالے کو کافی سمجھ کر اس خط کے منیر شکوہ آبادی سے انتساب کی تائید میں کوئی اور دلیل پیش کرنا ضروری نہیں سمجھا۔ "رقعات منیر" سے بالعموم ابوالبرکات منیر لاہوری کے مجموعہ رقصات کی طرف ذہن منتقل ہوتا ہے جس کے قلمی نسخے لائبریریوں میں عام طور پر دستیاب ہیں اور "انشائے منیر" کے نام سے شائع بھی ہو چکے ہیں۔ لیکن منیر لاہوری سے غالب کے کسی خط کا انتساب اس لیے ممکن نہیں کہ وہ جہاں گئے اور شاہ جہاں کے عہد کا مصنف ہے اور غالب کی ولادت سے کچھ اوپر ڈیڑھ سو سال پہلے ۷۷۲ھ (۱۰۵۴ء) (۳۰ اگست ۱۶۴۴ء) کو اس کا انتقال ہو چکا تھا۔ اس بنا پر مضمون نگار نے یہ تصور کر لیا کہ اس مجموعے کے مرتب منیر شکوہ آبادی ہی ہو سکتے ہیں جو غالب کے ہم عصر تھے لیکن اس اہم نکتے کو انھوں نے یکسر نظر انداز کر دیا کہ "رقعات منیر" منیر کے لکھے ہوئے رقصات کا مجموعہ تو

ہو سکتا ہے، ان کے نام دوسروں کے بھیجے ہوئے خطوط کا مجموعہ نہیں ہو سکتا۔

”رقعات منیر“ سے موسوم متنذکرۃ بالانسجہ جس سے غالب کا یہ خط ماخوذ ہے، نواب رحمت اللہ خاں کے کتب خانے کے رجسٹر میں ۱۵۸۹ نمبر پر درج ہے۔ اس کے اوراق کی کل تعداد سترہ ہے۔ مسطر بالعموم بارہ سطر ہے لیکن کسی کسی صفحے پر ایک، دو سطر ہیں۔ اس میں خطوط کی کل تعداد پندرہ ہے اور یہ مختلف مکتوب نگاروں کے متن قلم ہیں۔ پہلے صفحے کی پہلی سطر کے سامنے بائیں طرف حاشیے پر ”رقعات منیر“ لکھا ہوا ہے جسے غلطی سے اس مجموعے کا نام سمجھ لیا گیا ہے۔ قرآن ظاہری کے مطابق یہ اس طرف اشارہ ہے کہ اس مجموعے کے شروع کے دو چار خط منیر لاہوری یا ان کے کسی ہم تکلف مصنف کے لکھے ہوئے ہیں۔ بعد کے اوراق میں صرف تین خطوں کے سرعنوان مکتوب نگار اور مکتوب الیہ دونوں کے نام اور ایک کے حاشیے پر صرف مکتوب نگار کا نام درج ہے۔ یہ آخر الذکر خط مرزا غالب کا ہے جو صفحات نمبر ۲۵ تا ۲۳ پر متوال ہے اور اس جس کے بائیں طرف حاشیے پر بالکل اسی طرح جس طرح صفحہ نمبر ۱ کی پہلی سطر کے بائیں طرف ”رقعات منیر“ لکھا ہوا ہے، ”رقعہ اسد اللہ خاں غالب“ مرقوم ہے۔ جن تین خطوں کے عنوانات میں مکتوب نگار اور مکتوب الیہ دونوں کے نام درج ہیں، ان کی تفصیل حسب ذیل ہے

(۱) رقعہ مولوی جمیل الدین بہ نام قرۃ العین محمد امجد سہ اللہ

۱۱۱۱۱ (ص ۲۳ تا ۲۱) ختم ماہ ذی قعدہ ۱۲۵۸ھ (۱۰ دسمبر

۱۸۴۲ء، (ص ۲۵ تا ۲۹)

(۲) خط پادری قند صاحب از مقام اکبر آباد بہ نام مجتہد اللہ

والزمان مولوی سید محمد صاحب مرقومہ ۱۳ جنوری ۱۸۴۳ء، (ص

۲۹ تا ۳۲)

آخر الذکر خط کے عنوان میں اس مجموعے کے مرتب نے مولوی سید محمد صاحب کو ”محسن

و کرم بندہ، مقتداے فضلاء اکمل، پیشواے علمائے اجل“ لکھا ہے، جس سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ

وہ بہ اعتبار عقیدہ اثنا عشری اور بہ گمان غالب لکھنؤ کا متوطن تھا۔

مرزا غالب کا خط جو یہاں زیر بحث ہے، درج ذیل ہے

”بہ نام نامور ساز گم ناماں! مشہدہ صفوت نامہ دل راضفا و دیدہ را

جلاداد۔ کاغذ مسودہ بعد تک و اصلاح ہم در نور دایں ورق می رسد و یہ
 آئینے کے گرد مال بر خاطر خاطر محشید، گفتہ می شود کہ فقیر را ہوا سے
 ریختہ و سر و ہنجا را این گفتار در نظر نمائندہ است۔ ہر کہ بہ من رومی آورد،
 من اورا بہ فلاں متخلص بہ عارف کہ ہم فرزند من است و ہم شاگرد، می
 سپرم۔ چنانچہ بہ الطاف نشان فلاں کہ در زمرہ یاران ازو۔ عزیز
 تر سے ماں ندارم، نیز ایں ماجرا رفتہ است و جہان مہر و وفا، الہ فلاں
 سلم ہم بہ عارف نوا میں نواحوالت کردہ ام۔ بیچارہ چہ کند کہ
 از دیر باز بیمار و بہ گونا گوں رنجوری با گرفتار است، ورنہ طبع دقیقہ شیخ
 و اندیشہ دور رس و اردوی تواند از عہدہ ایں کار بر آید و در حک و
 اصلاح نقش باے شگرف ریخت۔ ہارے دعا کنند کہ بند اندوہ از دلم
 بر خیزد و عارف ستودہ خوے تندرست و توانا برود۔ رہ پیاپی خامہ
 در وادی ایں نگارش از بہر آنست کہ فرار سند و ریابند کہ ایں بار فرمان
 شما بجا آوردم و خود را بر آوردہ بہ ہنجا رس گالش سر پاے گفتار شما گزشتم
 تا ندانند کہ فلاں بہ مانپر داخت و کلام ما را روشن نظر نہ است۔ زیر
 پس ہر چہ از شما خواہد رسید، مانند مسودات و دستاویز، دیگر نزد من خواہد
 ماند۔ چوں عارف را از رنجوری ربائی رو خواہد، اد، نور و آس قرطاس از
 ہم خواہد کشود و مشاطگی شہد گفتار خواہد نمود۔ بید آن کہ ردائش فردوس
 نشیمن باد، خوش می گوید۔

جہد ما در خور توانائی است ضعف یکسر فراغ می خواہد

اس خط میں کوئی ایسا قرینہ موجود نہیں جس سے یہ اندازہ کیا جاسکے کہ اس کے مکتوب
 الیہ منیر شکوہ آبادی ہو سکتے ہیں۔ البتہ پادری فنڈر صاحب کے خط کے عنوان کی روشنی میں زیادہ
 سے زیادہ یہ قیاس کیا جاسکتا ہے کہ یہ مکتوب الیہ اس مجموعہ خطوط کے مرتب کا ہم وطن یعنی لکھنؤ کا
 باشندہ یا اس کا کوئی بیرونی دوست ہو سکتا ہے۔ اس میں کسی شک کی گنجائش نہیں کہ یہ خط غالب ہی
 کا لکھا ہوا ہے تاہم اس میں لفظ ”فلاں“ کا یکے بعد دیگر چار بار استعمال حیرت انگیز ہے۔ غالب

کے خطوط میں اس طرح غیر ضروری طور پر اخفائے حال یا ابہام پیدا کرنے کی کوئی اور مثال نظر نہیں آتی۔ خصوصاً پہلی بار ”فلاں متخلص بہ عارف“ میں اس لفظ کا استعمال کوئی معنی نہیں رکھتا۔ ”الطاف نشان فلاں“ کا اشارہ ممکن ہے کہ حکیم سعید الدین کاکل بدایونی کی طرف ہو جو مولوی عزیز الدین عزیز و صادق بدایونی شاگرد غالب کے بڑے بھائی تھے اور عارف سے اصلاح لیتے تھے۔ اس کا امکان ہے کہ انھوں نے غالب ہی کے مشورے پر عارف سے رجوع کیا ہو۔ ”جہان مہر و وفا الہ فلاں سلمہ“ کی نشان دہی بہ ظاہر محال ہے۔

عارف کا انتقال ۱۲۶۸ھ (۱۸۵۱-۵۲ء) میں ہوا۔ وفات سے پہلے وہ کافی دنوں تک سخت بیمار رہے تھے۔ یہ خط غالباً مرض الموت کے اسی زمانے میں لکھا گیا ہے۔ اس خط کے حوالے سے یہ کہا جاسکتا ہے کہ خطوط کا یہ مجموعہ یا تو عارف کی طالت کے انھی ایام میں یا اس کے بعد کسی وقت مرتب ہوا ہوگا۔

دوسرا خط جو اس وقت ہمارے پیش نظر ہے ”مراسلات غالب و حضرت سید علی غفتمین“ کے قلمی نسخے سے لیا گیا ہے۔ خطوط کا یہ مجموعہ گذشتہ صدی کے ساتویں عشرے کے اواخر تک غفتمین اکادمی، فقیہ منزل، گوالیار میں محفوظ تھا۔ ستمبر ۱۹۷۱ء سے قبل یہ کسی طرح وہاں سے ماتریال (کناڈا) میں اردو کے استاد محمد عبدالرحمن بارکر کے ذاتی کتب خانے میں پہنچ گیا اور اب ان کے ذخیرہ کتب کے ساتھ انٹرنیشنل انسٹی ٹیوٹ آف اسلامک سٹڈیز سولیزیشن، کوالا لپور، ملیشیا کی لائبریری میں منتقل ہو چکا ہے۔ اس وقت اسی لائبریری سے پروفیسر معین الدین عقیل (کراچی) کی عنایت سے حاصل شدہ اس نسخے کا عکس ہمارے پیش نظر ہے۔ اس مجموعے میں غالب کے کل بارہ خطوط شامل ہیں۔ ان میں سے دس حضرت سید علی غفتمین گوالیاری کے نام ہیں، جب کہ باقی دو مکتوب ”خط مرزا نوشہ بہ دوستان ساکن لکھنؤ“ کے زیر عنوان منقول ہیں۔ یہ عنوان اسی صورت میں پہلے اور دوسرے دونوں خطوں سے پہلے درج ہے۔ غفتمین کے نام کے خطوط یا ان کے اقتباسات مختلف مضامین یا کتابوں میں شائع ہو چکے ہیں لیکن باقی دو خطوں کا مختصر حوالہ بھی کسی جگہ کم از کم راقم کی نظر سے نہیں گزرا۔ حتیٰ کہ پروفیسر خواجہ احمد فاروقی نے بھی جو اس مجموعے سے براہ راست استفادہ کرنے والے معدودے چند افراد میں سے ایک ہیں، انھیں غور سے پڑھنا تک ضروری نہیں سمجھا۔ (اردوئے معلیٰ، غالب نمبر، جلد اول، ص ۱۴۳) ان میں سے پہلا خط یہ صورت

مطبوعہ ”بیچ آہنگ“ میں موجود ہے۔ یہ شیخ امیر القدر سرور کے نام ہے جو ”تلاذہ غالب“ کے مطابق اکبر آباد کے رہنے والے تھے۔ دوسرا خط جواب تک طباعت سے روشناس نہیں، درج ذیل ہے۔

”مجموعہ مہر و وفا سلامت۔ بامداد و شنبہ کہ روز دہم بود از اگست، صبا خرام بریدے از بریدان ڈاک انگریزی رسید و دل نواز نامہ بہ من سپرد، تا از عنوانش نقشش میں آگئی در نظر جلوہ کرد کہ لکھنؤ تماشا گاہ شاست۔ دل بر سر گردنی شام سوخت۔ بار۔ چوں از ہماں نامہ آشکار شد کہ بہ دامن صاحب دولتی آویختہ اید و بہ رفاقت نواب جمیل المناقب مرزا محمد مسیح خاں بہادر پہ لکھنؤ رفتہ اید، شورش ضمیر فرونشست و فرجام آشفتنی برخاست۔ می نویسد کہ دو نامہ فرستادم و مارا بہ پانچ یا دنیاوردی۔ مہربانا خدمت ناگزارد و شام بچراست، جرم نا کردہ مانیز تو اں نکسید۔ انصاف بالائے طاعت، دریں سیر روزگار ان وتیرہ دور زمان آمد آمد نواب گورنر جنرل بہادر کہ دریں ۱۰ یار دو بار اتفاق افتادہ، بسا آسید و سرگرداں بہ ہر در گرداں ماندہ ام۔ دل از کزلک ستم صد پارہ و بہ پارہ بہ جاے دیگر آوارہ۔ طرفہ میں کہ بنوز داوری قطع نگردید و تیرہ شب نامیدی را بامداد رسیدہ۔ کاش دانستے کہ کشائش میں کار در کردہ امیں بنجام است تا پرانندہ دل ترنگشتے و در کش کش بیم و امید نماندے۔ بارے خوشائراں مانگی بخت سازگار شاکہ پہ لکھنؤ رسیدید و فیض صحبت جناب معلی القاب مرزا اتقی ہوس و خوبہ حیدر علی آتش در یافتید۔ واسے بر من کہ بیچ ماہ در لکھنؤ متولی ٹولہ (کذا = بہ توئی ٹولہ) خاک نشینی اختیار کردہ ام (و) دیدہ را بہ کعب پاے میں گراں مانگان روشناس نہ ختم۔ فرماں دادہ اید کہ غالب مستہام رہنختہ چند از رتب کتب بر ورق فروزید و بہ خدمت فرستد۔ ہماں فراموش کردہ اید کہ ذوق اشعار پارسی دلم فرو گرفت و فکر رینختہ متروک گشت۔ مگر نمی دانید کہ عرض میں متاع در لکھنؤ گل پہ گلستاں و سرمہ پہ اصفہاں فرستادن است۔ من و خدا کہ حالیا رینختہ من نمی گویم و از گفتہ ہاے پیشیں ہر انچہ بہ مذاق شعری من گوارہ آمدہ، انتخاب کردہ بقیہ دفتر را یک قلم فرو شستہ ام۔ بایں ہمہ چوں خاطر شاعر یز است، بہشت غزل بہ خدمت می فریسم۔ باید کہ بہ خدمت رفعت در جنت جناب معلی القاب مرزا اتقی ہوس و خوبہ حیدر علی آتش نزار اندہ از طرفہ راقم عطیہ اصلاح استدعا کنند و انچہ بعد از استماع میں تربات بر زبان گہر فشاں بگردد، بہ من بنویسند۔ والسلام و السلام کرام فقط۔“

داخلی قرائن و شواہد کی رو سے اس خط کی تاریخ تحریر دو شنبہ، ۱۳ اگست ۱۸۴۲ء ہے۔

مجموعے میں شامل اس سے پچھلا خط اس سے چند ماہ قبل لکھا گیا تھا۔ ان دونوں خطوں کے بعض لفظی و معنوی اشتراکات سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ ان کا مکتوب الیہ فرد واحد ہے۔ مثلاً:

(۱) ان دونوں خطوں میں مکتوب الیہ کے خط کو ”دل نواز نامہ“ کہا گیا ہے۔

(۲) پہلے خط کا آغاز ”حضرت سلامت“ سے اور دوسرے کا ”مجموعہ مہر و وفا سلامت“

سے ہوا ہے۔

(۳) غالب کے قیاس کے مطابق مکتوب الیہ خط لکھنے میں تامل کا عادی ہے مگر اپنی

حقت مٹانے کی غرض سے دروغ باقی سے کام لیتا ہے اور ان سے خطوں کے جواب نہ دینے کی شکایت کرتا رہتا ہے۔ چنانچہ پہلے خط میں لکھتے ہیں۔

”گلہ از نارسیدن پانچ نامہ باے خویش می کلید و از خدا شرم

تدارید۔ دانستم کہ یک چند مرا فراموش کردہ بودید۔ تا گاہ

شنید یہ کہ فلاں نے از سخت جانی بنور زندہ است، مہر کہن بکنید، خواستید

کہ بہ نامہ یاد آورید، از فراموشی روزگار گشت اندیشہ کردید۔ لاجرم

دروغے چند با ہم با عقیدہ آں را دیباچہ دیباہ نامہ ساختید۔“

اس خط میں یہی بات اس طرح کہی گئی ہے

”می نویسد کہ، و تا نامہ فرستادیم و مارا بہ پاسخ یا دنیاوردی۔ مہربانا

خدمت تا نزار، و شمار بجز است، جرم تا کردہ ما نیز تو ان بخشید۔“

(۴) پہلے خط میں گورنر جنرل لارڈ ولیم جینٹک بہادر کے دہلی میں درود کے انتظار کی

بات کہی گئی ہے، دوسرے خط میں گورنر جنرل کی شہر میں مکرر آمد پر اپنی ”آسمہ ہری و سرورانی“

کا ذکر کیا گیا ہے۔

(۵) پچھلے خط کے بعض مندرجات سے مکتوب الیہ کے عارضی طور پر لکھنؤ میں مقیم

ہونے کا اظہار ہوتا ہے۔ دوسرے خط میں اپنے مربی، سرپرست نواب مرزا محمد مسیح خاں بہادر کی

معیت میں ان کے لکھنؤ میں درود اور قیام کا ذکر واضح طور پر موجود ہے۔

(۶) پچھلے خط میں غالب لکھتے ہیں: ”خواستہ اید کہ از۔۔۔ ترا دیدہ با۔۔۔ کام و زبان

خود بہ شمار مغانے فرستم۔“ اس خط میں مکتوب الیہ کی اس فرمائش کا ذکر ان الفاظ میں ہوا ہے:

”فرماں دادہ اید کہ غالب مستہام رخنہ چند از رگ کلک بر ورق فرو ریزد و بہ خدمت فرستد۔“

(۷) پچھلے خط میں مرزا غالب نے مکتوب الیہ کو مرزا حیدر علی اسحاق، شیخ امام بخش تاسخ، خواجہ حیدر علی آتش اور ”دیگر تازہ خیال ان لکھنؤ“ کی ”روش پسندیدہ و طرز گزیدہ“ کی طرف متوجہ کیا ہے۔ اس خط سے معلوم ہوتا ہے کہ مکتوب الیہ اس وقت تک ان شعرا میں سے مرزا محمد تقی ہوس اور خواجہ حیدر علی آتش کے فیض صحبت سے مستفید ہو چکے تھے۔

مندرجہ بالا شواہد کی روشنی میں قیاس کیا جاسکتا ہے کہ اس خط کے مکتوب الیہ بھی شیخ امیر اللہ سرور ہی ہیں۔

غالب کے اس خط کی اہمیت یہ ہے کہ اس سے پہلی بار یہ اطلاع ملتی ہے کہ غالب دہلی سے کلکتے جاتے ہوئے لکھنؤ میں بہ غرض ملاقات اپنے طویل قیام کے دوران چوک کے ملاقاتی میں محلہ توئی ٹولہ (= تھوئی ٹولہ) میں مقیم رہے تھے۔ اس خط میں انھوں نے اپنے اس قیام کی مدت پانچ ماہ بتائی ہے۔ اس سے قبل مقدمہ پنشن کے عرضی دعوے میں بھی انھوں نے لکھنؤ میں پانچ مہینے سے پہلے اوپر بستر پر پڑ رہے کا ذکر کیا ہے اور اس کے کئی برس بعد ابن حسن خاں کے نام کے ایک خط میں وہاں قیام کی مجموعی مدت ”کما بیش پنج ماہ“ قرار دی ہے۔ لیکن ہماری تحقیق کے مطابق واقعہ یہ ہے کہ لکھنؤ میں ان کا یہ قیام تقریباً آٹھ ماہ (اواخر اکتوبر یا اوائل نومبر ۱۸۲۶ء تا ۲۱ جون ۱۸۲۷ء) کو محیط تھا۔ حیرت کی بات یہ ہے کہ انھوں نے یہ پوری مدت تقریباً گوشہ گیری کے عالم میں گزاری۔ لکھنؤ جیسے مرکز شعر و ادب میں رہتے ہوئے آتش اور ہوس جیسے اساتذہ وقت سے ملاقات نہ کرنا یا ملاقات نہ ہونا ایسا غیر معمولی واقعہ ہے جو اس خط کی عدم موجودگی میں کسی طرح قابل اعتبار نہ ہوتا۔ اس سلسلے میں شیخ امام بخش تاسخ کا نام نہ آنے کا سبب یہ ہے کہ وہ اس زمانے میں سیاسی حالات کی نامساعدت کی بنا پر لکھنؤ سے ترک سکونت کر کے الہ آباد میں فروکش تھے۔ بہر حال آتش اور ہوس کے سلسلے میں غالب کے اس بیان سے ان کے جس غیر متوقع روپنے کا

اظہار ہوتا ہے، اس کی وجہ کوئی سیاسی مصلحت تھی یا محض ذاتی انا، یہ ایک غور طلب مسئلہ ہے۔

اس سلسلے کا تیسرا خط جس کا تعارف مقصود ہے، مولانا غلام رسول مہر کی دریافت ہے۔ یہ بھی ابھی تک غالب کے فارسی خطوط کے کسی مجموعے میں جگہ نہیں پاسکا ہے۔ اس کے مکتوب الیہ مولوی رجب علی خاں ارسطو جاوا اپنے زمانے کی ایک معروف شخصیت تھے۔ ”شیخ آجنگ“ اور ”پانچ دو در“ دونوں میں ان کے نام کے دو خط شامل ہیں۔ مولانا مہر نے اس خط کا عکس اپنی کتاب ”غالب“ کے پہلے ایڈیشن مطبوعہ ۱۹۳۶ء میں ورق نمبر ۶۴ کے بائیں بل شائع کیا تھا۔ سوء اتفاق سے اس اشاعت عام کے باوجود یہ خط پروفیسر مسعود حسن رضوی اور قاضی عبدالودود دونوں کی نظروں سے مستور رہا اور نہ اسے ”متفرقات غالب“ یا ”آثار غالب“ میں شامل ہو جانا چاہیے تھا۔ مولانا مہر کے فراہم کردہ عکس کے مطابق اس کا مکمل متن حسب ذیل ہے

مولانا سیدنا و محمد و مناد و مناد عن سلمکم اللہ تعالیٰ

پیش ازین عرض داشتے کہ بہ پنج توقیع عطوفت بود، بہ سبیل ذاک
ارسال داشت، اطلب کہ بہ نظر انور تر شدہ باشد۔ دریں زمانہ یک از
اوستاں کتابے مع نقشہ ہائے آثار و عمارات، ملی بہنو نگاشتہ، کوئی
وجہ آراستہ است و معہذا باب چہارم کہ ختم کتاب بر آنتہ رقم ہائے
اشعار سخن سنجان این، یار ہم، اردو۔ چون بند و را این نسخہ از روے
جامعیت پسند آمد، یک نسخہ از نسخہ منطبقہ کہ مشتمل بر یہ جلد است، از
مطبع خریدہ بہ ارمغان می فرستم، چشم قبول این تذکرہ دارم و اطلاع
رسیدن این رابع الجواب نامہ پیشیں امید دارم۔ والسلام اسد اللہ۔
فقط یکشنبہ ۲ ذی الحجہ سنہ ۱۲۶۳ مطابق ۵ دسمبر سنہ ۱۸۴۷ عیسوی

ہم از روے احتیاط و ہم از راوی کمرنگی بیرنگ فرستادہ ام و اداسے

محصول ذاک را بر ملازماں حوالہ کردہ ام۔ فقط فقط فقط

مہر اسد اللہ غالب

اس خط کی پہلی اہمیت تو یہ ہے کہ یہ مولوی رجب علی خاں ارسطو جاوا کے نام غالب کا

سب سے قدیم دریافت شدہ خط ہے، مزید برآں اس سے یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ ان دونوں حضرات کے درمیان اس سے قبل بھی خط و کتابت کی راہ کشادہ تھی۔

دوسری اہمیت یہ ہے کہ اس سے سرسید کی تصنیف "آثارالصنادید" کے بارے میں غالب کی پسندیدگی کا اظہار ہوتا ہے۔ اس سے پہلے وہ ان کی مرتب کی ہوئی مشہور تاریخی کتاب "آئین اکبری" کو تقویم پارینہ اور مردہ پردہ کی کوشش قرار دے کر اس کی افادیت سے انکار کر چکے تھے۔

جنوں بریلوی سے منسوب غالب کے دو فارسی خط

مجلد نقوش ۱۱: بور کے خطوط نمبر ۱ کی جلد اول (شمارہ نمبر ۱۰۹، بابت اپریل، مئی ۱۹۶۸ء) کے صفحہ نمبر ۱ سے صفحہ نمبر ۴۰ تک اوانا بہ صورت عکس بعد ازاں صفحہ نمبر ۶۵ سے صفحہ نمبر ۷۵ تک صاف نستعلیق خط میں انٹھارو ماور خطوط شائع ہوئے ہیں، جن میں سے چودہ اردو میں ہیں اور چار فارسی میں۔ ڈاکٹر وزیر الحسن عابدی نے "۱۸ خطوط، ۱۶ غالب کے اور ۲ غالب کے نام" کے عنوان سے صفحہ نمبر ۲۹ سے صفحہ نمبر ۳۲ تک اپنے فارسی نوٹ میں ان خطوں کے متعلق جو معلومات فراہم کی ہیں، ان کے مطابق ان میں سے چودہ خط غالب کی طرف سے قاضی عبدالجلیل جنوں بریلوی کے نام، ۱۰ خط غالب ہی کی طرف سے مولوی نجف علی (اصلی حکیم نام، نجف) کے نام اور دو مولوی نجف علی (اصلی حکیم نام، نجف) کی طرف سے غالب کے نام ہیں۔ جنوں کے نام کے چودہ خطوط میں سے گیارہ اردو میں ہیں اور تین فارسی میں۔ ان میں سے فارسی کے دو اور اردو کا ایک خط غیر مطبوعہ ہے۔ یہ تینوں خط پہلی بار نقوش کے اس شمارے کے توسط سے منظر عام پر آئے ہیں۔ صاحب اپنی شہرت کے اعتبار سے برصغیر ہندو پاک کے ممتاز ترین فارسی دانوں، محققوں اور غالب شناسوں میں شمار کیے جاتے ہیں، لیکن اس بات پر حیرت ہوتی ہے کہ انھوں نے فارسی کے جن دو غیر

مطبوعہ خطوط کو جنوں سے منسوب کیا ہے، ان کا ان سے دور کا بھی واسطہ نہیں۔ یہ اتنی کھلی ہوئی حقیقت ہے کہ ہر وہ شخص جو فارسی زبان سے بہ قدر ضرورت واقفیت کے ساتھ ساتھ غالبیات کے مختلف پہلوؤں پر بھی تھوڑی بہت نظر رکھتا ہے، بہ آسانی اس کا درک کر سکتا ہے۔ ان دونوں خطوط میں سے پہلے اور بہ اعتبار سلسلہ آٹھویں خط کا اصل متن حسب ذیل ہے

”یزدان آرزو بخش آرزو مند بخشاے راسپاس کہ شفیق مکرم مولوی
اشفاق حسین اگرچہ وقت رفتن بیگانہ وار رفتند و رسم وداع
فرود نداشتند، اما ازاں پس کہ بہ منزل آرمیدند، نامہ فرستادند و آن زخم
جس زار ابدیں حسن ادا مرہم نہادند و سپاس دیگر آں کہ سر رشتہ
کارے کہ داشتند، از کف زلفت و با فرماں دہ ساز گاری روئے داد۔
بارے خوش ست اگر ہم بدیں روش گاہ گاہ بہ نامہ یا آورند و در اں
کوشند کہ مہر باروز افزوں و دوستی بادیریں گردوں۔ از من و روید اور بخوری
من پر سیدہ اند، فارغ باشند کہ از رنج آزاد و از دو افاغمر، رنجوری رفتہ
و ناتوانی باقیست۔ چوں ہرچہ بہت می گزرد، دانم کہ ایں نیز نپاید۔
والا جاہ نواب محمد ضیاء الدین خاں بہادر و رفیع جاہ گاہ غیاث الدولہ
رضی الدین حسن خاں بہادر و اقبال نشاں میرزا زین العابدین خاں
بہادر سلام می رسانند و در گزارش سپاس یادآوری بامین بے نواہم
زبانند۔ والسلام از اسد اللہ بیستہ سہ شنبہ پنجم ماہ و روزہ و نہم ستمبر۔“

سہ شنبہ کی قید کے ساتھ اس خط کی مکمل تاریخ ۵/ رمضان المبارک ۱۲۶۱ھ مطابق
۹ ستمبر ۱۸۴۵ء قرار پاتی ہے۔ جنوں کے نام غالب کا قدیم ترین خط جو ’بیچ آبنگ‘ اور ’نقوش‘ کے
متذکرہ صدر خاص نمبر، دونوں میں شامل ہے، منقولہ بالا خط کو ان سے منسوب کرنے میں مانع
ہے۔ ’بیچ آبنگ‘ میں اس خط کے آخر میں تاریخ تحریر ”شنبہ، بست و ہشتم صفر سنہ ۱۲۶۹ ہجری“ درج
ہے لیکن ’نقوش‘ میں شامل اصل خط کے عکس سے معلوم ہوتا ہے کہ صحیح تاریخ ”شنبہ، بست و ہشتم صفر
سنہ ۱۲۶۶ ہجری“ ہے جو ۱۲ جنوری ۱۸۵۰ء کے مطابق ہے۔ یہ خط جنوں کے جس خط کے جواب
میں لکھا گیا ہے، اس کے ساتھ انھوں نے اپنی چند غزلیں بھیج کر ”خواہش حک و اصلاح“

کا اظہار کیا تھا۔ اس اعتبار سے یہ ان کے اور غالب کے درمیان مکاتبت کے سلسلے کا اولین خط قرار پاتا ہے۔ ظاہر ہے کہ اس سے تقریباً چار برس، چار مہینے قبل ۹ ستمبر ۱۸۳۵ء کو لکھا ہوا زیر بحث خط ان کے نام نہیں ہو سکتا۔ اس سلسلے میں یہ امر بھی قابل لحاظ ہے کہ مالک رام صاحب کے مطابق جنوں ۱۲۵۱ھ مطابق ۲۶-۱۸۳۵ء میں پیدا ہوئے تھے۔ اگر یہ اطلاع صحیح ہے تو رمضان ۱۲۶۱ھ مطابق ستمبر ۱۸۳۵ء میں ان کی عمر دس سال کے قریب ہوگی۔ عمر کے اس حساب سے بھی اس زمانے میں غالب کی ان سے مراسلت بعید از قیاس ہے۔

وزیر احسن عابدی مرحوم کے مطابق زیر بحث خط ”نامکمل“ ہے، لیکن انھوں نے یہ وضاحت نہیں فرمائی کہ ”نامکمل“ سے ان کی کیا مراد ہے؟ ظاہری صورت حال یہ ہے کہ خط کے پیش کردہ متن کا ”یزدان آرزو بخش“ سے ”بہ منزل آرمیدہ“ تک کا ابتدائی حصہ اور ”سپاس یا، آوری“ سے ”والسلام“ تک کا آخری حصہ جو ”رضی الدین حسین خاں بہادر“ سے ”نہم تمہر“ تک باقی متن کی بائیں جانب عمودی طور پر لکھی ہوئی عبارت کا جزو آخر ہے، رسالے میں شامل اس کے عکس سے غائب ہے۔ اگر ”نامکمل“ سے عکس کے اس نقص کی طرف اشارہ کرنا مقصود ہے تو اس کی کتابت شدہ نقل کی پیشانی پر ”نامکمل خط غالب“ کے اندراج سے اس کی وضاحت بالکل نہیں ہوتی۔ اس کے برخلاف اگر فاضل مرتب یہ بتانا چاہتے تھے کہ ان کے مشاہدے کے مطابق موجود متن کے آغاز سے قبل روایتی انداز میں مکتوب الیہ سے خطاب پر مشتمل تمام ازیم ایک سطر ازماضیہ بوجہ چکی ہے تو اسے صاف طور پر بیان کر دینا چاہیے تھا۔ یہ صورت دیگر خط کو پورے وثوق کے ساتھ ”نامکمل“ نہیں کہا جاسکتا کیونکہ غالب کے فارسی وارد و خطوط میں متعدد ایسی مثالیں موجود ہیں جہاں انھوں نے عام آداب نامہ نگاری کے برخلاف کسی تمہید کے بغیر اصل مطلب سے خط کا آغاز کر دیا ہے۔

خط میں مولوی اشفاق حسین کے نام کے علاوہ کوئی ایسا کلیدی اشارہ موجود نہیں جس کے حوالے سے اس کے مکتوب الیہ کے یقین کا مسئلہ حل کیا جاسکے۔ غالب کے ارد گرد ان کے ایک شاگرد حکیم محمد اشفاق حسین زکی مارہروی کے علاوہ اس نام کا کوئی اور شخص نہیں پایا جاتا، لیکن مالک رام صاحب کے مطابق وہ ۱۸۵۹ء میں پیدا ہوئے تھے^۲۔ یعنی بہ اعتبار عمر جنوں سے بھی ڈیڑھ دو سال چھوٹے تھے، اس لیے نام کا یہ حوالہ ان کی طرف بھی راجع نہیں ہو سکتا۔ چونکہ یہ خط جنوں اور

غالب کی ایک دوسرے کے نام کی تحریروں کے ساتھ ”نقش“ تک پہنچا ہے اور جنوں بریلی کے متوطن تھے، اس لیے یہ امر خارج از امکان نہیں کہ مولوی اشفاق حسین بریلی سے تعلق رکھتے ہوں۔ واقعہ یہ ظاہر کچھ ایسا ہی معلوم ہوتا ہے۔ حکیم مولوی سید اشفاق حسین بریلی کی ایک معروف شخصیت تھے۔ انھوں نے دہلی میں رہ کر غالب کے دوست، مربی اور معالج حکیم احسن اللہ خاں سے فن طب کی تحصیل کی تھی۔ ان کے والد مولوی سید بشیر الدین ہاشمی بریلی اور اس کے قرب و جوار میں بدیشیت منصف سرکاری خدمات پر مامور رہے تھے۔ جنوں بھی اس وقت کے سوپہ سال مغربی کے محمد جوڈیشل سروس سے وابستہ تھے۔ غالب نے اپنے ایک خط میں اس کی تاریخ نام معلوم ہے، انھیں اس محکمے میں حصول ملازمت پر مبارکباد دیتے ہوئے لکھا ہے:

”یہ مہمہ آپ و مبارک ہو اور مجھ کو اسی طرح صدر القصدوری کے منصب کی مبارکباد لکھنی نصیب ہوگی۔“

۲۸ اگست ۱۸۵۹ء کے خط کے لٹافے پر درج پتے سے معلوم ہوتا ہے کہ جنوں اس زمانے میں پسل پور میں منصفی کے مہمے پر فائز تھے۔ پسل پور اس وقت بریلی سے متصل ضلع پہلی بھیت کی ایک تحصیل ہے۔

مولوی ہمیش پر شاہ کو بریلی میں جنوں نے صاحبزادے قاضی محمد خلیل حیران سے غالب کے خطوط اور ان کی اصلاح کردہ غزلیوں کا جو ذخیرہ دستیاب ہوا تھا، اس میں مولوی عزیز الدین عزیز و صادق بدایونی کے نام غالب کے واحد اردو خط کی ایک نقل بھی شامل تھی۔ اس سے اندازہ ہوتا ہے کہ جنوں کو اپنے استاد کی تحریروں جمع کرنے اور انھیں محفوظ رکھنے سے خاص دلچسپی تھی۔ ممکن ہے کہ غالب کا یہ فارسی خط مولوی اشفاق حسین یا ان کے والد مولوی بشیر الدین کے نام ہو اور باہمی تعلقات کی بنا پر جنوں نے ان سے حاصل کر لیا ہو۔ لیکن یہ محض قیاس ہے اور قیاس ہمیشہ شک کے دائرے میں رہتا ہے۔

مولوی بشیر الدین کے بارے میں ہماری معلومات صرف اس حد تک محدود ہے کہ وہ سہوان (ضلع بدایوں) کے متوطن تھے اور ان کے والد کا نام سید محمد ارزانی تھا۔ ان کا انتقال کب ہوا، یہ بھی کسی ذریعے سے معلوم نہیں ہو سکا۔ ان کے چار بیٹے تھے، جن میں سے تیسرے فرزند مولوی حکیم سید اشفاق حسین علم و عمل دونوں کے اعتبار سے اپنے بھائیوں میں سب پر فائق تھے۔

ان کی ولادت ۱۲۴۰ھ (۱۸۲۳ء) کے قریب سہوان میں ہوئی تھی۔ ابتدائی تعلیم کے مراحل وہیں طے کیے۔ بعد ازاں بدایوں میں مولانا فضل رسول اور بریلی میں مولوی رحیم اللہ کے حلقہ درس میں شامل رہ کر علوم عقلیہ و نقلیہ کی تکمیل کی۔ آخر میں علم طب کے حصول کے لیے اہل کارخ گیا۔ وہاں سے فراغت کے بعد کچھ دنوں تک وطن میں مطب کرتے رہے۔ اسی دوران ڈپٹی کلکٹری کے لیے ان کا انتخاب ہو گیا۔ اس سلسلے سے ممالک متوسط کے نئی شہروں میں مامور رہے۔ پٹنہ لینے کے بعد بریلی میں مستقل قیام اختیار کیا۔ اولاد کی تعلیم کی غرض سے متعلقین کے بریلی میں قیام کا انتظام اس سے پہلے ہی کر چکے تھے۔ جون ۱۹۰۱ء میں بریلی ہی میں ان کی وفات ہوئی۔

اب دوسرے اور یہ لحاظ ترقیب نویں خط کا متن ملاحظہ ہو

”قبلہ جان و دل غالب خست جان خوئیں دل! سلامت
 دی روز شام گاہ از بزم انس بہ غم کدہ خویش رسید و شب
 آرمید و دروں خفتم۔ نہ دجھے نہ اے، نہ حرارتے نہ التہابے۔
 بامداداں تا از خواب بر جستیم، کام و زبان و دہن را تا یافتیم و چشم،
 بنا گوش و تارک سر را وقف درد۔ عرق شیر با شربت نیوفراش میدم۔
 بعد از دو ساعت شیرہ کاسنی و مغو تخم مدونیز با شربت نیوفراش میدم و
 گرد آئر و چشم و بنا گوش را بجاں ضامنہ آمدم۔ بالجملہ این وقت باز شیرہ
 کا ہو و تخم خیارین با شربت خانہ ساز نوشیدم۔ التہاب باطن نہانت
 کہ بود و در و چشم و بنا گوش قدرے مکنت از انست کہ بود۔ چوں قرب
 مکانی حاصل است و ملکہ مظلوم تا دور می توانست رسید، بہ
 چشمداشت اطلاع گزارده آمد۔ زیادہ نیاز است و بس۔ از اسد اللہ
 رنجور

اس خط سے تین اہم باتیں معلوم ہوتی ہیں
 (۱) پہلی یہ کہ مکتوب نگار نے ایک دن پہلے شام کے وقت مکتوب الیہ
 سے ان کے گھر پر ملاقات کی تھی۔

(۲) دوسری یہ کہ مکتوب الیہ بہ اعتبار پیشہ طبیب تھے اور مکتوب نگار اس وقت ان کے زیر علاج تھے۔

(۳) تیسری یہ کہ مکتوب الیہ کا مکان مکتوب نگار کے مکان سے اس قدر قریب تھا کہ اول الذکر ان کے کراہنے کی آواز بہ آسانی سن سکتے تھے۔

ظاہر ہے کہ غالب نہ تو جنوں بریلوی سے جو دہلی سے ڈھائی سو کلومیٹر دور بریلی میں مقیم تھے، شام کے وقت ان کے گھر پر جا کر ملاقات کر سکتے تھے۔ نہ وہ طبیب تھے کہ بہ غرض علاج ان سے رجوع کی ضرورت پیش آتی اور نہ یہ ممکن تھا کہ وہ اپنے گھر بیٹھے غالب کے کراہنے کی آواز سن لیتے، اس لیے وہ کسی بھی صورت میں اس خط کے مکتوب الیہ نہیں ہو سکتے۔ اس صراحت کے بعد یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ آخر اس خط کا مکتوب الیہ کون ہے؟ اس کا جواب کہیں اور نہیں، خود غالب ہی کی تحریروں میں موجود ہے۔

منشی جواہر سنگھ جوہر کے نام ۱۳ مارچ ۱۸۴۵ء کے خط سے معلوم ہوتا ہے کہ اس زمانے میں ان کے معالج حکیم امام الدین خاں تھے۔ چنانچہ لکھتے ہیں

”بہ فرمان حکیم امام الدین خاں رگ باسلیق زدہ ام و آب شاہترہ
ہزمرؤقی می آشام یکن۔“

آٹھ سال بعد منشی نبی بخش حقیر کے نام ۹ مارچ ۱۸۵۳ء کے خط میں رقم طراز ہیں

”حکیم امام الدین خاں سے اب رجوع نہیں کرتا۔ حکیم احسن اللہ خاں صاحب میرے چارہ گر ہیں۔“

اس سے اگلے ہفتے میں حقیر ہی کے نام مکتوب مورخہ ۱۷ مارچ ۱۸۵۳ء میں مزید وضاحت فرماتے ہیں:

”امام الدین خاں سے میرا اعتقاد، ان کی مجھ پر عنایت بہ دستور، لیکن حکیم احسن اللہ خاں صاحب سے ربط بڑھ گیا اور اکثر ملاقات ہوتی رہتی ہے اور یہ بھی پایہ علم و عمل میں کسی سے کم نہیں ہیں۔“

ان بیانات سے ظاہر ہے کہ غالب ابتدا میں بہ غرض ملاج حکیم امام الدین خاں سے رجوع کرتے تھے۔ بعد ازاں جب حکیم احسن اللہ خاں سے ربط ضبط بڑھا تو وہ ان کے معالج قرار پائے۔ اس لیے زیر بحث خط انہی دونوں طبیبوں میں سے کسی ایک کے نام ہو سکتا ہے۔ اس فیصلہ کن مرحلے پر غالب کا یہ بیان کہ انھیں مکتوب الیہ سے قرب مکانی حاصل تھا، کلیدی حیثیت اختیار کر لیتا ہے۔ حکیم احسن اللہ خاں کا مکان محلہ حوض قاضی میں سرکی والوں کے بازار میں تھا۔ اس کے علاوہ ان کی ایک حویلی شہر سے باہر مہرولی میں بھی تھی، جبکہ حکیم امام الدین خاں محلہ ٹلی ماران میں رہتے تھے۔ جہاں غالب نے اپنی زندگی کے آخری سولہ سترہ سال گزارے۔ اس طرح یہ بھی طے ہو جاتا ہے کہ اس کے مخاطب حکیم امام الدین خاں ہیں، حکیم احسن اللہ خاں نہیں۔ حکیم امام الدین خاں حکیم شریف خاں کے بیٹے تھے جن کی نسبت سے اطباء دہلی کا یہ مشہور خاندان ”خاندان شریفی“ کہلاتا ہے۔ ٹلی ماران میں اس خاندان کی حویلیوں اور مکانات کا ایک طویل سلسلہ تھا جس کے کچھ نشانات اب بھی باقی ہیں۔ غالب نے آخر عمر میں جو حویلی کرائے پر لی تھی، وہ اسی خاندان کے ایک فرد حکیم محمد حسن خاں کی ملکیت تھی۔ چنانچہ مرزا بہار گوپال تھتہ کو ۱۵ دسمبر ۱۸۵۷ء کے خط میں لکھتے ہیں:

”صاحب بندہ امیں حکیم محمد حسن خاں مرحوم کے مکان میں نو دس برس سے کرائے کو رہتا ہوں اور یہاں قریب کیا بلکہ دیوار بہ دیوار ہیں گھر حکیموں کے۔“

علاء الدین خاں ملائی کے نام کے ایک خط مورخہ ۱۵ فروری ۱۸۶۲ء میں بھی انھوں نے حکیم محمود خاں کو جو حکیم امام الدین خاں کے حقیقی بھتیجے تھے، اپنا ہمسایہ دیوار بہ دیوار لکھا ہے۔ اس طرح ”قرب مکانی“ کی کیفیت بھی پوری طرح واضح ہو جاتی ہے۔

ان بنیادی مسائل کے تصنیف کے بعد آخر میں یہ طے کرنا باقی رہ جاتا ہے کہ یہ خط کس زمانے میں لکھا گیا ہے۔ اس کے لیے ہمیں یہ دیکھنا ہو گا کہ مرزا صاحب نے حکیم امام الدین خاں کے پڑوس میں قیام کس زمانے میں اختیار کیا اور حکیم احسن اللہ خاں سے رجوع کی ابتدا کب ہوئی؟ ۹ مارچ ۱۸۵۳ء کا ان کا یہ بیان ہمارے سامنے آچکا ہے کہ ”اب میں حکیم امام الدین خاں سے رجوع نہیں کرتا، حکیم احسن اللہ خاں میرے چاروگر ہیں۔“ اس اعتبار سے اس خط کا مارچ

۱۸۵۳ء سے پہلے لکھا جاتا ایک طے شدہ امر ہے۔ غالب اس سے کم و بیش ایک سال قبل ۱۸۵۲ء کے اوائل میں گلی قاسم جان میں واقع میاں کالے کی حویلی سے حکیم محمد حسن خاں کے مکان میں منتقل ہوئے تھے۔ چنانچہ ۲۲ مارچ ۱۸۵۲ء کے ایک خط میں مرزا قفۃ کو لکھتے ہیں:

”میں کالے صاحب کے مکان سے اٹھ آیا ہوں۔ نئی ماروں کے

محلے میں ایک حویلی کرائے کو لے کر اس میں رہتا ہوں۔“

اس کے صرف دو دن بعد قفۃ ہی کو فارسی میں لکھے ہوئے ایک خط میں مزید وضاحت کے ساتھ رقم طراز ہیں:

”بعد رحلت کالے صاحب درودیوار آں کا شانہ بامن نساخت۔

در کوچہ نئی ماراں نشینے برگزیدہ ام، امید کہ نیش مراہم از درایں کلبہ

بیروں آوردند۔“

کالے صاحب کا انتقال ۱۵ صفر ۱۲۶۸ھ مطابق ۹ دسمبر ۱۸۵۱ء کو ہوا تھا۔ اس بنیاد پر یہ کہا جاسکتا ہے کہ مرزا صاحب نے ۹ دسمبر ۱۸۵۱ء اور ۲۲ مارچ ۱۸۵۲ء کے درمیان کسی وقت حکیم محمد حسن خاں کے مکان میں سکونت اختیار کی ہوگی۔ اس طرح یہ خط ۹ دسمبر ۱۸۵۱ء کے بعد اور ۹ مارچ ۱۸۵۳ء سے قبل کسی وقت لکھا گیا ہوگا۔ سرسری طور پر اسے ۱۸۵۲ء کی تحریر قرار دیا جاسکتا ہے۔

”نقوش“ کے متذکرہ صدر خطوط نمبر میں جناب کسریٰ منہاس نے ”جنون و غالب“ کے زیر عنوان جنون کی ایسی پچیس غزلیں پیش کی ہیں جن کے بعض اشعار پر غالب کی اصلاحات درج ہیں۔ ان میں بیس غزلیں اردو کی ہیں اور پانچ فارسی کی۔ مضمون نگار موصوف کے مطابق یہ غزلیں ایک مجموعے کی صورت میں نیشنل میوزیم، کراچی میں محفوظ ہیں۔ غالب اور جنون نیز غالب اور مولوی نجف علی (اصلًا حکیم غلام نجف) کے درمیان مراسلت کے سلسلے کی متذکرہ بالا اٹھارہ تحریروں میں سے بھی دو پر نیشنل میوزیم کے اندراج نمبر 10. 1956. N.M. اور 11. 1965. N.M. موجود ہیں۔ اس بنا پر قیاس یہ ہے کہ یہ تمام تحریریں میوزیم کو کسی ایک ہی شخص سے حاصل ہوئی ہوں گی۔ ان میں سے دو رقعات کا غالب بہ نام مولوی نجف علی (اصلًا حکیم غلام نجف خاں) اور دو کا مولوی نجف علی (اصلًا حکیم غلام نجف خاں) بہ نام غالب ہونا میوزیم کے

کار پردازوں پر ظاہر ہو گیا، اس لیے انھیں چھوڑ کر باقی تمام تحریروں کو کسی غور و فکر کے بغیر غالب بہ نام جنون کے طور پر درج فہرست کر دیا گیا۔ محترم وزیر الحسن عابدی نے بھی انھی فہرست سازوں کا اتباع فرمایا اور اس طرح یہ دونوں خط جنوں بریلوی کے نام کے مکتوبات میں شامل ہو گئے۔

حواشی:

۱۔ تلامذہ غالب از مالک رام، طبع دوم، مکتبہ جامعہ، نئی دہلی، ۱۹۸۳ء، ص ۱۳۵

۲۔ ایضاً، تلامذہ غالب، ص ۲۲۷

۳۔ غالب کے خطوط، جلد چہارم، مرتبہ ڈاکٹر خلیق انجم، غالب انسٹی ٹیوٹ، نئی دہلی، ۱۹۹۳ء، ص ۱۳۹۹

۴۔ ایضاً، غالب کے خطوط، جلد چہارم، ص ۱۳۹۶

۵۔ خطوط غالب، مرتبہ مولوی مہیش پرشاد، ہندوستانی اکیڈمی، الہ آباد، ۱۹۴۱ء، ص ۵۱

۶۔ تفصیل کے لیے دیکھیے: حیات العلماء از مولوی عبدالباقی سہوانی، مرتبہ حنیف نقوی، قومی کونسل برائے فروغ اردو زبان، نئی دہلی، ۲۰۱۰ء، ص ۵۰

۷۔ باغ دو در، مرتبہ ڈاکٹر وزیر الحسن عابدی، لاہور، ۱۹۶۸ء، ص ۱۱۴

۸۔ ایضاً، باغ دو در، ص ۱۶۱

۹۔ تذکرہ ماہ و سال از مالک رام، مکتبہ جامعہ، نئی دہلی، ۱۹۹۶ء، ص ۲۸۹

(۸ ستمبر ۲۰۱۱ء)

مَیْنِ عَنَدَلِیْبِ گِلَشَنِ نَا آفریدہ ہوں

